

พ.ศ. ๒๕๖๑ ๒๒/๑/๕๖

๑๖.๓๐ น.



คู่มือประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับอาจารย์ประจำ
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

รอบการประเมิน 16 กันยายน 2555 - 16 มีนาคม 2556

คณะกรรมการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติราชการกลุ่มวิชาการ
มีนาคม 2556



คู่มือประเมินผลการปฏิบัติราชการ กลุ่มวิชาการ วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
รอบการประเมิน 16 กันยายน 2555 - 16 มีนาคม 2556

ตัวชี้วัด	การปฏิบัติราชการ	แบบที่ 1	แบบที่ 2	แบบที่ 3	แบบที่ 4
KPI 1	ประสิทธิผลการใช้เวลาปฏิบัติงานตามพันธกิจ <i>Head. P'ใหม่ / P'ใหม่ / อ.วิเศษ</i>	20	20	20	20
KPI 2	ร้อยละการใช้เวลาเกินเกณฑ์ชั่วโมงปฏิบัติงานตามพันธกิจ <i>" — "</i>	5	5	5	5
KPI 3	จำนวนชั่วโมงสอน <i>P'ใหม่</i>	10	15	15	15
KPI 4	ประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอน $\Rightarrow$ <i>อ. อักษร / อ. ไชยสิทธิ์ / อ. สุวิทย์</i>	12	15	15	15
KPI 5	ประสิทธิผลการวัดและประเมินผล $\Rightarrow$ <i>" — "</i> <i>อ. สุวิทย์ / อ. อักษร</i>	12	15	15	15
KPI 6	ประสิทธิผลการจัดทำผลงานวิชาการคุณภาพ $\Rightarrow$ <i>อ. นรนิติ</i>	12	15	15	15
KPI 7	ตัวชี้วัดทางเลือกประสิทธิผลการปฏิบัติงาน				
✓ KPI 7.1	ประสิทธิผลการบริการวิชาการ $\Rightarrow$ <i>อ. ไชยสิทธิ์</i>	10			
KPI 7.2	ประสิทธิผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม $\Rightarrow$ <i>อ. สุวิทย์ / อ. นรนิติ</i>				
KPI 7.3	ประสิทธิผลการเผยแพร่ผลงาน หรือการได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติ <i>อ. นรนิติ</i>	12	15		
✓ KPI 7.4	ประสิทธิผลการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		15	15	
KPI 7.5	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานกลุ่มส่งเสริมวิชาการตามลักษณะงาน				15
	รวม	100	100	100	100

อ. สุวิทย์ / อ. นรนิติ

คณะกรรมการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติราชการกลุ่มวิชาการ

มีนาคม 2556

เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติราชการ กลุ่มวิชาการ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
รอบการประเมิน 16 กันยายน 2555 - 16 มีนาคม 2556

KPI 1 ประสิทธิภาพการใช้เวลาปฏิบัติงานตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

1. กำหนดเกณฑ์ชั่วโมงการปฏิบัติงานตามพันธกิจขั้นต่ำ อย่างน้อย 750 ชั่วโมง / รอบการประเมิน
2. กำหนดสัดส่วนชั่วโมงการปฏิบัติงานขั้นต่ำในแต่ละพันธกิจ ดังนี้

พันธกิจวิทยาลัย	หัวหน้ากลุ่มงาน % (ชม.)	อาจารย์ผู้สอน % (ชม.)
1) ผลิตกำลังคนด้านสุขภาพ	25% (187.5)	40% (300)
2) บริการวิชาการและพัฒนากำลังคน	10% (75.0)	10% (75.0)
3) วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้	15% (112.5)	15% (112.5)
4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5% (37.5)	5% (37.5)
5) บริหารจัดการ	45% (337.5)	30% (225.0)

KPI	คะแนนการประเมิน			
	ระดับต้องปรับปรุง (0.25)	ระดับปานกลาง (0.5)	ระดับค่อนข้างดี (0.75)	ระดับดีมาก (1)
KPI 1 ประสิทธิผล การใช้เวลาปฏิบัติงานตามพันธกิจ	1. ใช้เวลาตามพันธกิจรวมทุก ด้านผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (750 ชั่วโมง) 2. ใช้เวลาตามพันธกิจ รายด้าน ครอบคลุมพันธกิจ < 3 ด้าน	1. ใช้เวลาตามพันธกิจรวมทุก ด้านผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (750 ชั่วโมง) 2. ใช้เวลาตามพันธกิจ รายด้าน ครอบคลุมพันธกิจ 3 ด้าน	1. ใช้เวลาตามพันธกิจรวมทุก ด้านผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (750 ชั่วโมง) 2. ใช้เวลาตามพันธกิจ รายด้าน ครอบคลุมพันธกิจ 4 ด้าน	1. ใช้เวลาตามพันธกิจรวมทุก ด้านผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (750 ชั่วโมง) 2. ใช้เวลาตามพันธกิจ รายด้าน ครอบคลุมพันธกิจครบ ทั้ง 5 ด้าน

KPI 2 ร้อยละการใช้เวลาเกินเกณฑ์ชั่วโมงการปฏิบัติงานตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดการคำนวณตามตัวชี้วัด โดยคำนวณร้อยละการใช้เวลารวมตามพันธกิจทั้ง 5 ด้านของวิทยาลัย คือ ด้านวิชาการ (การจัดการเรียนการสอน), ด้านงานวิจัย, ด้านการบริการวิชาการ, ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ ที่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ (750 ชั่วโมง)

ตัวอย่าง อาจารย์ ก. มีจำนวนชั่วโมงการใช้เวลาตามพันธกิจรวมทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 900 ชั่วโมง

ร้อยละการใช้เวลาเกินเกณฑ์ชั่วโมงการปฏิบัติงานตามพันธกิจ

$$\text{เท่ากับ } \frac{(900 - 750)}{750} \times 100 = 20 \text{ เท่ากับร้อยละ 20.00}$$

KPI	คะแนนการประเมิน			
	ระดับต้องปรับปรุง (0.25)	ระดับปานกลาง (0.5)	ระดับดี (0.75)	ระดับดีมาก (1)
KPI 2 ร้อยละการใช้เวลา เกินเกณฑ์ชั่วโมงการ ปฏิบัติงานตามพันธกิจ	ร้อยละการใช้เวลา เกินเกณฑ์ชั่วโมงการ ปฏิบัติงานตามพันธกิจอยู่ ในช่วง ร้อยละ 1-10%	ร้อยละการใช้เวลา เกินเกณฑ์ชั่วโมงการ ปฏิบัติงานตามพันธกิจ อยู่ในช่วง ร้อยละ 11-20%	ร้อยละการใช้เวลา เกินเกณฑ์ชั่วโมงการ ปฏิบัติงานตามพันธกิจ อยู่ในช่วง ร้อยละ 21-30%	ร้อยละการใช้เวลา เกินเกณฑ์ชั่วโมงการ ปฏิบัติงานตามพันธ กิจมากกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 31%

KPI 3 จำนวนชั่วโมงสอน

เกณฑ์การประเมิน

- กำหนดเกณฑ์จำนวนชั่วโมงสอนขั้นต่ำของอาจารย์จำแนกตามระดับการบริหาร ดังนี้

หัวหน้ากลุ่มงาน 6 ชั่วโมง/สัปดาห์

อาจารย์ผู้สอน 10 ชั่วโมง/สัปดาห์

- การคำนวณหน่วยชั่วโมงสอน

หน่วยชั่วโมงสอน = จำนวนชั่วโมงสอนภาคทฤษฎี + จำนวนชั่วโมงสอนภาคทดลอง

15

KPI	คะแนนการประเมิน			
	ระดับต้องปรับปรุง (0.25)	ระดับปานกลาง (0.5)	ระดับค่อนข้างดี (0.75)	ระดับดีมาก (1)
KPI 3 จำนวนชั่วโมงสอน	น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของเกณฑ์ จำนวนหน่วยชั่วโมงสอนขั้นต่ำ (จำแนกตามระดับการบริหาร) ดังนี้ - ระดับหัวหน้ากลุ่มงาน < 3.0 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์ - ระดับอาจารย์ผู้สอน < 5.0 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์	ร้อยละ 50 - 74 ของเกณฑ์ จำนวนหน่วยชั่วโมงสอนขั้นต่ำ (จำแนกตามระดับการบริหาร) ดังนี้ - ระดับหัวหน้ากลุ่มงาน 3.0 - 4.49 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์ - ระดับอาจารย์ผู้สอน 5.0 - 7.49 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์	ร้อยละ 75 - 100 ของเกณฑ์ จำนวนหน่วยชั่วโมงสอนขั้นต่ำ (จำแนกตามระดับการบริหาร) ดังนี้ - ระดับหัวหน้ากลุ่มงาน 4.5 - 5.99 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์ - ระดับอาจารย์ผู้สอน 7.5 - 9.99 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์	ร้อยละ 100 ของเกณฑ์ จำนวนหน่วยชั่วโมงสอนขั้นต่ำ (จำแนกตามระดับการบริหาร) ดังนี้ - ระดับหัวหน้ากลุ่มงาน ≥ 6.0 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์ - ระดับอาจารย์ผู้สอน ≥ 10.0 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์

KPI 4 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน

KPI	คะแนนการประเมิน			
	ระดับต้องปรับปรุง (0.25)	ระดับปานกลาง (0.5)	ระดับค่อนข้างดี (0.75)	ระดับดีมาก (1)
KPI 4 ประสิทธิภาพการ จัดการเรียนการ สอน	1. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีการจัดทำรายละเอียดรายวิชาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HED) 2. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีแผนการสอนมีการใช้กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีการทวนสอบการดำเนินการสอน	1. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีการจัดทำรายละเอียดรายวิชาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HED) 2. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีแผนการสอนมีการใช้กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีการทวนสอบการดำเนินการสอน 4. นำผลการวิจัยทั่วไปหรืองานวิจัยของตนเองในรอบ 2 ปี มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	1. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีการจัดทำรายละเอียดรายวิชาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HED) 2. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีแผนการสอนมีการใช้กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีการทวนสอบการดำเนินการสอน 4. นำผลการวิจัยทั่วไปหรืองานวิจัยของตนเองในรอบ 2 ปี มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน 5. บูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม หรือ การบริการวิชาการ หรือ การวิจัย	1. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีการจัดทำรายละเอียดรายวิชาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HED) 2. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีแผนการสอนมีการใช้กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่สอน มีการทวนสอบการดำเนินการสอน 4. นำผลการวิจัยทั่วไปหรืองานวิจัยของตนเองในรอบ 2 ปี มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน 5. บูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรือ การบริการวิชาการ หรือ การวิจัย 6. ใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนการสอน

KPI 5 ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล

KPI	คะแนนการประเมิน			
	ระดับต้องปรับปรุง (0.25)	ระดับปานกลาง (0.5)	ดี (0.75)	ระดับดีมาก (1)
KPI 5 ประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผล	1. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการจัดทำผังการออกข้อสอบ (Test blueprint) 2. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการสร้างแบบทดสอบ โดยยึดตามผังการออกข้อสอบ (Test blueprint) 3. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการวิพากษ์ข้อสอบ 4. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการปรับปรุงและพัฒนาแบบทดสอบ 5. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการวิพากษ์	1. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการจัดทำผังการออกข้อสอบ (Test blueprint) 2. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการสร้างแบบทดสอบ โดยยึดตามผังการออกข้อสอบ (Test blueprint) 3. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการวิพากษ์ข้อสอบ 4. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการปรับปรุงและพัฒนาแบบทดสอบภายหลังการวิพากษ์ 5. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการวิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบ	1. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการจัดทำผังการออกข้อสอบ (Test blueprint) 2. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการสร้างแบบทดสอบ โดยยึดตามผังการออกข้อสอบ (Test blueprint) 3. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการวิพากษ์ข้อสอบ 4. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการปรับปรุงและพัฒนาแบบทดสอบภายหลังการวิพากษ์ 5. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการวิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบ 6. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการทวนสอบการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน เช่น การวิพากษ์เกรด	1. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการจัดทำผังการออกข้อสอบ (Test blueprint) 2. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการสร้างแบบทดสอบ โดยยึดตามผังการออกข้อสอบ (Test blueprint) 3. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการวิพากษ์ข้อสอบ 4. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการปรับปรุงและพัฒนาแบบทดสอบภายหลังการวิพากษ์ 5. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการวิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบ 6. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการทวนสอบการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน เช่น การวิพากษ์เกรด 7. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการส่งผลการศึกษาพร้อมระบุที่มาของเกรด ที่คณะกรรมการหลักสูตรภายใน 2 สัปดาห์หลังสอบ

เงื่อนไขเพิ่มเติม : นับผลงานเป็นรายวิชา กรณีไม่ครบถ้วนจะให้คะแนนเฉพาะอาจารย์ผู้ร่วมสอนที่จัดทำเอกสารในส่วนผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้ร่วมสอนที่ไม่จัดทำเอกสารจะถูกตัดคะแนน

KPI 6 ประสิทธิภาพการจัดทำผลงานวิชาการคุณภาพ

KPI	คะแนนการประเมิน			
	ระดับต้องปรับปรุง (0.25)	ระดับปานกลาง (0.5)	ดี (0.75)	ระดับดีมาก (1)
KPI 6 ประสิทธิภาพ จัดทำผลงาน วิชาการคุณภาพ	1. มีรายงานวิจัยในชั้นเรียน 1 เรื่อง 2. มีรายงานวิจัยฉบับย่อ 5-15 หน้า 1 เรื่อง 3. มีไฟล์รายงานวิจัยฉบับย่อ	1. มีรายงานวิจัยทั่วไป 1 เรื่อง 2. มีรายงานวิจัยฉบับย่อ 5-15 หน้า 1 เรื่อง 3. มีไฟล์รายงานวิจัยฉบับย่อ	วิจัยในชั้นเรียน ที่เบิกงบประมาณ 1. ร้อยละ 100 มีรายงานวิจัยสมบูรณ์ 2. ร้อยละ 100 มีรายงานวิจัยฉบับย่อ เรื่องละ 5-15 หน้า 3. ร้อยละ 100 มีไฟล์รายงานวิจัยฉบับย่อ	โครงการวิจัยทั่วไป ที่ขอเบิกงบประมาณ 1. ร้อยละ 100 มีรายงานวิจัยสมบูรณ์ 2. ร้อยละ 100 มีรายงานวิจัยฉบับย่อ เรื่องละ 5-15 หน้า 3. ร้อยละ 100 มีไฟล์รายงานวิจัยฉบับย่อ
	หรือ	หรือ	หรือ	หรือ
	เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจาก สปช./มร.ยะลา	เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากหน่วยงาน ภายนอก	ได้รับสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจาก สปช. หรือ หน่วยงานภายนอก 20,000 - 49,999 บาท	ได้รับสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจาก สปช. หรือ หน่วยงานภายนอก ตั้งแต่ 50,000 บาท ขึ้นไป
	กรณีที่เป็นผลงานที่ไม่เคยเสนอเข้ารับประเมินผลการปฏิบัติราชการ หรือ ฉบับปรับปรุงที่ทำจากฉบับที่ผ่านมา เป็นเวลา 3 ปี ขึ้นไป			
	มีเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/หนังสือ/ ตำรา เสนอเข้ารับการประเมินคุณภาพต่อคณะกรรมการ ประเมินผลงานวิชาการของวิทยาลัย	มีเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ผ่าน เกณฑ์การประเมินคุณภาพ จากคณะกรรมการ ประเมินผลงานวิชาการของวิทยาลัยน้อยกว่า 2 หน่วยกิต	มีเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพจาก คณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการของ วิทยาลัย 2 หน่วยกิต ขึ้นไป	มีหนังสือหรือตำรา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ จากคณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการของ วิทยาลัย และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
	หรือ	หรือ		
	มีเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน (อ.ปรับปรุง น้อยกว่า 3 ปี) ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพจาก คณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการของวิทยาลัย	มีหนังสือหรือตำรา (อ.ปรับปรุงน้อยกว่า 3 ปี) ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพจาก คณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการของ วิทยาลัย		มีหนังสือหรือตำรา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ตรวจอ่านและประเมิน คุณภาพผลงาน และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
	หรือ	หรือ		
	การดำเนินการเทียบเท่าการวิจัยในชั้นเรียน	การดำเนินการเทียบเท่าการวิจัยทั่วไป		

หมายเหตุ : - งบประมาณการวิจัย ใช้หลักฐานหนังสือสัญญารับทุน หรือ หนังสือแสดงหลักฐานการเงิน หรือ โครงการวิจัยที่ลงนามอนุมัติโดยหน่วยงานผู้ให้ทุน

เงื่อนไขเพิ่มเติม :

1. วิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการวิจัยพัฒนาการเรียนในรายวิชาที่อยู่ในช่วงของการประเมินหรือมีระยะเวลาคาบเกี่ยวในช่วงของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
2. งบประมาณสนับสนุนจาก สบช. หรือ หน่วยงานภายนอก ส่วนเกินจาก 50,000 บาท สามารถสะสมได้
3. งบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่แบ่งสัดส่วน ผู้ที่ได้รับการแบ่งสัดส่วนต้องมีชื่ออยู่ในโครงการวิจัยด้วย
4. กรณีรายงานวิจัยที่แบ่งสัดส่วน ผู้ที่ได้รับการแบ่งสัดส่วนต้องมีชื่ออยู่ในเล่มรายงานวิจัยด้วย
5. ผลงานวิจัยที่ไม่ได้เสนอใครร่าง แต่ค้นพบประเด็นปัญหาหลังจากที่พิจารณาสนับสนุนแล้ว สามารถใช้เพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการได้ตามเกณฑ์ แต่ไม่แบ่งประมาณสนับสนุนการดำเนินการวิจัยเรื่องดังกล่าว โดยจะต้องส่งผลงานที่กลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรม
6. ใช้ข้อมูลสรุปจากกลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรมสำหรับเป็นคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ
7. การประเมินลักษณะงานเทียบเท่าการวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยทั่วไป ใช้ร้อยละของการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา
 - 1) ร้อยละ 100 ของการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา เทียบเท่า งานวิจัยทั่วไป 1 เรื่อง (ระดับ 0.5 คะแนน)
 - 2) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา เทียบเท่า งานวิจัยในชั้นเรียน 1 เรื่อง (ระดับ 0.25 คะแนน)
 - 3) ต่ำกว่าร้อยละ 80 ไม่คิดเทียบเท่า
8. ลักษณะงานที่สามารถจัดทำให้เทียบเท่าวิจัยในชั้นเรียน หรือ การวิจัยทั่วไป ได้แก่
 - 1) รายงานสรุปผลกระบวนการพัฒนาแผน ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 1.1 พร้อมเอกสารประกอบครบถ้วน
 - 2) รายงานสรุปผลการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 2.1 พร้อมเอกสารประกอบ
 - 3) รายงานสรุปผลการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 2.4 พร้อมเอกสารประกอบครบถ้วน
 - 4) รายงานสรุปผลการบริหารห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 2.5 พร้อมเอกสารประกอบ
 - 5) รายงานสรุปผลการจัดการเรียนการสอน ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 2.6 พร้อมเอกสารประกอบ
 - 6) รายงานสรุปผลการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะบัณฑิต ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 2.7 พร้อมเอกสารประกอบ
 - 7) รายงานสรุปผลความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้นักศึกษา ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 2.8 พร้อมเอกสารประกอบ
 - 8) รายงานสรุปผลการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 3.1 พร้อมเอกสารประกอบ
 - 9) รายงานสรุปผลส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 3.2 พร้อมเอกสารประกอบ
 - 10) รายงานสรุปผลการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 4.1 พร้อมเอกสารประกอบ
 - 11) รายงานสรุปผลการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 4.2 พร้อมเอกสารประกอบ
 - 12) รายงานสรุปผลการบริการวิชาการแก่สังคม ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.1 พร้อมเอกสารประกอบ

- 13) รายงานสรุปผลกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.2 พร้อมเอกสารประกอบ
- 14) รายงานสรุปผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความรู้หรือทักษะของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1 พร้อมเอกสารประกอบ
- 15) รายงานสรุปผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 พร้อมเอกสารประกอบ
- 16) รายงานสรุปผลการประเมินภาวะผู้นำของสถานสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 7.1 พร้อมเอกสารประกอบ
- 17) รายงานสรุปผลการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 7.2 พร้อมเอกสารประกอบ
- 18) รายงานสรุปผลการบริหารความเสี่ยง ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 7.4 พร้อมเอกสารประกอบ
- 19) รายงานสรุปผลการบริหารการเงินและงบประมาณ ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 8.1 พร้อมเอกสารประกอบ
- 20) รายงานสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 9.1 พร้อมเอกสารประกอบ
- 21) รายงานสรุปผลการดำเนินงานเป็นเลิศทางวิชาการ ที่ประกอบด้วยเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด พร้อมเอกสารประกอบ
- 22) รายงานสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของวิทยาลัย พร้อมเอกสารประกอบ

หมายเหตุ : ลักษณะงานเทียบเท่าการวิจัยลำดับที่ 1) – 22) ไม่เป็นผลงานสะสมและให้เสนอรายงานสรุปผลที่สมบูรณ์ที่สุดเพียงเรื่องเดียวต่อรอบประเมิน

เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประเมิน

KPI 7.1 ประสิทธิภาพการบริการวิชาการ

KPI	คะแนนการประเมิน				ระดับดีมาก (1)
	ระดับต้องปรับปรุง (0.25)	ระดับปานกลาง (0.5)	ดี (0.75)		
KPI 7.1 ประสิทธิภาพ บริการวิชาการ	1. สำนักรจความต้องการเพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ 2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม 3. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ 4. มีการเผยแพร่ความรู้จากบริการวิชาการให้หน่วยงาน	1. สำนักรจความต้องการเพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ 2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม 3. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ 4. มีการเผยแพร่ความรู้จากบริการวิชาการให้หน่วยงาน 5. มีแผนในการนำความรู้จากบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนหรือการวิจัย 6. บูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย	1. สำนักรจความต้องการเพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ 2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม 3. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ 4. มีการเผยแพร่ความรู้จากบริการวิชาการให้หน่วยงาน 5. มีแผนในการนำความรู้จากบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนหรือการวิจัย 6. บูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย 7. นำความรู้จากบริการวิชาการมาใช้ไม่การเรียนการสอน หรือ การวิจัย 8. ประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย	1. สำนักรจความต้องการของชุมชนหรือสังคมเพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ 2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม 3. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ 4. มีการเผยแพร่ความรู้จากบริการวิชาการให้หน่วยงาน 5. มีแผนในการนำความรู้จากบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนหรือการวิจัย 6. บูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย 7. นำความรู้จากบริการวิชาการมาใช้ไม่การเรียนการสอน หรือ การวิจัย 8. ประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย 9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย 10. ประเมินผลกระทบและคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมจากบริการวิชาการ	

หมายเหตุ : การประเมินผลกระทบและคุณค่า หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานบริการวิชาการต่อชุมชนหรือสังคมอย่างต่อเนื่อง (ดำเนินการ 2 ปีขึ้นไป) ยังยืน (ดำเนินการ 5 ปีขึ้นไป)

ชุมชนหรือสังคมมีความเข้มแข็ง (สามารถพึ่งพาตนเองได้)

KPI 7.2 ประสิทธิภาพการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

KPI	คะแนนการประเมิน			
	ระดับต้องปรับปรุง (0.25)	ระดับปานกลาง (0.5)	ดี (0.75)	ระดับดีมาก (1)
KPI 7.2 ประสิทธิภาพการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่วิทยาลัย หรือนักศึกษา จัดขึ้น 2 กิจกรรมขึ้นไป/รอบการประเมิน - เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญตามประเพณี นิยมหรือกิจกรรมตามคำขอความร่วมมือ จากหน่วยงานภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้ง/รอบการประเมิน	- เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่วิทยาลัย หรือนักศึกษา จัดขึ้น 2 กิจกรรมขึ้นไป/รอบการ ประเมิน - เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญตามประเพณี นิยมหรือกิจกรรมตามคำขอความร่วมมือ จากหน่วยงานภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้ง/รอบการประเมิน - มีแผนในการบูรณาการการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียน การสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา - บูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา	- เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่วิทยาลัย หรือนักศึกษา จัดขึ้น 2 กิจกรรมขึ้นไป/รอบการ ประเมิน - เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญตามประเพณี นิยมหรือกิจกรรมตามคำขอความร่วมมือ จากหน่วยงานภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้ง/รอบการประเมิน - มีแผนในการบูรณาการการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียน การสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา - บูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา - ประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการ เรียนการสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา - นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณา การการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับ การเรียนการสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา	- เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่วิทยาลัย หรือนักศึกษา จัดขึ้น 2 กิจกรรมขึ้นไป/รอบการ ประเมิน - เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญตามประเพณี นิยมหรือกิจกรรมตามคำขอความร่วมมือ จากหน่วยงานภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้ง/รอบการประเมิน - มีแผนในการบูรณาการการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียน การสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา - บูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา - ประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการ เรียนการสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา - นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณา การการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับ การเรียนการสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา

KPI 7.3 ประสิทธิภาพการเผยแพร่ผลงาน หรือการได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

คะแนนการประเมิน				
KPI	ระดับต้องปรับปรุง (0.25)	ระดับปานกลาง (0.5)	ดี (0.75)	ระดับดีมาก (1)
KPI 7.3 ประสิทธิภาพการเผยแพร่ผลงาน หรือ การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ	เผยแพร่ผลงานโดยการนำเสนอ (oral หรือ poster) ระดับจังหวัด รวมถึงระดับชาติ และนานาชาติที่ไม่มี Proceeding	นำเสนอผลงานและตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceeding) จากการประชุมระดับชาติ	นำเสนอผลงานและตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceeding) จากการประชุมระดับนานาชาติในประเทศ	นำเสนอผลงานและตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceeding) จากการประชุมระดับนานาชาติในประเทศ
	หรือ	หรือ	หรือ	หรือ
	เผยแพร่โดยการตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลคุณภาพ	ส่งผลงานเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลคุณภาพ	เผยแพร่โดยการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลคุณภาพ	เผยแพร่โดยการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลคุณภาพ
	หรือ	หรือ	หรือ	หรือ
	เป็นตัวแทนสถาบัน หรือ ได้รับรางวัลเป็นผู้มีผลงานดีเด่น / มีผลงานดีเด่น / การประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับต่ำกว่าจังหวัด	ได้รับรางวัลเป็นผู้มีผลงานดีเด่น / การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านต่างๆ ในระดับจังหวัด	ได้รับรางวัลเป็นผู้มีผลงานดีเด่น / การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านต่างๆ ในระดับเขต	ได้รับรางวัลเป็นผู้มีผลงานดีเด่น / การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านต่างๆ ในระดับชาติขึ้นไป
	หรือ	หรือ	หรือ	หรือ
		ยื่นจดทะเบียนคุ้มครองสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร		ได้รับทะเบียนคุ้มครองสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

เงื่อนไขเพิ่มเติม

- ผลงาน หมายถึง รายงานวิจัย บทความวิจัย บทความวิชาการ
- ผลงานเรื่องเดียวที่นำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง นับคะแนนในระดับคะแนนสูงสุดเพียงช่องเดียวและนับครั้งเดียว
- ผลงานที่ดำเนินการร่วมกันหลายคน การนำเสนอ ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือคุ้มครองสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร คิดคะแนนให้เพียง 1 คน ขึ้นกับคณะผู้วิจัยจะตกลงกัน
- เฉพาะผลงานที่ให้อำนาจหรือสิทธิและลิขสิทธิ์แก่ผู้อื่นได้สามารถนำมารวมกันได้ ส่วนที่เกิน 1 สามารถสะสมได้ โดยสะสมเป็นผลงานหรือชิ้นงาน ไม่ใช่สะสมเป็นระดับคะแนน เนื่องจากผลงาน/ชิ้นงาน อาจมีการปรับระดับคะแนนในแต่ละรอบ (ผู้รับการประเมินสามารถเลือกที่จะรวมคะแนน ถ้าเกิน 1 ให้ได้ระดับดีมากและตัดคะแนนส่วนเกินทิ้ง หรือเลือกที่จะไม่รวมคะแนนแต่ละชิ้นงานไปรอบต่อไปก็ได้)
- ใช้ข้อมูลสรุปจากกลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรมสำหรับเป็นคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน

KPI 7.4 ประสิทธิภาพการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

KPI	คะแนนการประเมิน			
	ระดับต้องปรับปรุง (0.25)	ระดับปานกลาง (0.5)	ดี (0.75)	ระดับดีมาก (1)
KPI 7.4 ประสิทธิภาพและการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	1. เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหรือประเพณีนิยม ภายในอย่างน้อย 2 กิจกรรม และ ภายนอก 1 กิจกรรมขึ้นไปต่อรอบประเมิน 2. บูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา 3. สร้างความต้องการของชุมชนหรือสังคม เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ 4. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม	1. เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหรือประเพณีนิยม ภายในอย่างน้อย 2 กิจกรรม และ ภายนอก 1 กิจกรรมขึ้นไปต่อรอบประเมิน 2. บูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา 3. สร้างความต้องการของชุมชนหรือสังคม เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ 4. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม 5. สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการ 6. มีการเผยแพร่ความรู้จากการให้บริการวิชาการในหน่วยงาน 7. นำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน หรือ การวิจัย	1. เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหรือประเพณีนิยม ภายในอย่างน้อย 2 กิจกรรม และ ภายนอก 1 กิจกรรมขึ้นไปต่อรอบประเมิน 2. บูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา 3. สร้างความต้องการของชุมชนหรือสังคม เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ 4. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม 5. สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการ 6. มีการเผยแพร่ความรู้จากการให้บริการวิชาการในหน่วยงาน 7. นำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน หรือ การวิจัย 8. บูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย 9. ประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2	1. เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหรือประเพณีนิยม ภายในอย่างน้อย 2 กิจกรรม และ ภายนอก 1 กิจกรรมขึ้นไปต่อรอบประเมิน 2. บูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมนักศึกษา 3. สร้างความต้องการของชุมชนหรือสังคม เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ 4. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม 5. สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการ 6. มีการเผยแพร่ความรู้จากการให้บริการวิชาการในหน่วยงาน 7. นำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน หรือ การวิจัย 8. บูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย 9. ประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 10. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 11. ประเมินผลกระทบและคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมจากการให้บริการวิชาการ

หมายเหตุ : การประเมินผลกระทบและคุณค่า หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานบริการวิชาการต่อชุมชนหรือสังคมอย่างต่อเนื่อง (ดำเนินการ 2 ปีขึ้นไป) ยิ่งขึ้น (ดำเนินการ 5 ปีขึ้นไป)
ชุมชนหรือสังคมมีความเข้มแข็ง (สามารถพึ่งพาตนเองได้)