



ความพึงพอใจต่อการบริหาร
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาธารณสุขศาสตร์
(เทคนิคเภสัชกรรม)
ปีการศึกษา 2555

อรุณทัย เดอรามันท์

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
สถาบันพระบรมราชชนก
กระทรวงสาธารณสุข
พ.ศ. 2556

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขารณศาสตร (เทคนิคกลัษกรรม) ปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยการสาขารณาสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไป

n=82			
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. สถานภาพ			
1.1 อาจารย์	17	20.7	
1.2 นักศึกษา	(65)	(79.3)	
1.2.1 ชั้นปีที่ 1	32	49.2	
1.2.2 ชั้นปีที่ 2	33	50.8	
2. อายุนักศึกษา	-	-	นักศึกษาอายุเฉลี่ย 20.0 ปี
3. อายุอาจารย์			
3.1 น้อยกว่า 30 ปี	2	11.8	อาจารย์ผู้สอนอายุเฉลี่ย 38.8 ปี
3.2 30-34 ปี	5	29.5	อาจารย์ผู้สอนอายุต่ำสุด 25 ปี
3.3 35-39 ปี	3	17.6	อาจารย์ผู้สอนอายุสูงสุด 58 ปี
3.4 40-44 ปี	3	17.6	
3.5 มากกว่า 44 ปี	4	23.5	

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาร้อยละ 79.3 และกำลังศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 49.2 อายุนักศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 20.0 ปี และอายุอาจารย์โดยเฉลี่ยเท่ากับ 38.8 ปี อาจารย์ผู้สอนอายุต่ำสุดเท่ากับ 25 ปี และอายุสูงสุดเท่ากับ 58 ปี โดยอายุของอาจารย์จัดอยู่ในช่วง 30-34 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.5

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขารัฐศาสตร์
(เทคนิคเภสัชกรรม)

ตารางที่ 4.2 ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขารัฐศาสตร์
(เทคนิคเภสัชกรรม) โดยนักศึกษา

ลำดับ	หัวข้อ	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 n=32			นักศึกษาชั้นปีที่ 2 n=33		
		Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ	Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ
1	จัดโครงสร้างองค์กรเหมาะสม ต่อการนำหลักสูตรไปใช้	3.96	0.47	มาก	3.97	0.39	มาก
2	มีแผนการบริหารหลักสูตรที่ ชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้	4.06	0.50	มาก	4.00	0.35	มาก
3	มีการสนับสนุนงบประมาณที่ เหมาะสม	3.59	0.76	มาก	3.50	0.56	มาก
4	มีการจัดทำงบประมาณและ ต้นทุนรายวิชา	3.53	0.76	มาก	3.51	0.51	มาก
5	มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า จัดการศึกษารายวิชา	3.75	0.51	มาก	3.68	0.60	มาก
6	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมใน การจัดทำแผนแม่บทและ แผนการจัดการศึกษา	4.00	0.57	มาก	3.84	0.51	มาก
7	มีคณะกรรมการ/ฝ่าย/ ผู้รับผิดชอบเป็นที่ปรึกษา/ให้ ข้อเสนอแนะในการบริหาร จัดการหลักสูตร	3.88	0.55	มาก	4.06	0.57	มาก
8	มีการจัดทำแผนแม่บทที่ สอดคล้องกับโปรแกรม การศึกษาของหลักสูตร	3.81	0.59	มาก	4.13	0.50	มาก
9	มีการชี้แจงทำความเข้าใจแผน แม่บทอย่างชัดเจน	3.90	0.64	มาก	4.03	0.60	มาก
10	มีการชี้แจงทำความเข้าใจใน เนื้อหาวิชาของหลักสูตรใน แต่ละชั้นปี	4.00	0.84	มาก	4.09	0.58	มาก
11	จัดตารางสอนได้เหมาะสมกับ แผนแม่บท	3.75	0.67	มาก	3.94	0.67	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ลำดับ	หัวข้อ	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 n=32			นักศึกษาชั้นปีที่ 2 n=33		
		Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ	Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ
12	มีการประชุมพิจารณาการ ออกแบบการสอนรายวิชา	3.81	0.59	มาก	3.93	0.52	มาก
13	มีการสนับสนุนให้มีการจัดทำ ประมวลรายวิชา (course syllabus) และ แผนการสอน (lesson plan)	3.84	0.51	มาก	4.12	0.55	มาก
14	มีการจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	3.97	0.47	มาก	4.30	0.53	มาก
15	มีการจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับสมรรถนะรายชั้นปี	4.03	0.65	มาก	4.19	0.59	มาก
16	มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์พัฒนาความรู้ ความสามารถในวิชาการ/ วิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาการ จัดการเรียนการสอน	3.97	0.59	มาก	4.09	0.57	มาก
17	จัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา เหมาะสมกับคุณวุฒิและ ประสบการณ์	3.91	0.73	มาก	4.09	0.63	มาก
18	มีการประเมินผลประสิทธิภาพ การสอนของอาจารย์	4.03	0.74	มาก	4.15	0.51	มาก
19	มีการนำผลการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนของ อาจารย์มาใช้ในการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน	3.97	0.65	มาก	4.03	0.54	มาก
20	มีระบบการให้คำปรึกษาและให้ ความช่วยเหลือกับนักศึกษาที่มี ปัญหาการเรียน	3.84	0.68	มาก	3.94	0.50	มาก
21	มีปัจจัยเกื้อหนุนด้านอาคาร สถานที่เหมาะสมและเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.59	0.76	มาก	3.63	0.61	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ลำดับ	หัวข้อ	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 n=32			นักศึกษาชั้นปีที่ 2 n=33		
		Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ	Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ
22	มีปัจจัยเกื้อหนุนด้าน ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ การศึกษาเหมาะสมและเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.71	0.73	มาก	3.82	0.64	มาก
23	มีปัจจัยเกื้อหนุนด้านห้องสมุด เหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน	3.69	0.69	มาก	3.85	0.62	มาก
24	มีปัจจัยเกื้อหนุนด้านสถานที่ฝึก ภาคปฏิบัติเหมาะสมและเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.69	0.78	มาก	4.00	0.56	มาก
25	ความพึงพอใจในการบริหาร หลักสูตรในภาพรวม	3.84	0.63	มาก	4.18	0.46	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.84	0.60	มาก	3.96	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.2 นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) และ ($\bar{X}=3.96$) ตามลำดับ จำแนกได้ ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมากทุกหัวข้อ สำหรับความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ คือ มีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้ ($\bar{X}=4.06$) และมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะรายชั้นปี และมีการประเมินผลประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.03$) สำหรับความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ มีการจัดทำงบประมาณและต้นทุนรายวิชา ($\bar{X}=3.53$) มีการสนับสนุนงบประมาณที่เหมาะสม และมีปัจจัยเกื้อหนุนด้านอาคารสถานที่ที่เหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.59$)

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมากทุกหัวข้อ สำหรับความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ คือ มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X}=4.30$) มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะรายชั้นปี ($\bar{X}=4.19$) และความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรในภาพรวม ($\bar{X}=4.18$) ตามลำดับ สำหรับความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ มีการสนับสนุนงบประมาณที่เหมาะสม ($\bar{X}=3.50$) มีการจัดทำงบประมาณและต้นทุนรายวิชา ($\bar{X}=3.51$) และมีปัจจัยเกื้อหนุนด้านอาคารสถานที่ที่เหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ($\bar{X}=3.63$)

ตารางที่ 4.3 ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขารณสุขศาสตร์
(เทคนิคเภสัชกรรม) โดยนักศึกษาและอาจารย์

ลำดับ	หัวข้อ	นักศึกษา n=65			อาจารย์ n=17		
		Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ	Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ
1	จัดโครงสร้างองค์กรเหมาะสมต่อการนำหลักสูตรไปใช้	3.96	0.43	มาก	4.12	0.49	มาก
2	มีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้	4.03	0.43	มาก	4.17	0.53	มาก
3	มีการสนับสนุนงบประมาณที่เหมาะสม	3.51	0.66	มาก	4.18	0.64	มาก
4	มีการจัดหางบประมาณและต้นทุนรายวิชา	3.55	0.64	มาก	3.88	0.70	มาก
5	มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าการจัดการศึกษารายวิชา	3.73	0.55	มาก	3.77	0.66	มาก
6	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนแม่บทและแผนการจัดการศึกษา	3.92	0.54	มาก	4.06	0.66	มาก
7	มีคณะกรรมการ/ฝ่าย/ผู้รับผิดชอบเป็นที่ปรึกษา/ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการหลักสูตร	3.97	0.56	มาก	4.12	0.60	มาก
8	มีการจัดทำแผนแม่บทที่สอดคล้องกับโปรแกรมการศึกษาของหลักสูตร	3.97	0.56	มาก	4.12	0.49	มาก
9	มีการชี้แจงทำความเข้าใจแผนแม่บทอย่างชัดเจน	3.97	0.62	มาก	3.83	0.64	มาก
10	มีการชี้แจงทำความเข้าใจในเนื้อหาวิชาของหลักสูตรในแต่ละชั้นปี	4.05	0.72	มาก	4.00	0.79	มาก
11	จัดตารางสอนได้เหมาะสมกับแผนแม่บท	3.85	0.67	มาก	4.12	0.70	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับ	หัวข้อ	นักศึกษา n=65			อาจารย์ n=17		
		Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ	Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ
12	มีการประชุมพิจารณาการ ออกแบบการสอนรายวิชา	3.88	0.55	มาก	4.06	0.90	มาก
13	มีการสนับสนุนให้มีการจัดทำ ประมวลรายวิชา (course syllabus) และ แผนการสอน (lesson plan)	3.99	0.55	มาก	4.59	0.80	มากที่สุด
14	มีการจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.14	0.53	มาก	4.42	0.87	มาก
15	มีการจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับสมรรถนะรายชั้นปี	4.11	0.62	มาก	4.41	0.87	มาก
16	มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์พัฒนาความรู้ ความสามารถในวิชาการ/ วิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาการ จัดการเรียนการสอน	4.03	0.59	มาก	4.47	0.80	มาก
17	จัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา เหมาะสมกับคุณวุฒิและ ประสบการณ์	4.00	0.69	มาก	4.00	1.00	มาก
18	มีการประเมินผลประสิทธิภาพ การสอนของอาจารย์	4.09	0.64	มาก	4.47	0.80	มาก
19	มีการนำผลการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนของ อาจารย์มาใช้ในการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน	4.00	0.59	มาก	4.47	0.62	มาก
20	มีระบบการให้คำปรึกษาและให้ ความช่วยเหลือกับนักศึกษาที่มี ปัญหาด้านการเรียน	3.89	0.59	มาก	4.24	0.83	มาก
21	มีปัจจัยเกื้อหนุนด้านอาคาร สถานที่เหมาะสมและเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.61	0.68	มาก	4.06	0.97	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับ	หัวข้อ	นักศึกษา n=65			อาจารย์ n=17		
		Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ	Mean	S.D.	พึงพอใจ ระดับ
22	มีปัจจัยเกื้อหนุนด้าน ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ การศึกษาเหมาะสมและเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.77	0.68	มาก	4.18	0.81	มาก
23	มีปัจจัยเกื้อหนุนด้านห้องสมุด เหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน	3.77	0.66	มาก	3.94	0.66	มาก
24	มีปัจจัยเกื้อหนุนด้านสถานที่ฝึก ภาคปฏิบัติเหมาะสมและเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.84	0.69	มาก	4.18	0.73	มาก
25	ความพึงพอใจในการบริหาร หลักสูตรในภาพรวม	4.01	0.58	มาก	4.00	0.71	มาก
รวมเฉลี่ย		3.91	0.60	มาก	4.15	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.3 นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในภาพรวมระดับ
มาก ($\bar{X}=3.91$) และ ($\bar{X}=4.15$) ตามลำดับ จำแนกได้ ดังนี้

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมากทุกหัวข้อ สำหรับความพึงพอใจต่อ
การบริหารหลักสูตรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ คือ มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับคุณลักษณะ
บัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X}=4.14$) มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะรายชั้น
ปี ($\bar{X}=4.11$) และมีการประเมินผลประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ($\bar{X}=4.09$) ตามลำดับ สำหรับ
ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ มีการสนับสนุนงบประมาณที่
เหมาะสม ($\bar{X}=3.51$) มีการจัดทำงบประมาณและต้นทุนรายวิชา ($\bar{X}=3.55$) และมีปัจจัยเกื้อหนุนด้าน
อาคารสถานที่ที่เหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ($\bar{X}=3.61$) ตามลำดับ

อาจารย์ มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมากที่สุดในเรื่อง มีการสนับสนุนให้มี
การจัดทำประมวลรายวิชา (course syllabus) และ แผนการสอน (lesson plan) ($\bar{X}=4.59$) สำหรับ
ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมากที่สุด 3 อันดับ คือ มีการประเมินผล
ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาความรู้ความสามารถใน
วิชาการ/วิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และมีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพการ
สอนของอาจารย์มาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.47$) สำหรับ
ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าการจัด