

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการจัดทำโครงการในครั้งนี้ได้ทำการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดข้อที่ 1 กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 และตัวชี้วัดข้อที่ 2 กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80 โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ตัวชี้วัดข้อที่ 1 กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ สร้างจิตสำนึกที่ดี รู้วิธีคัดแยกขยะ ในด้านต่าง ๆ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ					
1.การประชาสัมพันธ์โครงการ	50	45	5	0	0
2.ระยะเวลาในการจัดโครงการ	32.5	42.5	25	0	0
3.บรรยากาศการจัดทำโครงการ	40	50	10	0	0
ด้านความพึงพอใจต่อบุคลากร ผู้ให้บริการ ผู้จัดโครงการ					
1.คุณสมบัติ/บุคลิกภาพของผู้ให้บริการ	42.5	47.5	10	0	0
2.ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร	52.5	37.5	10	0	0
3.มีความตั้งใจที่จะให้บริการเป็นอย่างดี	62.5	32.5	5	0	0
4.ความรู้ความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้	50	45	5	0	0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มาก	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ที่สุด (5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก					
1.สถานที่จัดโครงการ	42.5	40.0	17.5	0	0
2.โสตทัศนูปกรณ์	52.5	30.0	17.5	0	0
3.เอกสารประกอบการสัมมนา	35.0	50.0	15	0	0
ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ					
1.ความรู้ที่ท่านได้จากการจัดโครงการครั้งนี้	50	37.5	12.5	0	0
2.ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับครั้งนี้ไป	47.5	42.5	10	0	0
ประยุกต์ใช้ในงานที่ท่านปฏิบัติได้					
3.การเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ช่วยให้ท่าน	45	42.5	12.5	0	0
มองเห็นช่องทางในการพัฒนาตนเองในระดับสูงต่อไป					
ด้านความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบัน					
อุดมศึกษา					
1.การจัดโครงการครั้งนี้ตอบสนองความ	60	27.5	12.5	0	0
ต้องการของโรงเรียน/ชุมชน/สังคม					
2.การจัดโครงการครั้งนี้มีผลต่อการพัฒนาและ	67.5	30	2.5	0	0
เสริมสร้างความเข้มแข็งของโรงเรียน/ชุมชน/สังคม					

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า

ด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

- 1.การประชาสัมพันธ์โครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95.0
2. ระยะเวลาในการจัดโครงการเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 85.0
3. บรรยายากในการจัดทำโครงการ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 90.0

ด้านความพึงพอใจต่อบุคลากร ผู้ให้บริการ ผู้จัดโครงการ

- 1.คุณสมบัติ/บุคลิกภาพของผู้ให้บริการ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 90.0
2. ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดีขึ้นมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 90.0
3. มีความตั้งใจที่จะให้บริการเป็นอย่างดี มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดีขึ้นมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95.0
4. ความรู้ความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95.0

ด้านความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก

- 1.สถานที่จัดโครงการมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดีขึ้นมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 82.5
2. โสตทัศนูปกรณ์ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดีขึ้นมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 82.5
3. เอกสารประกอบการสัมมนา มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 85.0

ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

1. ความรู้ที่ท่านได้รับการจัดโครงการครั้งนี้ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 87.5
2. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้ในงานที่ท่านปฏิบัติได้ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 90.0

3.การเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ช่วยให้ท่านมองเห็นช่องทางในการพัฒนาตนเองในระดับสูงต่อไป มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 87.5

ด้านความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบัน อุดมศึกษา

1.การจัดโครงการครั้งนี้ตอบสนองความต้องการของโรงเรียน/ชุมชน/สังคม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 87.5

2.การจัดโครงการครั้งนี้มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของโรงเรียน/ชุมชน/สังคม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 87.5

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ สร้างจิตสำนึกที่ดี รู้วิธีคัดแยกขยะ ในด้านต่าง ๆ

รายการ	$\bar{X}$	Std.
ด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ		
1.การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.45	0.60
2.ระยะเวลาในการจัดโครงการ	4.07	0.76
3.บรรยากาศการจัดทำโครงการ	4.30	0.65
ค่าเฉลี่ยรายด้าน	4.27	0.67
ด้านความพึงพอใจต่อบุคลากร ผู้ให้บริการ ผู้จัดโครงการ		
1.คุณสมบัติ/บุคลิกภาพของผู้ให้บริการ	4.32	0.65
2.ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร	4.42	0.67
3.มีความตั้งใจที่จะให้บริการเป็นอย่างดี	4.58	0.60
4.ความรู้ความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้	4.45	0.60
ค่าเฉลี่ยรายด้าน	4.44	0.63
ด้านความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก		
1.สถานที่จัดโครงการ	4.25	0.74
2.โสตทัศนูปกรณ์	4.35	0.77
3.เอกสารประกอบการสัมมนา	4.20	0.69
ค่าเฉลี่ยรายด้าน	4.27	0.73

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	Std.
ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ		
1.ความรู้ที่ท่านได้รับการจัดโครงการครั้งนี้	4.37	0.70
2.ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้ในงานที่ท่านปฏิบัติ ได้	4.37	0.67
3.การเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ช่วยให้ท่านมองเห็นช่องทางในการพัฒนา ตนเองในระดับสูงต่อไป	4.32	0.69
ค่าเฉลี่ยรายด้าน	4.36	0.69
ด้านความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบัน อุดมศึกษา		
1.การจัดโครงการครั้งนี้ตอบสนองความต้องการของโรงเรียน/ชุมชน/ สังคม	4.47	0.71
2.การจัดโครงการครั้งนี้มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของโรงเรียน/ชุมชน/สังคม	4.65	0.53
ค่าเฉลี่ยรายด้าน	4.56	0.62
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.37	0.67

จากตารางที่ 2 สรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การจัดโครงการครั้งนี้มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของโรงเรียน/ชุมชน/สังคม (4.65) รองลงมา คือ มีความตั้งใจที่จะให้บริการเป็นอย่างดี (4.58) และการจัดโครงการครั้งนี้ตอบสนองความต้องการของโรงเรียน/ชุมชน/สังคม (4.47) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา (4.56) เมื่อพิจารณาภาพรวมระดับความพึงพอใจต่อโครงการ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.37)

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (N= 40 คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	1	2.5
มาก	9	22.5
มากที่สุด	30	75.0
รวม	40	100

จากตารางที่ 3 สรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสร้างจิตสำนึกที่ดี รู้วิธีคัดแยกขยะ ส่วนใหญ่ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมา คือ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.5 และ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 2.5

จากตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อที่ 2 ที่กล่าวไว้ว่า กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับดีขึ้นไป เมื่อสิ้นสุดการทำโครงการ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 97.5