



รายงานการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา 2550

(1 มิถุนายน 2550-31 พฤษภาคม 2551)

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

จาก

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภาคีภายนอก

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

21 กรกฎาคม 2551

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง(Self Assessment Report , SAR) ฉบับนี้จัดทำโดยวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย โดยยึดตามเป้าหมายของการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือหลักในการรักษาคุณภาพวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ตามพันธกิจ 5 ด้าน 1.การผลิตกำลังคนด้านสุขภาพ 2. การพัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านสุขภาพ 3. การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ 4. การบริการวิชาการด้านสุขภาพแก่สังคม 5.การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ของวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย เพื่อช่วยให้วิทยาลัยสามารถรักษาและพัฒนาคุณภาพวิชาการและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปและเสนอผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551) ผลการดำเนินงานของวิทยาลัย ครอบคลุม 7 มาตรฐาน 62 ตัวบ่งชี้ โดยใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การตัดสิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยต่างๆ โดยสถาบันพระบรมราชชนก กันยายน 2550 ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานด้านบริการวิชาการ มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในของบุคลากรอิงตามโครงสร้างและงานที่ได้รับผิดชอบเพื่อเป็นการสะท้อนถึงเป้าหมายของผลิตที่สำคัญ คือ คุณภาพบัณฑิตและเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยต่อไป

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการและคณาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา งามสุทธิ และ ดร.ชูศักดิ์ เตชะวิเศษ ที่ได้กรุณาให้ความรู้และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยดีตลอดมา

(นายสุวัฒนา คำนคร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย

21 กรกฎาคม 2551

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
ส่วนที่ 1 สภาพปัจจุบันของสถาบัน	1
ประวัติความเป็นมาและเอกลักษณ์ของวิทยาลัย	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน	3
นโยบายวิทยาลัย	4
สภาพทางกายภาพในวิทยาลัย	5
โครงสร้างการบริหารงานของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา	6
โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนการสอน	7
จำนวนนักศึกษาและบุคลากร	7
งบประมาณ	11
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการดำเนินงานของวิทยาลัย	12
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	13
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	43
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	65
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	84
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐาน ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	90
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	139
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	184
ตัวบ่งชี้ สกอ. เพิ่มเติม	194
ส่วนที่ 3 ส่วนสรุป	200
แบบบันทึกคะแนนและผลการประเมิน	201
สรุปคะแนนรายมาตรฐานของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา	206
แนวทางพัฒนาของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา	206
ภาคผนวก	208
ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก	209
เป้าหมายของการดำเนินงาน	216

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2550 จำแนกตามชั้นปีและหลักสูตร	7
2 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามหลักสูตร	8
3 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามหลักสูตร	9
4 คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ ปีการศึกษา 2550	9
5 รายชื่ออาจารย์ประจำวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา	10
6 รายรับและรายจ่ายของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2550	11
7 รายรับและรายจ่ายของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2550	11
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14
1.2 การได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	17
1.3 เงินเดือนเริ่มต้นของผู้สำเร็จการศึกษา	19
1.4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	22
1.5 สรุปการได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า	26
1.6 การได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จากผลงานวิชาการของนักศึกษา	28
1.7 จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	31
1.8 ผลการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพในครั้งแรก	34
1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด	37
1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	40
1.11 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 1	42
2.1 งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์	44
2.1.1 จำนวนคะแนนเกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินที่วิทยาลัยทำได้	47
2.1.2 จำนวนคะแนนเกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินที่วิทยาลัยทำได้	50
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	52
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	54
2.4 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	57
2.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่จัดทำเอกสารประกอบการสอนในรูปแบบตำรา	60
2.5 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	63
2.6 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 2	64
3.1 การบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ/นานาชาติ	66
3.2 การได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ระดับชาติ/นานาชาติ	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
3.3 การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอน และการวิจัย	71
3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	75
3.5 การเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ	77
3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	80
3.7 สรุป คะแนนตามมาตรฐานที่ 3	83
4.1 กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	85
4.2 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	88
4.3 สรุป คะแนนตามมาตรฐานที่ 4	89
5.1 สรุปการดำเนินงานของสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา (คณะกรรมการบริหาร)	92
5.1.1 สรุปภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	95
5.1.2 สรุปผลการดำเนินงานการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	99
5.1.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	101
5.1.4 มีการนำ ระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการการบริหารการศึกษา	104
5.2 ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	107
5.3 สรุปผลการดำเนินงานตามแผน อิงตามระดับคุณภาพ	110
5.3.1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผน อิงตามระดับคุณภาพ	113
5.4 สรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	116
5.5.1 สรุปผลการดำเนินงานฐานข้อมูล ตามระดับคุณภาพ	120
5.5.2 สรุปการดำเนินงานให้มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ (อิงเกณฑ์ สบข)	120
5.6 การวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา	123
5.7 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า จำแนกตามปีงบประมาณ	125
5.8 การวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเต็มเวลาเทียบเท่า จำแนกปีงบประมาณ	128
5.9 การเข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการ	130
5.10 การจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์	133
5.11 การพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน	136
5.12 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 5	138
6.1 จำนวนร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานจำแนกตามปีการศึกษา	141
6.1.1 สรุปผลการดำเนินงานประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร	145

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามปีการศึกษา	148
6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติ ในการสอนภาคปฏิบัติ	151
6.3 ข้อมูลคุณวุฒิของอาจารย์ประจำ	154
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	156
6.5 สรุปผลการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู	158
6.6 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	161
6.6.1 สรุปผลการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	165
6.6.2 สรุปผลการดำเนินงาน มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	168
6.7 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนักศึกษา	170
6.8 การเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	173
6.8.1 การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	176
6.9.1 ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	179
6.9.2 ระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	180
6.9.3 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมใช้	180
6.10 สรุป คะแนนตามมาตรฐานที่ 6	183
7.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	136
7.1.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	186
7.2 สรุปประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	189
7.2.2 สรุปประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน- เกณฑ์ สบช	193
7.3 สรุป คะแนนตามมาตรฐานที่ 7	194
7.7 งานวิจัยของอาจารย์ประจำที่ได้นำเสนอและได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	197
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	199
8 แบบบันทึกคะแนนและผลการประเมิน	201
9 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา	206
10 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก	209
11 เป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2550	216

ส่วนที่ 1

สภาพปัจจุบันของวิทยาลัย

ส่วนที่ 1

สภาพปัจจุบันของวิทยาลัย

วิทยาลัยการสาธิตสุรินทรจังหวัดยะลา ตั้งอยู่ เลขที่ 91 ถนนเทศบาล 1 ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา มีเนื้อที่ 16 ไร่ ตั้งอยู่ในบริเวณรั้วเดียวกันกับส่วนราชการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ต่าง ๆ ใน จังหวัดยะลา

ประวัติความเป็นมาและเอกลักษณ์ของวิทยาลัย

วิทยาลัยการสาธิตสุรินทร จังหวัดยะลา เป็นสถานบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข เริ่มก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2509 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์ฝึกและอบรมอนามัยภาคใต้ จังหวัดยะลา” แต่ในระยะแรกของการก่อตั้งนั้น ได้ใช้สถานที่จังหวัดราชบุรี เป็นสถานที่เรียนชั่วคราว ต่อมา พ.ศ. 2510 จึงย้ายมาเรียนที่จังหวัดยะลา และในปี พ.ศ. 2511 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เสด็จพระราชดำเนินทรงประกอบพิธีเปิด เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2511 ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 เปลี่ยนชื่อเป็น “ศูนย์ฝึกอบรมการสาธารณสุขภาคใต้ จังหวัดยะลา” และเปลี่ยนชื่ออีกครั้งในปี พ.ศ. 2521 เป็น “วิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ จังหวัดยะลา” สังกัดกองฝึกอบรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุขและเมื่อ วันที่ 7 มกราคม 2537 ได้รับพระราชทานชื่อเป็น “วิทยาลัยการสาธิตสุรินทร จังหวัดยะลา” และพระราชทานพระราชนุญาตให้อัญเชิญอักษรพระนามาภิไธยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี “สธ” เป็นสัญลักษณ์ของวิทยาลัย

วิทยาลัยแห่งนี้ก่อตั้งมาเป็นระยะเวลาถึง 42 ปี มีความมั่นคงก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ผลิตนุเคราะห์หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม) หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน ออกไปรับใช้สังคมเป็นจำนวนมาก ด้วยความตระหนัก ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ อีกทั้งได้รับความเชื่อถือจากมหาวิทยาลัยมหิดลให้เป็นสถาบันสมทบผลิตนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ตั้งแต่ พ.ศ. 2529- 2541 และวิทยาลัยได้ร่วมมือในการผลิตนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) ภาคพิเศษ ในโครงการสมทบทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา อีกทั้งได้รับความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาอื่น ๆ สถานบริการสาธารณสุข ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในเขตและนอกเขต จังหวัดยะลา ทำให้วิทยาลัยสามารถดำเนินการกิจตามบทบาทของวิทยาลัยได้ประสบผลสำเร็จด้วยดีตลอดมา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน

ปรัชญา

การผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพในการพัฒนางานสาธารณสุข จำเป็นต้องจัดประสบการณ์ทางการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างผลผลิตที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน

ปณิธาน

วิทยาลัยจะพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานสาธารณสุขแบบองค์รวม ตลอดจนการสร้างองค์ความรู้ วิจัยและพัฒนา แก้ไขปัญหาชุมชนที่ตนรับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม กอปรด้วยคุณธรรม จริยธรรม มนุษยสัมพันธ์ที่ดี รวมทั้งส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และเลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตย

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยนำอยู่ เคียงคู่คุณธรรม เลิศล้ำวิชาการ

เชี่ยวชาญชุมชน มุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตพึงประสงค์

พันธกิจ

1. ผลิตกำลังคนด้านสุขภาพ
2. พัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านสุขภาพ
3. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้
4. บริการวิชาการด้านสุขภาพแก่สังคม
5. ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

วัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

1. ผลิตบุคลากรสาธารณสุขในระดับปริญญาตรีและระดับต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาสาธารณสุขชุมชน ทันตสาธารณสุข เทคนิคเภสัชกรรม และเวชกิจฉุกเฉินให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถตามขอบเขต บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการด้านสุขภาพอนามัย ตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข
2. พัฒนาสมรรถนะบุคลากรสาธารณสุข โดยการจัดอบรม ประชุม สัมมนา ความรู้ด้านวิชาการ ด้านการบริหารในระดับต่าง ๆ เพื่อให้มีความสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ศึกษา ค้นคว้าวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนำผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านสาธารณสุข ในระดับปริญญตรีและระดับพื้นฐานด้านสาธารณสุข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ให้บริการวิชาการด้านสาธารณสุขแก่ชุมชนและสังคม เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพอนามัย
5. ส่งเสริม สนับสนุน ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย โดยการสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษา ได้ร่วมกิจกรรม การจรรโลงศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีไทยและท้องถิ่น ตลอดจนเลื่อมใสในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

นโยบายวิทยาลัย

1. นโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องและครอบคลุมพันธกิจของวิทยาลัย
2. นโยบายด้านการจัดการศึกษา ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของหน่วยบริการสาธารณสุขในชุมชน และสามารถปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร
 - 3.1 พัฒนาบุคลากรภายในวิทยาลัย พัฒนาอาจารย์และบุคลากรภายในวิทยาลัย ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 3.2 พัฒนาบุคลากรภายนอกวิทยาลัย โดยการพัฒนาบุคลากรในหน่วยบริการและศิษย์เก่าในทุกหลักสูตร ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามนโยบายกระทรวงสาธารณสุขและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน
4. นโยบายด้านการวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ กำหนดให้มีการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับงานด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากรตลอดจนระบบงานด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง
5. นโยบายด้านบริการวิชาการและสาธารณสุข วิทยาลัยสามารถพึ่งตนเองได้ในการให้บริการวิชาการและสาธารณสุข ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และสภาพท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้เป็นการยอมรับในวงวิชาชีพ
6. นโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม สนับสนุนให้บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดำรงในท้องถิ่น
7. นโยบายด้านบริหารจัดการ พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในวิทยาลัย
8. นโยบายด้านการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย และด้านบริการวิชาการ

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการด้านคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีระบบและมีกลไกที่เหมาะสม วิทยาลัย จึงได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพของวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

1. พัฒนาให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษา มาตรฐานของสถาบัน ให้ครอบคลุมพันธกิจทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของควมมีเสรีภาพทางวิชาการ และ อิสระภาพในการดำเนินงานที่เอื้อต่อการตรวจสอบ อันนำมาซึ่งความมีมาตรฐานทางการศึกษา
2. กำหนดรูปแบบ มาตรฐาน และวิธีการในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยขึ้น เพื่อเป็น แนวทางในการดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
3. จัดให้มีกลไกของการตรวจสอบและประเมินผลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ
4. สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของภายในและจากภายนอกหน่วยงาน ใน การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย

สภาพทางกายภาพในวิทยาลัย

1 จำนวนอาคารของวิทยาลัย

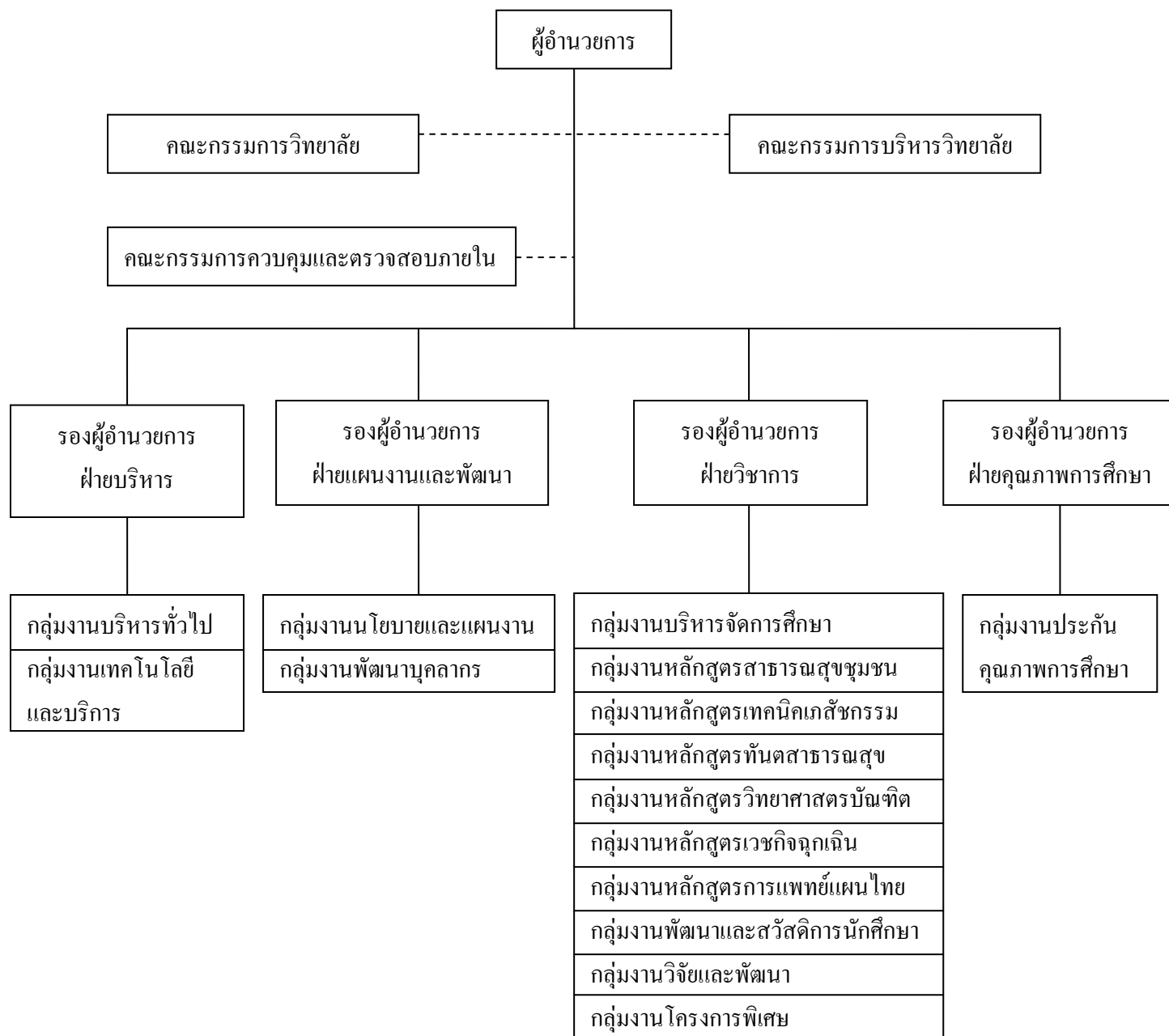
1. อาคารเรียนและห้องทำงาน	4	หลัง
2. อาคารอบรมและห้องพัก	1	หลัง
3. อาคารหอประชุม	1	หลัง
4. หอพักนักศึกษา	3	หลัง
5. บ้านพักข้าราชการ/ลูกจ้าง	28	หลัง
6. อาคารสลากกินแบ่ง	1	หลัง

2 จำนวนยานพาหนะ

1. รถบัส	1	คัน
2. รถยนต์ตู้	3	คัน
3. รถยนต์นั่ง	1	คัน
4. รถยนต์นั่ง (แวน)	2	คัน
5. รถยนต์กระบะ	1	คัน

โครงสร้างการบริหารงานของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา บริหารองค์การในรูปแบบคณะกรรมการมีผู้อำนวยการวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด โดยมีโครงสร้าง ดังนี้



โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนการสอน

วิทยาลัย ดำเนินการจัดการเรียนการสอน 8 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน)	จำนวน	79	หน่วยกิต
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน)	จำนวน	86	หน่วยกิต
3. หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม)	จำนวน	77	หน่วยกิต
4. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม)	จำนวน	86	หน่วยกิต
5. หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข)	จำนวน	79	หน่วยกิต
6. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข)	จำนวน	86	หน่วยกิต
7. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน	จำนวน	85	หน่วยกิต
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2549)			
8. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2548	จำนวน	148	หน่วยกิต

จำนวนนักศึกษาและบุคลากร

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2550 จำแนกตามชั้นปีและหลักสูตร

หลักสูตร	จำนวน (คน)				
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ป.สศ. (สาธารณสุขชุมชน)	92	78	-	-	170
ป.สศ. (เทคนิคเภสัชกรรม)	37	28*	-	-	65
ป.สศ. (ทันตสาธารณสุข)	25**	0	-	-	25
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เวชกิจฉุกเฉิน	33	28***	-	-	61
วท.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	54	46****	51	52	203
รวม	241	180	51	52	524

หมายเหตุ * ลาออก 1 คน

**ลาออก 1 คน

***แรกเข้า 32 คน ลาออก 5 คน ตกรุ่น 1 คน

****ลาออก 2 คน

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ชั้นปี/รุ่น	จำนวนนศ. ลงทะเบียน	จำนวน หน่วยกิต ภาคปกติ	จำนวน หน่วยกิต ภาคฤดูร้อน	หน่วยกิจ นักศึกษา (SCH)	FTES รวม
ป.สศ. (สาธารณสุขชุมชน)	ปี1 รุ่น70	92	44	9	4876	185.79
	ปี 2 รุ่น69	78	28	0	2184	
ป.สศ. (เทคนิคเภสัชกรรม)	ปี 1 รุ่น 24	37	44	9	1961	70.97
	ปี 2 รุ่น 23 (เทอม1)	28	26	0	728	
	ปี 2 รุ่น 22	1	8	0	8	
ป.สศ. (ทันตสาธารณสุข)	ปี 1 รุ่น 12	26	44	10	1144	30.10
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน	ปี 1 รุ่น 4	33	45	6	1683	71.60
	ปี 2 รุ่น 3 (เทอม 1)	32	22	0	704	
	ปี 2 รุ่น 3 (เทอม 2)	27	12	0	324	
	ปี 2 รุ่น 2 (เทอม2)	1	10	0	10	
วท.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	ปี 1 รุ่น 11	54	46	0	2484	215.05
	ปี 2 รุ่น 10	46	44	0	2024	
	ปี 3 รุ่น 9	51	42	0	2142	
	ปี 4 รุ่น 8	52	21	0	1092	
รวมทุกหลักสูตร						573.51

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	FTES
ป.สศ. (สาธารณสุขชุมชน)	180.95
ป.สศ. (เทคนิคเกษตรกรรม)	60.65
ป.สศ. (ทันตสาธารณสุข)	16.40
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน	68.84
วท.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	215.40
รวมทุกหลักสูตร	542.24

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2550 มีดังนี้

1. อาจารย์			
ข้าราชการ	จำนวน	25	คน
พนักงานราชการ	จำนวน	1	คน
ลูกจ้างชั่วคราว	จำนวน	2	คน
จ้างเหมาบริการ	จำนวน	1	คน
2. ข้าราชการ (สายสนับสนุน)	จำนวน	13	คน
3. ลูกจ้างประจำ-ชั่วคราว และจ้างเหมาบริการ	จำนวน	33	คน
รวมบุคลากรทั้งสิ้น		75	คน

ตารางที่ 4 คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ ปีการศึกษา 2550

หลักสูตร	จำนวน (คน)	คุณวุฒิอาจารย์			สัดส่วน คุณวุฒิ
		เอก	โท	ตรี	
ป.สศ. (สาธารณสุขชุมชน)	4	0	2	2	เอก:โท:ตรี 0:12:17 (ไม่นับ รวมลา ศึกษาต่อ 1 คน)
ป.สศ. (เทคนิคเกษตรกรรม)	7	0	2	5	
ป.สศ. (ทันตสาธารณสุข)	5	0	1	4	
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจ ฉุกเฉิน	2	0	0	2	
วท.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	11	0	7	4	
รวม	29	0	12	17	

ในปีการศึกษา 2550 มีทันตแพทย์ลาศึกษาต่อ ในระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน

ตารางที่ 5 รายชื่ออาจารย์ประจำวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2550

หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน)

1	นางอุไรวรรณ	ศิริธรรมพันธ์	พยาบาลวิชาชีพ 5
2	นางวรรณิ	นาคะโร	วิทยาจารย์ 6
3	นายสฤณี	ผาอาจ	วิทยาจารย์ 5
4	นางสาวอุบลทิพย์	นนท์ณรงค์	พยาบาลวิชาชีพ 3

หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม)

5	นางปาริฉัตร	อุทัยพันธ์	เภสัชกร 8
6	นายไพสิฐ	จิรรัตน์ โสภา	เภสัชกร 8
7	นางสาวอรุโณทัย	เดอรามันท์	เภสัชกร 5
8	นางสาวเบญจวรรณ	พูนธนา วิวัฒน์กุล	เภสัชกร 5
9	นายอวิรุทธิ์	สิงห์กุล	เภสัชกร 5
10	นายชัยณรงค์	ชูทอง	เภสัชกร 5
11	นายสันติ	เบญจคารา	เภสัชกร 4

หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข)

12	นางอัญชิษฐ์	มุดอ	ทันตแพทย์ 6
13	นางปณดา	ปรีชาวุฒิเดช	ทันตแพทย์ 6
14	นายศตพน	สุขเกษม	ทันตแพทย์ 6
15	นางสาวจิราภรณ์	วันทอง	ทันตแพทย์ 4
16	นางสาวสกุลรัตน์	ศรีแก้ว	ทันตแพทย์ 4

หลักสูตรประกาศนียบัตรเวชกิจฉุกเฉิน

17	นางสาวศิริพร	ภาณุเรืองรัมย์	พยาบาลวิชาชีพ 6
18	นางสุนีย์	เกรานวล	พยาบาลวิชาชีพ 7

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน)

19	นางอัญชลี	พงศ์เกษม	วิทยาจารย์ 6
20	นายไพบุลย์	ชาวสวนศรีเจริญ	วิทยาจารย์ 8
21	นายสมพงษ์	เพ็ชรบริสุทธิ์	วิทยาจารย์ 8
22	นายสุทนต์	มานะสุวรรณ	วิทยาจารย์ 8
23	นางสุจิตรา	ศรีประสิทธิ์	วิทยาจารย์ 8
24	นางเบญจวรรณ	ถนอมชยรัช	วิทยาจารย์ 8
25	นายสะอูดี	มะประสิทธิ์	วิทยาจารย์
26	นายศุริยาภรณ์	วาสนา	วิทยาจารย์
27	นางสาวกนกกร	มอหะหมัด	วิทยาจารย์
28	นางสาวอัญชลี	บุญแก้ว	วิทยาจารย์
29	นายสุชาติ	สังแก้ว	วิทยาจารย์

ตารางที่ 6 รายรับและรายจ่ายของวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2550

ประเภท	รายรับ		รายจ่าย	
	งบประมาณ	บำรุงการศึกษา	งบประมาณ	บำรุงการศึกษา
เงินงบบุคลากร	12,377,715	-	12,377,715	-
เงินงบดำเนินงาน	17,575,345.66	-	17,575,345.66	-
เงินงบประมาณแหล่งอื่น	-	-	-	-
เงินนอกงบประมาณ	-	8,118,171		7,471,382.67
รวม	38,071,232		37,424,443.33	
ค่าเสื่อมราคา	-	-	4,443,518.44	-
รวมรายจ่ายทั้งหมด (รวมค่าเสื่อมราคา)	38,071,232		34,396,579.10	

หมายเหตุ รายจ่ายดูจากรายการประกอบงบ ปีงบประมาณ 2550

ตารางที่ 7 รายรับและรายจ่ายของวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2550

ประเภท	รายรับ		รายจ่าย	
	งบประมาณ	บำรุงการศึกษา	งบประมาณ	บำรุงการศึกษา
เงินงบบุคลากร	12,176,330.89	-	12,176,330.89	-
เงินงบดำเนินงาน	9,451,791.66	-	9,451,791.66	-
สาธาณูปโภค	957,837.21	-	957,837.21	-
งบเงินรายจ่ายอื่น	127,540.00	-	95,629.60	31,910.40
รายได้จากเงินงบประมาณงบกลาง	1,310,172.33	-	1,310,172.33	-
รายได้ค่าบริการทางการศึกษา	-	6,229,281.00	-	5,000,212.75
ค่าเสื่อมราคา	-	1,549,458.00	-	2,289,101.12
รวมเป็นเงิน	24,023,672.09	7,778,739.00	23,991,761.69	7,321,224.27
รวมทั้งสิ้น	31,802,411.09		31,312,985.96	

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินการดำเนินงานของวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงาน

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1.1, สกอ. 2.9)
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้อ่าน การประกอบอาชีพอิสระ และการศึกษาต่อของนักศึกษา โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้อ่าน การประกอบอาชีพอิสระ และการศึกษาต่อของนักศึกษา

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น

- 1) มีบัณฑิตได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 1 - 59
- 2) มีบัณฑิตได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 60 - 79
- 3) มีบัณฑิตได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับร้อยละ 80 - 89
- 4) มีบัณฑิตได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับร้อยละ 90 -94
- 5) มีบัณฑิตได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับร้อยละ 95- 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแผนจัดโครงการ กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมการได้อ่าน การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อของนักศึกษา เช่น แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (1.1-P-1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.1-P-2) และปีงบประมาณ 2551 (1.1-P-3) ทุกกลุ่มงานหลักสูตรมีการดำเนินโครงการ กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้อ่าน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษา (1.1-D-1) มีการประเมินผลโครงการ กิจกรรม (1.1-C-1) และมีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (1.1-C-2)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2549 ทุกหลักสูตรรวม 222 คน และผู้สำเร็จการศึกษาได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี รวมทั้งสิ้น 222 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (1.1-5-1) รายละเอียดตามตารางที่ 1.1

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 5 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	5	1	1	7
สพศ.		3	1	1	5
สกอ.		3			3

ตารางที่ 1.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตามปีการศึกษา การได้งานทำภายใน 1 ปี (รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระและศึกษาต่อ จำแนกตามปีการศึกษา)

หลักสูตร	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตามปีการศึกษา								
	ปี 2548 (อนุมัติจบ มี.ค.48)			ปี 2549 (อนุมัติจบ มี.ค.49)			ปี 2550 (อนุมัติจบ มี.ค.50)		
	จบ	ได้งาน	ร้อยละ	จบ	ได้งาน	ร้อยละ	จบ	ได้งาน	ร้อยละ
สสช.	94	94	100	36	36*	100	77	77	100
ทกก.	38	38	100	42	41**	97.6	39	39	100
ทสช.	44	44	100	30	30	100	31	31	100
วกล.	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา			28	28	100	29	29	100
วท.บ.	48	48	100	48	48	100	46	46	100
รวม	224	224	100	188	183	97.3	222	222	100
เป้าหมาย			≥80			≥85			≥85

หมายเหตุ: *ไม่นับ อสม. จำนวน 4 คน , ** ไม่ประกอบอาชีพ 1 คน

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตเพื่อส่งเสริมการได้งานทำให้กับนักศึกษา โดยกำหนดในแผนปฏิบัติการวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2552 ดำเนินการเปิดหลักสูตรการศึกษาต่อทางสายวิชาชีพต่างๆ การรับสมัครงานและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือน กรกฎาคม 2551 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน มีนาคม 2552

เอกสารหลักฐาน

- 1.1-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- 1.1-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 1.1-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.1-D-1 โครงการ กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษา

- 1.1-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพ
อิสระของนักศึกษา
- 1.1-C-2 รายงานการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 1.1-5-1 ทำเนียบผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระแต่ละหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ.1.2)
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น

1) บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 1 - 59

2) บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 60 - 79

3) บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 80 - 89

4) บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 90 - 94

5) บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 95- 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนจัดโครงการ กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เช่น เช่น แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (1.2-P-1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.2-P-2) และปีงบประมาณ 2551 (1.2-P-3) ทุกกลุ่มงานหลักสูตรมีการดำเนินโครงการ กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษา(1.2-D-1) มีการประเมินผลโครงการ กิจกรรม (1.2-C-1) และมีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (1.2-C-2)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2549 ที่ได้งานทำ ทุกหลักสูตรรวม 222 คน และผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 222 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (1.2-5-1) รายละเอียดตามตารางที่ 1.2

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 5 ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	5	1	1	7
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 1.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

หลักสูตร	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตามปีการศึกษา								
	ปี 2548 (อนุมัติจบ มี.ค.48)			ปี 2549 (อนุมัติจบ มี.ค.49)			ปี 2550 (อนุมัติจบ มี.ค.50)		
	จบ	ได้งาน	ร้อยละ	จบ	ได้งาน	ร้อยละ	จบ	ได้งาน	ร้อยละ
สสช.	94	94	100	36	36*	90.0	77	77	100
ทกก.	38	38	100	42	41**	97.6	39	39	100
ทสช.	44	44	100	30	30	100	31	31	100
วท.บ.	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา			28	28	100	29	29	100
วท.บ.	48	48	100	48	48	100	46	46	100
รวม	224	224	100	188	183	97.3	222	222	100
เป้าหมาย			>80			>85			>85

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร จะดำเนินการสำรวจความต้องการบุคลากรของสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน และหน่วยงานต้นสังกัดที่ส่งนักศึกษาเข้ารับการศึกษานำมาเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขทั้งของภาครัฐและเอกชนให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งงานให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาโดยดำเนินการให้แล้วเสร็จ ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 1.2-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- 1.2-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 1.2-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.2-D-1 โครงการ กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขา
- 1.2-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขา
- 1.2-C-2 รายงานการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 1.2-5-1 รายงานติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระแต่ละหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สมศ. 1.3, สกอ. 2.10)
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น

1) บัณฑิตได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด เท่ากับ ร้อยละ 1 - 74 ของบัณฑิตทั้งหมด

2) บัณฑิตได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด เท่ากับ ร้อยละ 75 - 99 ของบัณฑิตทั้งหมด

3) บัณฑิตได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด ร้อยละ 100 ของบัณฑิตทั้งหมด

4.1) บัณฑิตได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด ร้อยละ 100 ของบัณฑิตทั้งหมด

4.2) บัณฑิตได้เงินเดือนเริ่มต้นมากกว่าที่ กพ. กำหนดตามวุฒิการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 10 - 19 ของบัณฑิตทั้งหมด

5.1) บัณฑิตได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด ร้อยละ 100 ของบัณฑิตทั้งหมด

5.2) บัณฑิตได้เงินเดือนเริ่มต้นมากกว่าที่ กพ. กำหนดตามวุฒิการศึกษา เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแผนจัดโครงการ กิจกรรม ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษา ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษา ตามที่ กพ. กำหนดตาม เช่น แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (1.3-P-1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.3-P-2) และปีงบประมาณ 2551 (1.3-P-3) ทุกกลุ่มงานหลักสูตร มีการดำเนินโครงการ กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษา (1.3-D-1) และมีการประเมินผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม (1.3-C-1) และมีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (1.3-C-2)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2549 ที่ได้งานทำ ทุกหลักสูตรรวม 222 คน และผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด รวมทั้งสิ้น 222 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 (1.3-5-1) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นมากกว่าที่ กพ. กำหนดตามวุฒิการศึกษา เท่ากับ 100 (1.3-5-2)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 5 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	5	1	1	7
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		3			3

ตารางที่ 1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2548 และ 2549 งานทำและได้รับเงินเดือนเริ่มต้น

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2549			ปีการศึกษา 2550					
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา ที่ได้งาน ทำ	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา ที่ได้ เงินเดือนเริ่มต้นตาม วุฒิ กพ. กำหนด		เงินเดือน ตามวุฒิ กพ.	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษาที่ ได้งานทำ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้เงินเดือนเริ่มต้น เท่ากับหรือสูงกว่าที่ กพ. กำหนด		จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา ที่ได้ เงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่า วุฒิ กพ.กำหนด	
		จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สสช.	36	36	100	6,220	77	77	100	77	100
ทภก.	41	41	100	6,220	39	39	100	39	100
ทสช.	30	30	100	6,220	31	31	100	31	100
วกฉ.	28	28	100	6,820	29	29	100	29	100
วท.บ.	48	48	100	7,630	46	46	100	46	100
รวม	183	183	<u>100</u>	-	222	222	<u>100</u>	222	<u>100</u>
เป้าหมาย							100		

หมายเหตุ : อ้างตามหนังสือเวียน ของสำนักงาน กพ. ที่ นร 1004.3/ว 14 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2548

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร ดำเนินการตรวจสอบความต้องการบุคลากรของสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา และได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขทั้งของภาครัฐและเอกชนให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับแหล่งงานให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 1.3-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- 1.3-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 1.3-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.3-D-1 โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับเงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา
- 1.3-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับเงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา

- 1.3-C-2 รายงานการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 1.3-5-1 รายงานผลผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด
- 1.3-5-2 รายงานผลผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สมศ.1.4, สกอ. 2.11)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมสมรรถนะ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ครอบคลุมสมรรถนะ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 1 - 2.4
- 2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 2.5 - 3.4
- 3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
- 4.1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
- 4.2) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
- 4.3) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของนายจ้างหรือผู้ประกอบการ หรือผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 4
- 5.1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับหรือมากกว่า 3.5
- 5.2) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
- 5.3) อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของนายจ้างหรือผู้ประกอบการ หรือผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 4

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนจัดโครงการ กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของ นักศึกษารอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถ พื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ เช่น แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (1.4-P-1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.4-P-2) และปีงบประมาณ 2551 (1.4-P-3) ทุกกลุ่มงานหลักสูตรมีการ ดำเนินการโครงการ กิจกรรมตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา (1.4-D-1) มีการประเมินผลการดำเนิน โครงการ กิจกรรม (1.4-C-1) และมีการติดตามผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต (1.4-C-2)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จในปี การศึกษา 2549 ในทุกข้อคำถาม (Item) ของแบบประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้สำเร็จ

การศึกษา เท่ากับ 3.86 ร้อยละของข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 เท่ากับ 89.8 ร้อยละของข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของนายจ้างหรือผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 4 เท่ากับ 37.8 (1.4-3-1) รายละเอียดตามตารางที่ 1.4

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 4 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	3	0	1	4
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		3			3

ตารางที่ 1.4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้สำเร็จการศึกษา

หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้สำเร็จการศึกษา									
	ปีการศึกษา 2549					ปีการศึกษา 2550				
	จำนวนข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ยทุกข้อคำถาม	ข้อที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5		จำนวนข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ยทุกข้อคำถาม	ข้อที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5		ข้อที่ค่าเฉลี่ย ≥ 4.0	
			จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สสช.	23	3.7	23	100.0	23	3.77	16	69.6	7	30.4
ทกค.	23	3.8	18	78.3	23	3.83	19	82.6	8	34.8
ทสช.	23	3.9	23	100.0	50	3.96	50	100	25	50.0
วทค.	50	3.8	44	88.0	50	3.74	42	84.0	11	22.0
วท.บ.	50	3.8	45	90.0	50	3.98	49	98.0	23	46.0
รวม	169	3.8	153	90.5	196	3.86	176	89.8	74	37.8
เป้าหมาย						>3.5		>25		

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร นำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตมาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน โดยการปรับ Course Design ปีการศึกษา 2551 เน้นการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพเพิ่มขึ้น โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 1.4-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- 1.4-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 1.4-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.4-D-1 โครงการ กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม
- 1.4-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม
จริยธรรม
- 1.4-C-2 รายงานการติดตามบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษา
- 1.4-3-1 รายงานค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้รับบัณฑิต
(สาธารณสุขุมนุชน, เทคนิคเภสัชกรรม, ทันตสาธารณสุข, เวชกิจฉุกเฉิน และวิทยาศาสตร์บัณฑิต)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ. 1.5, สกอ. 2.12)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาหรือศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณ และรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จหรือการได้รับรางวัล ระดับชาติหรือนานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) จัดทำแผนปฏิบัติการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาหรือศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จหรือการได้รับรางวัล ระดับชาติหรือนานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ. ไม่ให้คะแนน)

2) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ. ไม่ให้คะแนน)

3) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 1 คน

4.1) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา มากกว่า 1 คน

4.2) วิทยาลัยมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ครอบคลุมการได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยมีการจัดทำข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและตรงตามความหมายของตัวบ่งชี้ ภายในเดือนพฤษภาคมของทุกปี

5.1) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา มากกว่า 1 คน

5.2) วิทยาลัยมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ครอบคลุมการได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยมีการจัดทำข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและตรงตามความหมายของตัวบ่งชี้ ภายในเดือนพฤษภาคมของทุกปี

5.3) นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และ ด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ อย่างน้อย ร้อยละ 0.03

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ มีแผนจัดโครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า ให้ความร่วมมือที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติ เช่น แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (1.5-P-1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.5-P-2) และปีงบประมาณ 2551 (1.5-P-3) มีการดำเนินการโครงการ ตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา (1.5-D-1) มีการประเมินผลโครงการ (1.5-C-1) และมีการติดตามศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณในด้านต่างๆ (1.5-C-2)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา จำนวน 51 คน (1.5-5-1) มีนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และ ด้านสิ่งแวดล้อมระดับชาติ ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 33 คน จากจำนวน นักศึกษาและศิษย์เก่าทั้งหมด 1135 คน คิดเป็นร้อยละ 2.91 (1.5-5-2) รายละเอียดตามตาราง 1.5

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 4 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	4	1	1	6
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		3			3

ตารางที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	(คน)	2	20	51*
จำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ ในปีการศึกษา 2550	(คน)	NA	NA	33**
จำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	(คน)	NA	NA	1135
ร้อยละนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ	(%)	NA	NA	2.38
เป้าหมาย	(คน)	≥1	≥1	≥1

หมายเหตุ * นักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน 10 คน, เทคนิคเภสัชกรรม 11 คน, หลักสูตรทันตสาธารณสุข 4 คน, หลักสูตรเวชกิจฉุกเฉิน 17 คน, หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 9 คน

** นักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน 1 คน, นักศึกษาหลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรม 6 คน, หลักสูตรเวชกิจฉุกเฉิน 15 คน, หลักสูตรทันตสาธารณสุข 4 คน, หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 7 คน

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตรประสานงานกับศิษย์เก่า ทั้งนี้เพื่อรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ และจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาและศิษย์เก่าให้แล้วเสร็จ ในเดือน ธันวาคม ปีการศึกษา 2551

รายการหลักฐาน

- 1.5-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- 1.5-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 1.5-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.5-D-1 โครงการ กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม
- 1.5-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมด้านวิชาการด้านคุณธรรม จริยธรรม
- 1.5-C-2 หลักฐานข้อมูลนักศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2550
- 1.5-4-1 หลักฐานข้อมูลนักศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (2548-2550)
- 1.5-4-2 หลักฐานข้อมูลนักศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2550

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.6)**

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อ
รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาส
ในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของ
โครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

- 1) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่องหรือชิ้นงาน
- 2) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่องหรือชิ้นงาน
- 3) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เท่ากับหรือมากกว่า 3 เรื่อง
หรือชิ้นงาน
- 4) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 4 เรื่องหรือชิ้นงาน
- 5) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 5 เรื่องหรือชิ้นงาน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนจัดโครงการ กิจกรรมสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำ
ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ เช่น แผนกลยุทธ์
ปีงบประมาณ 2550-2554 (1.6-P-1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.6-P-2) และปีงบประมาณ 2551 (1.6-
P-3) มีการดำเนินการโครงการ กิจกรรมตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา (1.6-D-1) และมีการ
ประเมินการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (1.6-C-1)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ จำนวน 8 เรื่อง/
ชิ้นงาน นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุข) จำนวน 4 ชิ้นงาน ในการประชุมวิชาการเครือข่าย
ภาคกลาง ประจำปี 2550 เรื่อง “เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ” โดย
สถาบันพระบรมราชชนกร่วมกับสถาบันเครือข่ายภาคกลางเพื่อศึกษาดุคคติไทย วันที่ 23-24 สิงหาคม 2550
จำนวน 3 ชิ้นงาน 1) ประเภทการจัดนิทรรศการ 2) ประเภทภาพนตร์ 3) ประเภทโครงการ และ 4) ถังบำบัด
อากาศ จากการประกวดผลงานวิชาการประเภทนวัตกรรมในโครงการประชุมวิชาการบริหารงานสาธารณสุข
ชุมชนและนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติประจำปี 2550 วันที่ 28-31 สิงหาคม 2551 นักศึกษาหลักสูตร
ประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(เทคนิคเภสัชกรรม) จำนวน 2 ชิ้นงาน คือ 5) เครื่องเตือนกินยาหัตถ์สรย์
ได้รับรางวัลชมเชย การนำเสนอผลงานวิชาการระดับประเทศ โครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพเจ้า
พนักงานเภสัชกรรม เรื่อง “สาธารณสุขก้าวไกล เภสัชกรรมไทย ร่วมใจพัฒนา” ระหว่างวันที่ 21-25
พฤษภาคม 2550 โดยสถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ 6) เครื่องบรรจุ

แคลซูล ได้รับรางวัลชนะเลิศ การนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพการบริการ และบริการเจ้าหน้าที่งานเภสัชกรรม ระหว่างวันที่ 12-16 พฤษภาคม 2551 โดยสถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน มีจำนวนนวัตกรรม 2 ชิ้นงาน ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการประเภท นวัตกรรม โครงการประชุมวิชาการบริหารงาน สาธารณสุขชุมชน และนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2550 ระหว่างวันที่ 29-31 สิงหาคม 2550 คือ 7) ผ้าปิดแผลเพื่อชีวิต (Amazing Bandage) 8) ไม้ค้ำสำหรับเด็ก (Baby Splint) (1.6-5-1) รายละเอียดตาม ตาราง 1.6

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	5	1	1	7
สพศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

รายการ	หน่วย	ปี กศย. 2548 (ม.บ.48-พ.บ.49)	ปี กศย. 2549 (ม.บ.49-พ.บ.50)	ปี กศย. 2550 (ม.บ.50-พ.บ.51)
จำนวนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	(เรื่อง)	0	0	0
จำนวนงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	(เรื่อง)	0	1	8
จำนวนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	(เรื่อง)	0	0	0
จำนวนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	(เรื่อง)	0	0	0
รวม	(เรื่อง)	0	1	8
เป้าหมาย	(เรื่อง)	≥1	≥1	≥1

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร จัดโครงการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ และจัดเวทีประกวดผลงานวิชาการของนักศึกษาเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ โดยเริ่มดำเนินการภายใน เดือน กรกฎาคม 2551 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน มีนาคม 2552

เอกสารหลักฐาน

- 1.6-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- 1.6-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 1.6-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.6-D-1 โครงการ กิจกรรมสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการ
- 1.6-C-1 สรุปประเมินโครงการ กิจกรรมสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการ
- 1.6-5-1 หลักฐานผลการประกาศรางวัลและรายชื่อนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ประจำปีการศึกษา 2550

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.7 เฉพาะ ว.ใน สังกัด สบช)**

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำหรือไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำหรือไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา ที่กำหนดไว้

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

- 1) ร้อยละของนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 1 - 74
- 2) ร้อยละของนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 75 - 89
- 3) ร้อยละของนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 90 - 94
- 4) ร้อยละของนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 95 - 99
- 5) ร้อยละของนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนจัดโครงการ กิจกรรม แผนการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ / ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา เช่น แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (1.7-P-1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.7-P-2) และปีงบประมาณ 2551 (1.7-P-3) มีการดำเนินการโครงการ กิจกรรมตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา (1.7-D-1) และมีการประเมินโครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการ (1.7-C-1)

ในช่วงวงรอบปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษาทุกหลักสูตรสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 94.01 (1.7-3-1) รายละเอียดตามตารางที่ 1.7

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	3	0	1	4
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เฉลี่ย 3 ปี

หลักสูตร	จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด				
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลังปี การศึกษา 2549	ค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลังปี การศึกษา 2550
สาธารณสุขชุมชน					
นักศึกษาที่รับ	42	132	78		
ผู้สำเร็จการศึกษา	37	130	77		
ร้อยละ	88.1	98.5	98.71	95.5	96.82
เทคนิคเภสัชกรรม					
นักศึกษาที่รับ	43	40	30		
ผู้สำเร็จการศึกษา	42	39	23		
ร้อยละ	97.7	97.5	76.7	98.4	92.03
ทันตสาธารณสุข					
นักศึกษาที่รับ	32	33	0		
ผู้สำเร็จการศึกษา	30	30	0		
ร้อยละ	93.8	90.1	0	84.1	92.31
เวชกิจฉุกเฉิน					
นักศึกษาที่รับ	29	30	28		
ผู้สำเร็จการศึกษา	28	29	28		
ร้อยละ	96.5	96.7	100	96.6	97.7
วิทยาศาสตร์บัณฑิต					
นักศึกษาที่รับ	50	46	52		
ผู้สำเร็จการศึกษา	48	46	41		
ร้อยละ	96.0	100	78.85	97.3	91.21
รวมทุกหลักสูตร	96.9	94.0	89.89	<u>94.38</u>	<u>94.01</u>
เป้าหมาย	≥85	≥90	≥90	≥90	≥90

แนวทางการพัฒนา

ทุกกลุ่มงานหลักสูตร จัดทำโครงการสอนเสริมนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำในปีการศึกษา 2551 โดยการจัดชั่วโมงสอนเสริมให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือน กรกฎาคม 2551 และดำเนินการตลอดภาคการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 1.7-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- 1.7-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 1.7-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.7-D-1 โครงการ กิจกรรม แผนการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา
- 1.7-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ กิจกรรม แผนการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน
- 1.7-3-1 รายงานผลผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
(สาธารณสุขชุมชน, เทคนิคเภสัชกรรม, ทันตสาธารณสุข, เวชกิจฉุกเฉิน และวิทยาศาสตร์บัณฑิต)

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน
ได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ 1.8 เฉพาะ ว. ในสังกัด สบช.)**

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรือข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก ถึงในระดับเพื่อพัฒนาผลการสอบในแต่ละรายวิชา อิงตามผลการสอบของแต่ละรายวิชาในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา รวมทั้งอิงตามศักยภาพ ความสนใจและ พัฒนาการของผู้เรียน โดยตั้งเป้าหมายการดำเนินงานให้นักศึกษาสอบผ่านแต่ละรายวิชา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรือข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก ถึงในระดับเพื่อพัฒนาผลการสอบในแต่ละรายวิชา อิงตามผลการสอบของแต่ละรายวิชาในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา รวมทั้งอิงตามศักยภาพ ความสนใจ และ พัฒนาการของผู้เรียน

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ หรือข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 1 - 59

2) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ หรือข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 60 - 69

3) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ หรือข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 70 – 100

4.1) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ หรือข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 70 - 100

4.2) อย่างน้อย 4 ใน 8 รายวิชา ที่บัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ (สำหรับวิทยาลัยพยาบาล) หรือสอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรกเป็นอันดับหนึ่งของประเทศหนึ่งหลักสูตร (สำหรับวสส.และวทศ.)

5.1) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ หรือข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 70 - 100

5.2) อย่างน้อย 6 ใน 8 รายวิชา ที่บัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ (สำหรับวิทยาลัยพยาบาล) หรือสอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรกเป็นอันดับหนึ่งของประเทศมากกว่าหนึ่งหลักสูตร (สำหรับ วสส.และวทศ.)

5.3) บัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก ทุกรายวิชา อย่างน้อย ร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนจัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบข้อสอบมาตรฐานได้ในการสอบครั้งแรก เช่นแผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (1.8-P-1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.8-P-2) และปีงบประมาณ 2551 (1.8-P-3) มีการดำเนินการโครงการ กิจกรรม ตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา(1.8-D-1) และมีการประเมินผลโครงการ กิจกรรม(1.8-C-1)

ในช่วงวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านการสอบรวมยอดในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 45.01 (1.8-1-1) รายละเอียดตามตารางที่ 1.8

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 1 และไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	1	0	0	1
สพศ.		1	0	0	1
สกอ.		-			-

ตารางที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรกตามปีการศึกษา

หลักสูตร	จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก				
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง ปีการศึกษา 2549	ค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง ปีการศึกษา 2550
สาธาณสุขชุมชน					
ผู้สำเร็จการศึกษา	40	130	75		
นักศึกษาที่สอบผ่าน	28	13	74		
ร้อยละ	70.73	10.0	98.67	38.25	46.94
เทคนิคเภสัชกรรม					
ผู้สำเร็จการศึกษา	39	39	23		
นักศึกษาที่สอบผ่าน	38	16	23		
ร้อยละ	97.44	41.03	100	50.54	76.23
ทันตสาธารณสุข					
ผู้สำเร็จการศึกษา	30	31	NA		
นักศึกษาที่สอบผ่าน	21	23	NA		
ร้อยละ	70.00	74.20	NA	55.82	72.13

หลักสูตร	จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก				
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง ปีการศึกษา 2549	ค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง ปีการศึกษา 2550
เวชกิจฉุกเฉิน					
ผู้สำเร็จการศึกษา	28	29	27		
นักศึกษาที่สอบผ่าน	11	1	13		
ร้อยละ	39.28	3.45	48.14	21.37	29.76
วิทยาศาสตร์บัณฑิต					
ผู้สำเร็จการศึกษา	NA	NA	52	NA	0
นักศึกษาที่สอบผ่าน			0		
ร้อยละ			0		
รวมทุกหลักสูตร	69.2	23.17	62.15	<u>41.50</u>	<u>45.01</u>
เป้าหมาย	≥60	≥60	≥60	≥60	≥60

แนวทางการพัฒนา

ทุกกลุ่มงานหลักสูตร วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการสอบข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพจากนักศึกษาและอาจารย์ และหารูปแบบเตรียมความพร้อมก่อนสอบครั้งแรกให้เสร็จภายในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 และกำหนดให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมในโครงการเตรียมความพร้อมก่อนการสอบ ข้อสอบมาตรฐาน โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ตุลาคม 2551 ถึง กุมภาพันธ์ 2552

เอกสารหลักฐาน

- 1.8-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550- 2554
- 1.8-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 1.8-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.8-D-1 โครงการ กิจกรรมสอนเสริมเพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา
- 1.8-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ กิจกรรมสอนเสริมเพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา
- 1.8-I-1 รายงานผลผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่าน การสอบข้อสอบมาตรฐานในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปี
(สาธารณสุขชุมชน, เทคนิคสัตวกรรม, ทันตสาธารณสุข, เวชกิจฉุกเฉิน, วิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน))

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด (สบข)
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด และช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนดโดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนด และช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

- 1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 50-59
- 2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 60-69
- 3) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 70-79
- 4) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 80-89
- 5) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 90-100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาขารณสุขสีรินธร จังหวัดยะลา มีแผนจัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมและประเมินการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด และช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด เช่น แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (1.9-P-1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.9-P-2) และปีงบประมาณ 2551 (1.9-P-3) มีการดำเนินการโครงการ กิจกรรมตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา (1.9-D-1) และมีการประเมินผลโครงการ กิจกรรม (1.9-C-1)

ในช่วงวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 90.7 (1.9-5-1) รายละเอียดตามตารางที่ 1.9

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 4 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	5	1	1	7
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		-			-

ตารางที่ 1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด

หลักสูตร	จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
สาธารณสุขชุมชน			
ผู้สำเร็จการศึกษา	40	131	77
ทุกทักษะอยู่ในระดับดี	36	124	74
ร้อยละ	90.0	94.7	96.1
เทคนิคเภสัชกรรม			
ผู้สำเร็จการศึกษา	42	39	28
ทุกทักษะอยู่ในระดับดี	40	35	28
ร้อยละ	95.2	89.7	100
ทันตสาธารณสุข			
ผู้สำเร็จการศึกษา	30	31	NA
ทุกทักษะอยู่ในระดับดี	25	18	NA
ร้อยละ	83.3	58.1	NA
เวชกิจฉุกเฉิน			
ผู้สำเร็จการศึกษา	28	29	27
ทุกทักษะอยู่ในระดับดี	20	27	18
ร้อยละ	71.4	93.1	66.7
วิทยาศาสตร์บัณฑิต			
ผู้สำเร็จการศึกษา	48	46	52
ทุกทักษะอยู่ในระดับดี	40	33	52
ร้อยละ	83.3	71.7	100
รวมทุกหลักสูตร	84.6	81.5	90.7
เป้าหมาย	≥60	≥60	≥60

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานหลักสูตร วิเคราะห์ผลการประเมินทักษะที่มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต่ำกว่าระดับดี พิจารณาหาสาเหตุและประชุมเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2551 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน กุมภาพันธ์ 2552

เอกสารหลักฐาน

- 1.9-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- 1.9-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 1.9-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551

- 1.9-D-1 โครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด
- 1.9-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด
- 1.9-1-1 รายงานผลผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่าน การสอบข้อสอบมาตรฐานในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปี
(สาธารณสุขชุมชน,เทคนิคสาธารณสุข,ทันตสาธารณสุข,เวชกิจฉุกเฉิน,วิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน))

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด (สบช)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด ที่เป็นการประเมินทุกชั้นปี โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนดที่เป็นการประเมินทุกชั้นปี

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการ ตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป เท่ากับ 70 - 89

2.1) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป เท่ากับ 70 - 89

2.2) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 50 - 59

3.1) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป เท่ากับ 90 - 100

3.2) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 50 - 59

3.3) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 50 - 59

3.4) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 60 - 69

4.1) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป เท่ากับ 90 - 100

4.2) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 60 - 69

4.3) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 50 - 59

4.4) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 70 - 79

5.1) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป เท่ากับ 90 - 100

5.2) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 70 - 100

5.3) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 60 - 100

5.4) ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 80 - 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย มีแผนจัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด เช่น แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (1.10-P-1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.10-P-2) และปีงบประมาณ 2551 (1.10-P-3) มีการดำเนินการโครงการ กิจกรรมตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา (1.10-D-1) และมีการประเมินผลโครงการ กิจกรรม (1.10-C-1)

ในช่วงวงรอบปีการศึกษา 2550 ผู้สำเร็จการศึกษา มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100 มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 94.6 มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 30.2 และมีทัศนคติต่อการทำงานบริการ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80.7 (1.10-2-1) รายละเอียดตามตารางที่ 1.10

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 2 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	2	0	0	2
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		-			-

ตารางที่ 1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

หลักสูตร	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์			
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	เป้าหมาย
สาธิตสุโขทัย ผู้สำเร็จการศึกษา				
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับปานกลางขึ้นไป	100	100	100	60
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	95	94	100	60
การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ระดับดีขึ้นไป	70	32.1	5.2	60
ทัศนคติต่อการทำงานบริการ ระดับดีขึ้นไป	75	90	88.3	60
เทคนิคเสฐกร ผู้สำเร็จการศึกษา				
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับปานกลางขึ้นไป	100	100	100	60
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	88.0	82.05	85.7	60
การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ระดับดีขึ้นไป	42.8	28.21	53.6	60
ทัศนคติต่อการทำงานบริการ ระดับดีขึ้นไป	47.6	87.81	75	60

หลักสูตร	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีลักษณะตรงกับ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์			
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	เป้าหมาย
ทันตสาธารณสุข ผู้สำเร็จการศึกษา				
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับปานกลางขึ้นไป	100	100	NA	60
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	60.0	100	NA	60
การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ระดับดีขึ้นไป	26.7	22.58	NA	60
ทัศนคติต่อการทำงานบริการ ระดับดีขึ้นไป	58.0	54.84	NA	60
เวชกิจฉุกเฉิน ผู้สำเร็จการศึกษา				
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับปานกลางขึ้นไป	NA	100	100	60
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	NA	100	92.6	60
การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ระดับดีขึ้นไป	82.1	40	21.4	60
ทัศนคติต่อการทำงานบริการ ระดับดีขึ้นไป	67.9	70	100	60
วิทยาศาสตร์บัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา				
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับปานกลางขึ้นไป	100	100	100	60
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	75	100	100	60
การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ระดับดีขึ้นไป	75	71.7	40.4	60
ทัศนคติต่อการทำงานบริการ ระดับดีขึ้นไป	75	91.3	59.6	60
รวมทุกหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา				
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับปานกลางขึ้นไป	100	100	100	60
มีคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	79.5	75.2	94.6	60
การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ระดับดีขึ้นไป	59.3	38.9	30.2	60
ทัศนคติต่อการทำงานบริการ ระดับดีขึ้นไป	64.7	78.6	80.7	60

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาให้นักศึกษามีลักษณะคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ให้ครบทุกคุณลักษณะ โดยนำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม 2551 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน กุมภาพันธ์ 2552

เอกสารหลักฐาน

- 1.10-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- 1.10-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 1.10-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.10-D-1 โครงการ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

- 1.10-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
- 1.10-1-1 รายงานผลผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่าน การสอบข้อสอบมาตรฐานในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปี
(สาธารณสุขชุมชน, เทคนิคสัตวกรรม, ทันตสาธารณสุข, เวชกิจฉุกเฉิน, วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน))

ตาราง 1.11 สรุป คะแนนตามมาตรฐานที่ 1

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก สบข %	น้ำหนัก สมศ%	คะแนน				คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สบข)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สมศ)
			PDCA	สบข (7)	สมศ. (5)	สกอ (3)		
1.1	1	5.84	PDC	7	5	3	4.79	4.50
1.2	1	5.84	PDC	7	5	-		
1.3	1	5.83	PDC	7	5	3		
1.4	2	5.83	PDC	4	5	3		
1.5	3	5.83	PDC	6	5	3		
1.6	2	5.83	PDC	7	5	-		
1.7	1	0	PDC	4	5	-		
1.8	3	0	PDC	1	1	-		
1.9	1.5	0	PDC	7	-	-		
1.10	1.5	0	PDC	2	-	-		

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน

ระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.1)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติโดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติ

C) ประเมินแผนปฏิบัติการและประเมินผลการปฏิบัติงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือรวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 19

2) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือรวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 20 - 29

3) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือรวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 30 - 49

4.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือรวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 30 - 49

4.2) อาจารย์มีการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ร่วมกับแหล่งฝึกภาคปฏิบัติหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติและระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 เรื่อง

5.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือรวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 50 - 100

5.2) อาจารย์ที่ผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือรวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและระดับนานาชาติ เท่ากับหรือมากกว่าอย่างน้อย ร้อยละ 20 ของอาจารย์ทั้งหมด

5.3) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา อย่างน้อย 1 ชิ้น หรือ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ อย่างน้อย 5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุจริตินทร จังหวัดยะลา มีแผนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เช่น แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (2.1-P-1) และปีงบประมาณ 2551 (2.1-P-2) ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการพัฒนามาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (2.1-D-1) และได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนโครงการวิจัย

เชิงบรรยายในปีการศึกษา 2550 (2.1-D-2) เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้ร่วมกันผลิตผลงานวิจัยแล้วเสร็จในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนวิจัยที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2550 ทั้งสิ้น 16 เรื่อง (2.1-D-3) มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 6 เรื่อง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) งานวิจัยเรื่องภูมิปัญญาของผดุงครรภ์มุสลิมในการดูแลหญิงตั้งครรภ์ 2) หมอพื้นบ้านมุสลิมในตำบลยะลา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา 3) ประสบการณ์ปฏิบัติหน้าที่บริการการแพทย์ฉุกเฉินของเจ้าพนักงานกู้ชีพในสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดยะลา ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับนานาชาติ จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) The Effective Outcome of Alpinia galangal Clude Extract Cream in Fungal Skin Infection Treatment 2) Usage of Anabolic Hormones Amongst Men Attending A Fitness Sport Club, Yala Youth Center, Thailand 3) Evaluation of the Quality Of Cause of Death using Data from the Public Health Statistics : Case study of Bangkok during 2001 - 2004 คณะกรรมการวิจัยจะสรุปการติดตามงานวิจัย ทุกไตรมาส ดังแบบติดตามงานวิจัย (2.1-C-1) นอกจากนี้คณะกรรมการวิจัยยังได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองด้านการวิจัย (2.1-C-2) เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นของแนวทางการจัดโครงการเพื่อสนับสนุนการผลิตงานวิจัยต่อไป

ในปีการศึกษา 2550 มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่มุสลิมในระดับชาติจำนวน 6 เรื่องต่อจำนวนอาจารย์ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69 (2.1-2-1) รายละเอียดดังตารางที่ 2.1

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	2	0	1	3
สมศ.		2	0	1	3
สกอ.		-			-

ตารางที่ 2.1 งานวิจัยงาน/สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และหรือนำไปใช้ประโยชน์

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
งานวิจัยที่แล้วเสร็จ	เรื่อง	6	10	16
เผยแพร่มุสลิมในระดับชาติ	เรื่อง	1	9	3
เผยแพร่มุสลิมระดับนานาชาติ	เรื่อง	0	0	3
จำนวนอาจารย์	คน	29	26	29
ร้อยละของงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์	%	3.44	34.6	20.69
เป้าหมาย	%	3	3	3

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิจัยและพัฒนาจะสรุปรวมแหล่งเผยแพร่งานวิจัยทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติที่ได้เชิญอาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยเข้าร่วมนำเสนอ โดยจะสรุปภาพรวมให้กับอาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยทุกไตรมาส โดยจะเริ่มดำเนินการในไตรมาสแรกของปีการศึกษา 2551 นี้

2. กลุ่มงานวิจัยจะทำการวิจัยเพื่อศึกษาทัศนคติหรือความพึงพอใจต่อการจัดทำโครงการวิจัยของอาจารย์หรือบุคลากรของวิทยาลัย เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจวางแผนการดำเนินงานของกลุ่มงานวิจัย โดยจะดำเนินการในไตรมาสที่หนึ่งของปีการศึกษา 2551 นี้

เอกสารหลักฐาน

2.1-P-1 แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

2.1-P-2 แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

2.1-D-1 โครงการพัฒนามาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

2.1-D-2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนโครงการวิจัยเชิงบรรยาย

2.1-D-3 งานวิจัยที่แล้วเสร็จปีการศึกษา 2550

1) The Effective Outcome of Alpinia galangal Clude Extract Cream in Fungal Skin Infection Treatment

2) Evaluation of the Quality Of Cause of Death using Data from the Public Health

Statistics: Case study of Bangkok during 2001 - 2004

3) ประสพการณ์ปฏิบัติหน้าที่บริการการแพทย์ฉุกเฉินของเจ้าพนักงานกู้ชีพ

4) รายงานการประเมินผลโครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพฯ

5) การพัฒนารูปแบบการจัดทำนวัตกรรมทางเกษตรกรรมของนักศึกษาฯ

6) ปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดของนศ.วสส.ยะลา

7) ภูมิปัญญาการรักษาแบบพื้นบ้านมุสลิมฯ ต.จะแหน อ.สะบ้าย้อย จ.สงขลา

8) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการสอบรบบยอดเยี่ยมในครั้งแรกของผู้สำเร็จการศึกษา วสส.ยะลา

9) ปัญหาการเช่าที่พักอาศัยของนศ.วสส.ยะลา

10) การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเทศบาลเมืองสุโขทัย

11) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่องานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม

จังหวัดยะลา

12) การศึกษาภูมิปัญญาพื้นบ้านยั้งยั้งพิษณุ

13) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวันทันตสาธารณสุข

14) ความฉลาดทางอารมณ์ของนศ.หลักสูตรทันตสาธารณสุข ชั้นปีที่ 1

15) การศึกษาสภาพปัญหาการเรียนของนศ.หลักสูตรทันตสาธารณสุข ชั้นปีที่ 1

16) การจัดการเรียนการสอนเรื่องการวางแผนการรักษาฯ

2.1-C-1 รายชื่องานวิจัยที่แล้วเสร็จที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในปีการศึกษา 2550

2.1-2-1 สรุปร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ 2.1.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่กำหนดไว้

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น

1) มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 1 – 2 ข้อ

2) มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 3 – 4 ข้อ

3) มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน อย่างน้อย 5 ใน 6 ข้อ

4.1) มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน อย่างน้อย 5 ใน 6 ข้อ

4.2) สถาบันมีการวางแผนผลิตผลงานวิจัยที่ประกอบด้วยชื่อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายในหรือภายนอก กำหนดเวลาเผยแพร่ ให้ได้ระดับสามคะแนนของ สมศ. ในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 – 2.5 อย่างน้อย 3 ปีการศึกษา ถ่วงน้ำหนัก

5.1) มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานครบ 6 ข้อ

5.2) สถาบันมีการวางแผนผลิตผลงานวิจัยที่ประกอบด้วยชื่อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายในหรือภายนอก กำหนดเวลาเผยแพร่ ให้ได้ระดับสามคะแนนของ สมศ. ในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 – 2.5 อย่างน้อย 3 ปีการศึกษา ถ่วงน้ำหนัก

5.3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามแผน ในเกณฑ์ 5.2 อย่างน้อยร้อยละ 80

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของสถาบัน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ

2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง

3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย

5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดยะลา มีแผนพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คือ โครงการพัฒนามาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (2.1.1 -P - 1) และมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่กำหนดไว้ คือโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนโครงการวิจัยเชิงบรรยาย (2.1.1-D -1) และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน (2.1.1- C -1) หลังจากนั้นได้นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการ (2.1.1 – A – 1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีการจัดทำระบบบริหารงานงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ คือ คำสั่งวิทยาลัยฯ ที่ 5/2548 (2.1.1 -3-1) และวางนโยบายและกรอบทิศทางในการวิจัยและพัฒนาประจำปีงบประมาณ 2548 - 2550 (2.1.1-3-2) มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง คือคู่มือการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์วิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดยะลา (2.1.1-3-3) มีการจัดสรรทรัพยากรการเงินและทรัพยากรบุคคล และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คือเอกสาร สรุปการจัดสรรเงิน (2.1.1 – 3 -4) บันทึกข้อความขออนุญาตลงพื้นที่เพื่อทำการวิจัย (2.1.1 – 3 -5) สำเนาบล็อก(blog)วิจัยวิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดยะลา(2.1.1 – 3 -6) มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย คือคำสั่งวิทยาลัย เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยปีการศึกษา 2550 (2.1.1 – 3-7) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยปีพ.ศ. 2550 (2.1.1-3-8) และมีระบบสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักวิจัยที่มีผลงาน คือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติวงเงินให้ผู้ที่เผยแพร่งานวิจัย (2.1.1 – 3-8)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีตัวบ่งชี้นี้ ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDCA	3	1	1	5
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		3			3

ตารางที่ 2.1.1 จำนวนคะแนนเกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินที่วิทยาลัยทำได้

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (มี.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (มี.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (มี.ย.50-พ.ค.51)
จำนวนเกณฑ์มาตรฐาน	ข้อ	NA	NA	5
เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	NA	NA	3
เป้าหมาย	คะแนน	NA	NA	2

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา จะจัดตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างวิทยาลัยกับองค์กรภายนอกเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยของวิทยาลัยให้มีการพัฒนาตนเองและดำเนินงานวิจัย โดยจะจัดตั้งคณะกรรมการดังกล่าวภายในเดือนสิงหาคม 2551 นี้

เอกสารหลักฐาน

- 2.1.1-P-1 โครงการพัฒนามาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 2.1.1-D-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนโครงการวิจัยเชิงบรรยาย
- 2.1.1-C-1 แบบติดตาม
- 2.1.1-A-1 บันทึกข้อความเชิญประชุม
- 2.1.1 -3-1 คำสั่งวิทยาลัยฯ ที่ 5/2548
- 2.1.1-3-2 นโยบายและกรอบทิศทางการวิจัยและพัฒนาประจำปีงบประมาณ 2548 -2550
- 2.1.1-3-3 คู่มือการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 2.1.1-3-4 สรุปการจัดสรรเงิน
- 2.1.1-3-5 บันทึกข้อความขออนุญาตลงพื้นที่เพื่อทำการวิจัย
- 2.1.1-3-6 สำเนาบล็อก(blog)วิจัยวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 2.1.1-3-7 คำสั่งวิทยาลัย เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยปีการศึกษา 2550
- 2.1.1-3-8 บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติวงเงินให้ผู้เผยแพร่ผลงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(สกอ. 4.2)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแผนปฏิบัติการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
 - A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น
 - 1) มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 1 - 2 ข้อ
 - 2) มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 3 ข้อ
 - 3) มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน อย่างน้อย 4 ข้อ
 - 4.1) มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน อย่างน้อย 4 ข้อ
 - 4.2) มีมาตรการในการให้รางวัลแก่ผู้วิจัย
 - 5.1) มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน ครบ 5 ข้อ
 - 5.2) มีมาตรการในการให้รางวัลแก่ผู้วิจัย

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย มีแผนปฏิบัติการจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คือแผนงบประมาณประจำปี 2550 (2.1.2 –P- 1) และแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2550 ของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา (2.1.2-P-2) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คือสรุปรายงานการสอบถามความต้องการเผยแพร่ผลงานวิจัยพัฒนา (2.1.2-D-1) และได้ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานดังกล่าว คือ แบบประเมินการปฏิบัติงานฯ (2.1.2-C-1) หลังจากนั้นได้นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการ (2.1.2 – A – 1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คือ คำสั่งวิทยาลัยที่ 97/2549 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย(2.1.2-3-1) มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คือเอกสารสรุปวิธีการดำเนินงานการบริหารงานวิจัยหมายเลข 2 (2.1.2-3-2) มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ คือ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปี 2550 (2.1.2-3-3) และมีระบบและกลไกสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ (2.1.2-3-4)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีตัวบ่งชี้นี้ ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDCA	3	1	1	5
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		3			3

ตารางที่ 2.1.2 จำนวนคะแนนเกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินที่วิทยาลัยทำได้

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
จำนวนเกณฑ์มาตรฐาน	ข้อ	NA	NA	5
เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	NA	NA	3
เป้าหมาย	คะแนน	NA	NA	2

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา จะจัดโครงการสัมมนาเพื่อให้อาจารย์ของวิทยาลัยได้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายลิขสิทธิ์เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ตระหนักถึงประโยชน์และความสำคัญ หลังจากนั้นจะเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเป็นกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม โดยจะดำเนินการระหว่างเดือนสิงหาคม - เดือนตุลาคม 2551 นี้

เอกสารหลักฐาน

- 2.1.3-3-1 คำสั่งวิทยาลัยที่ 97/2549 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย(2.1.2-3-1)
- 2.1.3-3-2 เอกสารสรุปวิธีการดำเนินงานการบริหารงานวิจัยหมายเลข 2
- 2.1.3-3-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปี 2550
- 2.1.3-3-4 หลักฐานความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมต 2.2)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิตหรือเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ โดยสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิตหรือเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

C) ประเมินแผนการปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น

1) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 9,999 บาท/คน/ปี

2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 – 14,999 บาท/คน/ปี

3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี

4) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20,000 บาท/คน/ปี

5) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25,000 บาท/คน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแผนการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนการผลิตและเผยแพร่งานวิจัย เช่น แผนให้อาจารย์สมัครเพื่อ ขอรับเงินสนับสนุนงานวิจัย จากภายในสถาบัน(2.2-P-1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (2.2-P-2) และ 2551 (2.2-P-3) และอาจารย์ได้จัดทำโครงการวิจัยเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจำนวน 11 เรื่อง เป็นเงิน 265,000 บาท (2.2-D-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัย ได้สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยเป็นเงินทั้งสิ้น 265,000 บาท คิดเป็น 9,137.93 บาท ต่อคน จากจำนวนอาจารย์ประจำ 29 คน (2.2-1-1)รายละเอียดดังตารางที่ 2.2

ไม่มีพัฒนาการเพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 2 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 1 และไม่บรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PD	1	0	0	1
สมศ.		1	0	0	1
สกอ.		-			-

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานวิจัยจะจัดวางรูปแบบการติดตามการเบิกจ่ายเงินของอาจารย์ผู้ได้รับทุนสนับสนุนเพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบและกระตุ้นเตือนอาจารย์ให้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้แล้วเสร็จ โดยจะดำเนินการวางรูปแบบดังกล่าวภายในเดือนกรกฎาคม 2551 นี้

ตารางที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
เงินสนับสนุนของวิทยาลัย	บาท	110,000	273,735.65	265,000
เงินสนับสนุน ของสพช.	บาท	0	0	0
รวมเงินสนับสนุน	บาท	110,000	273,735.65	265,000
จำนวนอาจารย์	คน	29	26	29
เงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์	บาท	6,428.57	10,528.29	9,137.93
เป้าหมาย	บาท/คน	5,000	10,000	10,000

เอกสารหลักฐาน

- 2.2-P-1 แผนให้อาจารย์สมัครเพื่อ ขอรับเงินสนับสนุนงานวิจัย จากภายในสถาบัน
- 2.2-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.2-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 2.2-D-1 งานวิจัยที่ดำเนินการทำวิจัยที่ได้รับเงินจากภายในสถาบันในปีการศึกษา 2550
- 2.2-C-1 รายชื่องานวิจัยที่ได้รับเงินจากภายในสถาบันในปีการศึกษา 2550
- 2.2-1-1 สรุปสัดส่วนจำนวนเงินต่ออาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.3) เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแผนปฏิบัติการให้อาจารย์ขอรับเงินสนับสนุนการผลิตหรือเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก โดยสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการให้อาจารย์ดำเนินการขอรับเงินสนับสนุนการผลิตหรือเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก
- C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด
- A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น
- 1) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1-9,999 บาท/คน/ปี
 - 2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000–14,999 บาท/คน/ปี
 - 3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี
 - 4) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20,000 บาท/คน/ปี
 - 5) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25,000 บาท/คน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนให้อาจารย์สมัครเพื่อขอรับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกสถาบัน เช่น แผนปฏิบัติงานกลุ่มงานวิจัย(2.3-P-1) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (2.3-P-2) และ 2551 (2.3-P-3) มีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกสถาบัน จำนวน 6 เรื่อง(2.3-D-1) คือ 1)โครงการทบทวนองค์ความรู้รูปแบบการป้องกันเด็กและเยาวชนในสถานศึกษาฯ 2)โครงการศึกษาการบูรณาการของโครงการด้านเอดส์ฯ 3) โครงการวิจัยถอดบทเรียนผลการดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น 4) ประสพการณ์การปฏิบัติหน้าที่บริการการแพทย์ฉุกเฉินของเจ้าพนักงานกู้ชีพฯ 5) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่องานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเหตุจรรยา จังหวัดยะลา 6) การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเทศบาลเมืองสุไหงโกทก จังหวัดนราธิวาส รวมเป็นเงินจำนวน 339,360 บาท และมีการติดตามผลการได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (2.3 –C-1)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกสถาบัน จำนวน 339,360 บาท จากจำนวนอาจารย์ประจำ 29 คน คิดเป็น 11,702.07 บาท/คน (2.3-2-1) ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.3

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 2 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	2	0	1	3
สมศ.		2	0	1	3
สกอ.		-			-

ตารางที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
เงินสนับสนุนจากภายนอก	บาท	110,000	351,428.57	339,360
จำนวนอาจารย์	คน	29	26	29
เงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์	บาท	3,928.57	13,516.48	11,702.07
เป้าหมาย	บาท/คน	2,000	5,000	5,000

แนวทางการพัฒนา

1. ในปีการศึกษา 2551 คณะกรรมการวิจัยจะเสนอให้มีคณะกรรมการพิจารณาก่อนการส่งไปขอทุนทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้โครงงานวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์น่าเชื่อถือและมีแนวโน้มที่จะได้รับทุนสนับสนุน โดยจะเสนอแนวทางดังกล่าวต่อวิทยาลัยภายในเดือนกรกฎาคมนี้เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก

2. คณะกรรมการวิจัยจะสนับสนุนอาจารย์ในการเข้าร่วมผลิตผลงานวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อเพิ่มประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำวิจัย โดยการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างวิทยาลัยกับองค์กรภายนอกเพื่อพัฒนาการดำเนินงานวิจัยซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายให้บุคลากรหรืออาจารย์ของวิทยาลัยได้เข้าถึงแหล่งทุนและอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยที่เป็นบุคคลภายนอก โดยจะเริ่มดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2551 นี้

3. คณะกรรมการวิจัยจะจัดวางรูปแบบการติดตามการเบิกจ่ายเงินของอาจารย์ผู้ได้รับทุนสนับสนุน เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบและกระตุ้นเตือนอาจารย์ให้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้แล้วเสร็จ โดยจะดำเนินการวางรูปแบบดังกล่าวภายในเดือนกรกฎาคม 2550 นี้

เอกสารหลักฐาน

- 2.3-P-1 แผนปฏิบัติงานกลุ่มงานวิจัย
- 2.3-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.3-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 2.3-D-1 งานวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากสถาบันภายนอก ในปีการศึกษา 2550
- 2.3-C-1 รายชื่องานวิจัยที่ได้รับเงินจากภายนอกสถาบันในปีการศึกษา 2550
- 2.3-2-1 สรุปเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน

อาจารย์ประจำ (สมศ.2.4)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 1 -29

2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 30 - 44

3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 45 - 49

4.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 50

4.2) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในต่อภายนอก ไม่เกิน 3 : 1

4.3) ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน

5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 50

5.2) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในต่อภายนอก ไม่เกิน 2 : 1

5.3)) ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิร่วมด้วย

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนให้อาจารย์ขอรับทุนเพื่อผลิตผลงานวิจัย เช่น แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (2.4-P-1) และ 2551 (2.4-P-2) มีการจัดทำคู่มือการเขียนผลงานวิจัย (2.4-D-1) และในปีการศึกษา 2550 มีงานวิจัยที่แล้วเสร็จที่ได้รับเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน จำนวน 9 เรื่อง (2.4-D-2) มีการติดตามการขอรับทุนภายในเพื่อทำวิจัยของอาจารย์ (2.4-C-1)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบันทำวิจัยแล้วเสร็จ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 51.72 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 29 คน (2.4-3-1) รายละเอียดดังตารางที่ 2.4

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	3	0	1	4
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 2.4 อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน	คน	5	12	15
จำนวนอาจารย์	คน	29	26	29
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุน	%	17.24	46.15	51.72
เป้าหมาย	%	15	20	20

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการวิจัยจะดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานวิจัยของอาจารย์ และดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อค้นหาปัญหาอุปสรรคที่แท้จริงของการดำเนินงานวิจัยของอาจารย์เพื่อนำมาวางแผนแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2551 นี้

เอกสารหลักฐาน

- 2.4-P-1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.4-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 2.4-D-1 คู่มือการผลิตผลงานวิจัย (คู่มือการเขียนปัญหาพิเศษ)
- 2.4-D-2 งานวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน ในปีการศึกษา 2550
 - 1) The Effective Outcome of Alpinia galangal Clude Extract Cream in Fungal Skin Infection Treatment
 - 2) Evaluation of the Quality Of Cause of Death using Data from The Public Health Statistics: Case study of Bangkok during 2001- 2004
 - 3) ประสิทธิภาพปฏิบัติหน้าที่บริการการแพทย์ฉุกเฉินของเจ้าพนักงานกู้ชีพ
 - 4) รายงานการประเมินผลโครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพฯ
 - 5) การพัฒนารูปแบบการจัดทำนวัตกรรมการทางเภสัชกรรมของนักศึกษาฯ

- 6) ปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดของนศ.วสส.ยะลา
 - 7) ภูมิปัญญาการรักษาแบบพื้นบ้านมุสลิมฯ ต.จะแหน อ.สะบ้าย้อย จ.สงขลา
 - 8) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการสอบรวบยอดผ่านในครั้งแรกของผู้สำเร็จการศึกษา วสส.ยะลา
 - 9) ปัญหาการเช่าที่พักอาศัยของนศ.วสส.ยะลา
- 2.4-C-1 รายชื่องานวิจัยที่ได้รับเงินจากภายในสถาบัน ในปีการศึกษา 2550
- 2.4-3-1 สรุปสัดส่วนอาจารย์ที่รับทุนจากวิทยาลัย/อาจารย์ประจำ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ (สพช.)**

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการที่สนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนและตำรา โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่สนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนและตำรา

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1.1) ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 1 – 10

1.2) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
อย่างน้อย 5,000 บาทต่อเล่ม

1.3) เอกสารคำสอนและตำราได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน

2.1) ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 11 - 20

2.2) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
อย่างน้อย 7,500 บาทต่อเล่ม

2.3) เอกสารคำสอนและตำราได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน

3.1) ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 21 – 30

3.2) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
อย่างน้อย 10,000 บาทต่อเล่ม

3.3) เอกสารคำสอนและตำราได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน

4.1) ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 31 – 40

4.2) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอนและตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
อย่างน้อย 12,500 บาทต่อเล่ม

4.3) เอกสารคำสอนและตำราได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน

5.1) ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 41 - 100

5.2) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอนและตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
อย่างน้อย 15,000 บาทต่อเล่ม

5.3) เอกสารคำสอนและตำราได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน โดยมี
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมด้วย

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนให้อาจารย์ผลิตตำรา และเอกสารคำสอนคือ แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (2.4.1-P-1) และอาจารย์ได้จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา จำนวน 6 คน ผลิตเอกสารคำสอน จำนวน 6 รายวิชา (2.4.1-D-1) และมีการติดตามการทำเอกสารคำสอน โดยใช้แบบติดตาม (2.4.1-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอน จำนวน 6 คน 6 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 20.69 (2.4.1-2-1) และสรุปรายชื่อเอกสารประกอบคำสอนในรูปแบบตำรา (2.4.1-2-2) ดังนี้ รายวิชา การแพทย์แผนไทย การแพทย์พื้นบ้าน และการแพทย์ทางเลือก รายวิชาเภสัชวิทยา 1 รายวิชาจิตวิทยา หลักสูตรปี 2550 รายวิชาบริหารเวชภัณฑ์ รายวิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม 1 และรายวิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม 2

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 2 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	2	0	0	2
สผศ.		-	-	-	-
สกอ.		-			-

ตารางที่ 2.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่จัดทำเอกสารประกอบการสอนในรูปแบบตำรา

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
จำนวนอาจารย์ที่ได้ทำเอกสาร	คน	7	10	6
จำนวนอาจารย์	คน	29	26	29
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ทำเอกสาร	%	24.14	38.46	20.69
เป้าหมาย	%	20	25	25

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิจัยและพัฒนาจะดำเนินการสำรวจรายชื่ออาจารย์ที่รับผิดชอบงานสอนเพื่อให้ทราบรายวิชาที่สอนและการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา พร้อมสอบถามปัญหาอุปสรรคเพื่อหาวิธีการแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป โดยจะดำเนินการภายในเดือนสิงหาคม 2551 นี้

2. กลุ่มงานวิจัยจะเสนอวิทยาลัยให้มีมาตรการจูงใจการผลิตและพัฒนาเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา โดยจะดำเนินการวางรูปแบบและนำเสนอให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2551 นี้

เอกสารหลักฐาน

- 2.4.1-P-1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.4.1-D-1 รายชื่ออาจารย์ที่ผลิตเอกสารคำสอน ปีการศึกษา 2550
- 2.4.1-C-1 แบบสรุปผลการติดตามการจัดทำเอกสารคำสอน ปีการศึกษา 2550
- 2.4.1-2-1 สรุปจำนวนอาจารย์ที่ผลิตเอกสารคำสอนต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด
- 2.4.1-2-2 ตารางสรุปรายชื่อเอกสารประกอบคำสอนในรูปแบบตำรา
 - 1) รายวิชา การแพทย์แผนไทย การแพทย์พื้นบ้าน และการแพทย์ทางเลือก
 - 2) รายวิชา เกษตรวิทยา 1
 - 3) รายวิชา จิตวิทยา หลักสูตร ปี 2550
 - 4) รายวิชา บริหารเวชภัณฑ์
 - 5) รายวิชา เทคโนโลยีเภสัชกรรม 1
 - 6) รายวิชา เทคโนโลยีเภสัชกรรม 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน

อาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

C) ประเมินแผนปฏิบัติการและประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 -14

2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 15 - 19

3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 20 - 24

4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 25 - 29

5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 30 - 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแผนให้อาจารย์ขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยจากภายนอกสถาบัน เช่น แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา (2.5-P-1) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (2.5-P-2) และ 2550 (2.5-P-3) และในปีการศึกษา 2550 มีงานวิจัยที่แล้วเสร็จที่ได้รับเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน จำนวน 6 เรื่อง (2.5-D-1) มีการติดตามการขอรับทุนภายในเพื่อทำวิจัยของอาจารย์ (2.5-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกสถาบันจำนวน 8 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 (2.5-4-1) รายละเอียดดังตารางที่ 2.5

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 4 และบรรลุเป้าหมายตามแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	4	1	1	6
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 2.5 อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน	คน	10	6	8
จำนวนอาจารย์	คน	29	26	29
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุน	%	33.48	23.08	27.59
เป้าหมาย	%	15	20	20

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิจัยและพัฒนาจะจัดทำคู่มือแหล่งทุนและอัปเดตข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์และช่องทางการสื่อสารอื่นๆ เพื่อกระตุ้นเตือนให้อาจารย์มีแรงบันดาลใจในการจัดทำโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนจากหน่วยงานภายนอกสถาบันต่อไป โดยจะเริ่มจัดทำตามแนวทางดังกล่าวนี้ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2551 เป็นต้นไป

2. กลุ่มงานวิจัยจะจัดทำโครงการสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกโดยการจัดสัมมนาทางวิชาการ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย และเพื่อสร้างค่านิยมทางวิชาการให้เกิดขึ้นกับคณาจารย์ภายในวิทยาลัย โดยจะเริ่มดำเนินการภายในปีการศึกษา 2551 นี้

เอกสารหลักฐาน

- 2.5-P-1 แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2550
- 2.5-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.5-P-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 2.5-D-1 งานวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน ในปีการศึกษา 2550
- 2.5-C-1 รายชื่องานวิจัยที่ได้รับเงินจากภายนอกสถาบัน ในปีการศึกษา 2550
- 2.5-4-1 ตารางสรุปสัดส่วนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอกวิทยาลัย

ตาราง 2.6 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 2

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก สบช %	น้ำหนัก สมศ%	คะแนน				คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สบช)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สมศ)
			PDCA	สบช (7)	สมศ. (5)	สกอ (3)		
2.1	3	4	PDC	3	3	-	3.13	3.40
2.1.1	1	0	PDCA	5	-	3		
2.1.2	1	0	PDCA	5	-	3		
2.2	2	4	PD	1	1	-		
2.3	4	4	PDC	3	3	-		
2.4	1	4	PDC	4	5	-		
2.4.1	2	0	PDC	2	-	-		
2.5	1	4	PDC	6	5	-		

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา

และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

(สมศ 3.1, สกอ 5.3)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติ

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 24

2) ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25 - 39

3) ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 40 – 44

4) ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 45 - 49

5) ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 50

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มี แผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่ให้บริการ วิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/ นานาชาติ โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ (3.1-P-1) และแผนบริการวิชาการที่จัดให้แก่หน่วยงานภายนอก(3.1-P-2) และมีการดำเนินการโครงการกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน ในปีการศึกษา 2550 จำนวนทั้งสิ้น 14 โครงการ 14 กิจกรรม(3.1-D-1) ภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ ได้มีการประเมินผลการจัดโครงการ กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์ / ตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ กิจกรรมที่ให้บริการ เช่น การอบรมพัฒนาผู้บริหารแนวใหม่สำหรับหัวหน้าสถานีนอามัย (3.1-C-1) มีรายงานและสรุปผลการดำเนินการโครงการต่างๆ (3.1-C-2)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนทั้งหมด 28 โครงการ/กิจกรรมต่ออาจารย์ประจำ 29 คน เท่ากับร้อยละ 96.55 (3.1-5-1) รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

มีการพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) มีผลการประเมินในระดับ 5 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	5	1	1	7
สพศ.	-	3	1	1	5
สกอ.	-	3	-	-	3

ตารางที่ 3.1 การบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ/นานาชาติ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
จำนวนอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง	(คน)	29	26	29
โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน	(โครงการ/กิจกรรม)	24	22	28
รวมโครงการบริการฯ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ/นานาชาติ	(โครงการ/กิจกรรม)	24	22	28
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	(%)	82.76	84.62	96.55
เป้าหมาย	(%)	40	50	50

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริการวิชาการ กำหนดแผนบริการวิชาการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากภายนอกเพิ่มขึ้น โดยคณะกรรมการบริการวิชาการ และอาจารย์ทุกคนติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/องค์กรภายนอกทั้งในระดับท้องถิ่นและจังหวัดในช่วงเวลาก่อนทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2552 (ภายในเดือนกรกฎาคม 2551) เพื่อการจัดสรรงบประมาณและสำรวจความต้องการพัฒนาที่ตรงกับความต้องการของสังคม ชุมชนอย่างแท้จริง

เอกสารหลักฐาน

- 3.1-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551 วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 3.1-P-2 แผนบริการวิชาการแก่สังคม
- 3.1-D-1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการเพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชนสังคม 28 โครงการ/กิจกรรม
- 3.1-C-1 รายงานสรุปผลการประเมินโครงการเพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม
- 3.1-C-2 รายงานการศึกษาอบรม และสรุปผลการดำเนินโครงการ
- 3.1-5-1 สรุปร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 3.2, สกอ 5.2)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือรวมทั้งนานาชาติ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือรวมทั้งนานาชาติ

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 14

2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15 - 24

3) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25 - 29

4) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

5.1) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

5.2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดยะลา มินโยบาย แนวทางสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้ไปเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น นโยบายด้านบริการวิชาการด้านสาธารณสุข (3.2-P-1) แผนกลยุทธ์ประจำ ปีงบประมาณ 2550-2554(3.2-P-2) และมีแผนประชาสัมพันธ์ทำเนียบอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ (3.2-P-3) มีแนวทางสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ โดยจัดทำทำเนียบผู้เชี่ยวชาญของอาจารย์สาขาต่างๆ (3.2-D-1) และประชาสัมพันธ์ทำเนียบอาจารย์ให้หน่วยงานภายนอกทราบ (3.2-D-2) ติดตามรวบรวมข้อมูลอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งและเชิญเป็นกรรมการ (3.2-C-1)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 พบว่า มีอาจารย์ ประจำที่ได้เป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ในระดับชาติ จำนวน 6 คน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติจริง 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69 (3.2-2-1) รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 4 ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และไม่บรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PD	2	0	0	2
สมศ.	-	2	0	0	2
สกอ.	-	1	-	-	1

ตารางที่ 3.2 การได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ระดับชาติ/นานาชาติ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (นิ.ย.48-พ.ก.49)	ปี กศษ. 2549 (นิ.ย.49-พ.ก.50)	ปี กศษ. 2550 (นิ.ย.50-พ.ก.51)
จำนวนอาจารย์ประจำ	(คน)	29	26	29
อาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ และ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ	(คน)	6	7	6
	(%)	20.67	30.77	20.69
รวมอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน กรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ ระดับนานาชาติ (นับชื่อ ไม่นับซ้ำ)	(คน)	6	8	6
	(%)	20.67	30.77	20.69
เป้าหมาย	(%)	20	25	25

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริการวิชาการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการแก้ปัญหามาปรับปรุงและดำเนินการวางแผนจัดทำกิจกรรม /โครงการที่สนับสนุนให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน และเป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ ในระดับนานาชาติ 2551 ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือนกรกฎาคม 2551 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน กันยายน 2551

2. วิทยาลัยประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัด/องค์กร ภายนอก/หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/มหาวิทยาลัยในพื้นที่ใกล้เคียง โดยประชาสัมพันธ์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เชิงรุก ผ่านหนังสือประชาสัมพันธ์ ลง website ของวิทยาลัย ภายในเดือนสิงหาคม 2551

เอกสารหลักฐาน

- 3.2-P-1 นโยบายด้านบริการวิชาการด้านสาธารณสุข
- 3.2-D-1 ทำเนียบอาจารย์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 3.2-D-2 หนังสือประชาสัมพันธ์ ทำเนียบอาจารย์
- 3.2-C-1 รายชื่ออาจารย์ที่เป็นกรรมการ วิชาการ/วิชาชีพ
- 3.2-2-1 สรุปร้อยละอาจารย์ ที่ได้เป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ 3.3)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผนงานในการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัยโดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

C) ประเมินแผนปฏิบัติการและประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการ ตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 2 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 3 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 4 ข้อแรก

4) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนดครบ 5 ข้อ

5.1) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนดครบ 5 ข้อ

5.2) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย มากกว่า 1 โครงการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย

2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ

3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ

4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ

5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริการวิชาการ มีแผนงานในการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (3.3-P-1) มีการบูรณาการความรู้และ ประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (3.3-D-1) มีการนำความรู้

และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย(3.3-D-2) สรุปผลการติดตามการบูรณาการความรู้ (3.3-C-1)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 5 ข้อ คือ 1) มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพ มาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย (3.3-4-1) 2) มีนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน 3 โครงการ เช่น รายวิชาเภสัชวิทยา 1,2,3 การบริหารเวชภัณฑ์ เภสัชสารสนเทศ การควบคุมและป้องกันโรค เภสัชกรรมคลินิกเบื้องต้น การรักษาพยาบาลเบื้องต้น การปฐมพยาบาล การดูแลสมาชิกครอบครัวแต่ละวัย สุขภาพจิตกับครอบครัว จริยธรรมวิชาชีพ สุขศึกษาและพลศึกษาและพฤตินิสัย (3.3-4-2) 3) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย 1 โครงการ (3.3-4-3) 4) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 1 โครงการ(3.3-4-4) 5) มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ (3.3-4-5) รายละเอียดดังตารางที่ 3.3

มีการพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 1 ในวาระรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 4 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ตารางข้อมูลเปรียบเทียบย้อนหลัง ตั้งแต่ ปี 2548-2550

ตารางที่ 3.3 การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย

รายการ	หน่วย	ปี กศษ 2548 (มัย48-พค49)	ปี กศษ 2549 (มัย49-พค50)	ปี กศษ 2550 (มัย50-พค51)
โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพ	(โครงการ/ กิจกรรม)	24	19	14โครงการ 14 กิจกรรม
1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย	(โครงการ)	1	1	3
	(ผ่าน/ ไม่ผ่าน)	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ	(โครงการ)	1	1	3
	(ผ่าน/ ไม่ผ่าน)	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
3 = มีการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	(โครงการ)	0	0	1

รายการ	หน่วย	ปี กศษ 2548 (มัย48-พค49)	ปี กศษ 2549 (มัย49-พค50)	ปี กศษ 2550 (มัย50-พค51)
4 = มีการนำความรู้ ประสบการณ์จาก การบริการวิชาการ วิชาชีพ มาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	(โครงการ)	0	0	1
	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน หรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ	(โครงการ)	0	0	1
	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
ผลการดำเนินงาน	(ระดับคุณภาพ)	-	ระดับ 2	ระดับ 5
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	(ระดับคุณภาพ)	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 3
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	(คะแนน)	คะแนน 1	คะแนน 1	คะแนน 2

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	5	1	1	7
สมศ.	-	3	1	1	5
สกอ.		-			-

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริการวิชาการจัดทำแผนให้ทุกกลุ่มหลักสูตรนำความรู้และประสบการณ์จากบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2551
2. คณะกรรมการบริการวิชาการจัดทำแผนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพทุกหลักสูตร ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายใน กรกฎาคม 2551

เอกสารหลักฐาน

- 3.3-P-1 แผนบูรณาการความรู้ และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
- 3.3-D-1 รายงานการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน
- 3.3-D-2 รายงานการวิจัย เรื่อง การประเมินผลโครงการอบรมเจ้าพนักงานเภสัชกรรม ปี 2550 วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 3.3-C-1 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่บูรณาการความรู้

- 3.3-4-1 แผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
- 3.3-4-2 รายงานการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน 3 โครงการคือ 1)โครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาเจ้าพนักงานเภสัชกรรม ปี 2550 วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา 2) โครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องยา “สัปดาห์เภสัชกรรมสัญจร” 3)โครงการตรวจสอบคุณภาพและให้สุศึกษา ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม บ้านทักษิณ
- 3.3-4-3 รายงานการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัยจำนวน 1 โครงการ คือ โครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาเจ้าพนักงานเภสัชกรรม ปี 2550 วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา และนำมาใช้ในงานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานนวัตกรรมทางเภสัชกรรมของนักศึกษาหลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรมวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 3.3-4-4 รายงานการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยจำนวน 1 โครงการ คือโครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาเจ้าพนักงานเภสัชกรรม ปี 2550 วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 3.3-4-5 รายงานการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพ จำนวน 1 โครงการ คือโครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาเจ้าพนักงาน เภสัชกรรม ปี 2550 วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 3.4)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการจัดสรรงบประมาณในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคม โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการจัดสรรงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น

1) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 6,499 บาท

2) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 6,500 – 9,999 บาท

3) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 – 11,999 บาท

4) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 12,000 – 14,999 บาท

5) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 15,000 บาท

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดยะลา มีแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ ในการจัดสรรงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม (3.4-P-1) คณะกรรมการบริการวิชาการได้จัดทำโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ โดยมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม โดยไม่เรียกเก็บเงินใดๆ จากผู้รับบริการ (3.4-D-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีค่าใช้จ่าย 2,499,049 บาทและมูลค่า 151,900 บาท ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,650,949 บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่าต่ออาจารย์ประจำ 29 คน เท่ากับ 91,412 บาท/คน (3.4-5-1) รายละเอียดดังตารางที่ 3.4

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) มีผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 5 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 5 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพข.	PDC	5	1	1	7
สมศ.	-	3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพ ที่ไม่เรียกเก็บเงินใดๆ จากผู้รับบริการ	(โครงการ)	7	7	13
จำนวนอาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงานจริง	(คน)	29	26	29
ค่าใช้จ่าย (in cash) ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	(บาท)	532,221	690,075	2,499,049
มูลค่า (in kind) ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	(บาท)	7,200	364,600	151,900
รวมค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	(บาท/คน)	539,421	1,054,675	2,650,949
	(บาท)	18,600.0	40,564.42	91,412
เป้าหมาย	(บาท/คน)	15,000	22,000	22,000

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริการวิชาการร่วมกับคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัย วางแผนสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าใช้จ่าย และมูลค่าต่อจำนวนอาจารย์ไม่น้อยกว่า 12,000 บาท/คน/ปี โดยนำผลการประเมินมากำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณและขอความร่วมมือให้ทุกกลุ่มงานวางแผนดำเนินการอย่างน้อยกลุ่มละ 1 โครงการ ทั้งนี้ให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2551

เอกสารหลักฐาน

- 3.4-P-1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 3.4-D-1 สรุปผลโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2550
- 3.4-C-1 สรุปผลโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2550
- 3.4-5-1 สรุปค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
(จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สมศ 3.5, สกอ 5.5)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับ 1 - 2

2) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับ 3

3) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับหรือมากกว่า 4

4.1) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับหรือมากกว่า 4

4.2) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับ 1

5.1) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับหรือมากกว่า 4

5.2) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่า 1

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุจริตินทร จังหวัดยะลา มีแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2550 – 2554 ในมาตรการที่ 3 กลยุทธ์ที่ 32 (3.5-P-1) และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 (3.5-P-2) ในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งบริการวิชาการ วิชาชีพที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ (3.5-D-1) โดยใบรับรองการเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 4 ศูนย์ (3.5-D-2) มีการดำเนินการเป็นแหล่งบริการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ในเขตเทศบาลนครยะลาและบุคคลจากหน่วยงานสาธารณสุขทั่วประเทศครบทั้ง 4 ศูนย์ และมีสถาบันต่างๆ ให้ความสนใจ ให้จัดอบรมและส่งบุคลากรเข้าอบรม (3.5-D-3) และมีการประเมินผลโครงการเพื่อพัฒนาให้วิทยาลัย เป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพ ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/

นานาชาติ เช่น โครงการอบรมหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารแนวใหม่ พบว่า 100% ของผู้เข้ารับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.5-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีจำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติจำนวน 4 ศูนย์ ได้แก่ 1) ศูนย์บริการทันตกรรม 2) ศูนย์เครือข่ายพัฒนานักบริหาร 3) ศูนย์เครือข่ายอบรมความรู้พื้นฐานคอมพิวเตอร์ของ NECTEC และ 4) ศูนย์พัฒนากีฬาและสุขภาพ (3.5-3-1) รายละเอียดดังตารางที่ 3.5

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	3	0	1	4
สมศ.	-	3	1	1	5
สกอ.	-	3	-	-	3

ตารางที่ 3.5 จำนวนแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพ	(โครงการ)	13	22	14
จำนวนอาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงาน	(คน)	29	26	29
ศูนย์/แหล่งที่มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการเป็นประจำ	(จำนวน ศูนย์)	0	0	0
ศูนย์/แหล่งที่มีผู้เข้าศึกษาดูงาน/เข้าฝึกอบรม มาจาก หลายภูมิภาค	(จำนวน ศูนย์)	1	2	2
จำนวนแหล่งที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ	(จำนวน ศูนย์)	1	2	2
ศูนย์/แหล่งที่มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ระดับ นานาชาติเป็นประจำ	(จำนวน ศูนย์)	0	0	0
ศูนย์/แหล่งที่มีผู้เข้าศึกษาดูงาน/เข้าฝึกอบรม มาจาก ต่างประเทศ	(จำนวน ศูนย์)	0	0	0
จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	(จำนวน ศูนย์)	0	0	0
จำนวนแหล่งที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	(จำนวน ศูนย์)	2	4	4
เป้าหมาย	(จำนวน ศูนย์)	1	2	2

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยควรขยายฐานการพัฒนาบุคคลไปสู่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มศักยภาพบุคลากรหรืออาจารย์ และรองรับการเป็นแหล่งวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติให้มากขึ้นในปีการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 3.5-P-1 แผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2550 - 2554
- 3.5-P-2 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551
- 3.5-D-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ต่างๆ
- 3.5-D-2 เอกสารรับรองการเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพ
- 3.5-D-3 สรุปแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพ
- 3.5-C-1 สรุปผลดำเนินงานกิจกรรมของศูนย์/แหล่งที่ให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ
- 3.5-3-1 จำนวนศูนย์/แหล่งที่ให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 3.6)
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำรายรับให้แก่สถาบัน โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำรายรับให้แก่สถาบัน

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในปีการศึกษานั้น

1) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 14,999 บาท

2) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,000 – 19,999 บาท

3) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20,000 – 39,999 บาท

4) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 40,000 - 79,999 บาท

5) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 80,000 บาท

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนงาน/โครงการ บริการวิชาการที่นำรายรับให้แก่สถาบัน บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการของวิทยาลัย (3.6-P-1) และแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดให้แก่หน่วยงานภายนอก (3.6-P-2) มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ/กิจกรรม (3.6-D-1) ในปีการศึกษา 2550 มีการประเมินรายรับจากศูนย์บริการทันตกรรม พบว่ามีรายรับหลังหักต้นทุน เป็นจำนวนทั้งสิ้น 965,314.26 บาท (3.6-D-1) มีการติดตามสรุปรายรับ รายจ่ายจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม (3.6-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีรายรับจากการดำเนินงานเป็นจำนวนทั้งสิ้น 965,314.26 บาท คิดเป็นรายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ 29 คน เท่ากับ 33,286.70 บาท/คน (3.6-3-1) รายละเอียดดังตารางที่ 3.6

ไม่มีการพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	3	0	1	4
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.					

ตารางที่ 3.6 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
จำนวนอาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงานจริง	(คน)	29	26	29
เงินรายรับ (หลังหักต้นทุน) จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพ	(บาท)	403,442	525,439.71	965,314.26
รายรับต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	(บาท/ คน)	15,517	20,209.22	33,286.70
เป้าหมายเงินรายรับของสถาบัน (หลังหักต้นทุน) ที่กำหนดไว้	(บาท/ คน)	15,000	17,000	17,000

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริการวิชาการ จัดทำแผนให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่นำรายรับให้แก่สถาบันแห่งนี้ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในเดือน กรกฎาคม 2551
2. คณะกรรมการบริการวิชาการวางแผนเน้นการดำเนินงานเชิงรุกในการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ เพื่อให้วิทยาลัยมีรายรับเพิ่มขึ้นภายในเดือนสิงหาคม 2551 โดยกำหนดเป็นมาตรการเพื่อให้บรรลุข้อตกลงการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2552-2553

เอกสารหลักฐาน

- 3.6-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 3.6-D-1 สรุปผลโครงการ/กิจกรรมให้บริการวิชาการ ปีการศึกษา 2550
- 3.6-C-1 รายรับ-รายจ่าย หลังหักต้นทุนจากศูนย์บริการทันตกรรม
- 3.6-3-1 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน(สมศ.3.7)
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน โดยสอดคล้องกับ
 แนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

C) มีการประเมินแผนปฏิบัติการและประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตามตัวชี้วัดความสำเร็จของ
 โครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมภายในการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ในเท่ากับ 1-2 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน 3 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน 4 ข้อแรก

4.1) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ครบ 5 ข้อ

4.2) อย่างน้อยร้อยละ 80 ของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้น

5.1) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ครบ 5 ข้อ

5.2) อย่างน้อย ร้อยละ 100 ของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้น

5.3) อัตราส่วนการใช้วิทยาการภายในต่อภายนอกในการให้บริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 2 : 1

ระดับคุณภาพ

1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน

2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตาม
 พันธกิจของสถาบัน

3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการ
 วิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ

4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการ
 แก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ

5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็ง
 ของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ
 ตามพันธกิจของสถาบัน เช่น แผนปฏิบัติการวิทยาลัย (3.7-P-1) มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตาม
 แผน / โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด จำนวน 28 โครงการ/กิจกรรม (3.7-D-1) มีบูรณาการการเรียนการสอน การ
 วิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการให้บริการจำนวน 1 โครงการ (3.7-D-2) มีผลงานวิจัยที่เกิด
 จากการพัฒนาการ งานบริการวิชาการแก่สังคม 1 เรื่อง (3.7-D-3) ประเมินผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการ

และวิชาชีพแก่สังคมตามโครงการที่กำหนด (3.7-C-1) จากนั้นงานบริการวิชาการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป (3.7-A-1)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 5 ข้อ คือ

- 1) มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน (3.7-3.1)
- 2) มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน (3.7-3-2)
- 3) มีการบูรณาการการเรียนการสอน การเขียน และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 1 โครงการ (3.7-3-3)
- 4) มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม 1 เรื่อง (3.7-3-4)
- 5) เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 1 โครงการ (3.7-3-5)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDCA	3	0	1	4
สมศ.	-	3	1	1	5
สกอ.		-			-

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริการวิชาการร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตรกำหนดแนวทางและแผนในการดำเนินงานให้ชัดเจน รวมทั้งมีการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในโครงการการให้บริการวิชาการแก่สังคม ภายในเดือนกรกฎาคม 2551 เพื่อบรรจุลงในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2552
2. คณะกรรมการบริการวิชาการควรพัฒนาประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการเพื่อให้ผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพมีความพึงพอใจระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100

เอกสารหลักฐาน

- 3.7-P-1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 3.7-D-1 สรุปรายงานโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
- 3.7-D-2 สรุปรายงานโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 1 โครงการ
- 3.7-D-3 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการแล้ว มีผลงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม 1 เรื่อง
- 3.7-C-1 รายงานสรุปผลโครงการบริการวิชาการ รายไตรมาส
- 3.7-A-1 สรุปผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาโครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพ

- 3.7-3-1 แผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตาม พันธกิจของสถาบัน
- 3.7-3-2 สรุปจำนวนโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
- 3.7-3-3 สรุปจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และ ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม 1 โครงการ
- 3.7-3-4 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการแล้ว มีผลงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม 1 เรื่อง
- 3.7-3-5 เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 14 โครงการหรือ 28 กิจกรรม

ตาราง 3.7 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 3

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก สบข %	น้ำหนัก สมศ%	คะแนน				คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สบข)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สมศ)
			PDCA	สบข (7)	สมศ. (5)	สกอ (3)		
3.1	1	4.38	PDC	7	5	3	5.07	4.63
3.2	1	4.37	PD	2	2	1		
3.3	3	4.37	PDC	7	5	-		
3.4	2	4.38	PDC	7	5	-		
3.5	1	5.84	PDC	4	5	3		
3.6	4	5.83	PDC	4	5	-		
3.7	3	5.83	PDCA	4	5	-		

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ

วัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ 4.1)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1 – 1.4

2) ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1.5 – 1.9

3) ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 2

4.1) ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 2

4.2) มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่น อีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ

5.1) ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 2

5.2) มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการวิจัยและพันธกิจด้านอื่น อย่างน้อย 1 โครงการ

5.3) มีการนำศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุจริตินทร จังหวัดยะลา มีแนวทาง แผน ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เช่น มีนโยบาย พันธกิจ (4.1-P-1) มาตรการที่ 2.1.4 ในแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2550-2554 (4.1-P-2) และแผนงาน โครงการ / กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม (4.1-P-3) เช่น โครงการไหว้ครู โครงการต้อนรับรอมฎอน เมาลีดินนบี ฮิจญ์เราะฮ์ศร่าหฺ โครงการบำเพ็ญกุศลเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชทานชื่อวิทยาลัย โครงการสืบสานตำนาน

ลยกระทรวง และในปีการศึกษา 2550 ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนงาน จำนวน 51 โครงการ/กิจกรรม (4.1-D-1) ทั้งนี้ได้มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม (4.1-C-1)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม รวมจำนวนทั้งสิ้น 51 โครงการ/กิจกรรม (4.1-4-1) คิดเป็นร้อยละ 8.89 ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า มีการบูรณาการการเรียนการสอน การเขียน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 1 โครงการ (4.1-4-2)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 4 ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 4 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	4	0	1	5
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 4.1 กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

รายการ	(หน่วย)	ปี กศย. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศย. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศย. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
โครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	(โครงการ/กิจกรรม)	27	41	51
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	(FTES)	637.3	572.55	573.51
% กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	(%)	4.24	7.16	8.89
เป้าหมาย	(%)	3	3	3

แนวทางการพัฒนา

งานพัฒนานักศึกษา คณะกรรมการกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษาได้จัดทำ แผนปฏิบัติการปี 2551 โดยส่งเสริมให้มีจำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมมากขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และจัดตั้งคณะกรรมการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมขึ้นเพื่อผลักดันให้เกิดการบูรณาการงานด้านอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ร่วมกับรายวิชาต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งบูรณาการร่วมกับพันธกิจอื่น ๆ ด้วย นอกจากนี้ยังปลูกฝังเรื่องความรักในสถาบัน โดยให้โครงการเสี่ยงตามสายของสโมสรนักศึกษาได้เปิดเพลงเทิดสิรินธรเป็นสัญลักษณ์ในการเปิด ปิด การกระจายเสียงทุกเที่ยงวันทำการ โดยเริ่มดำเนินการในต้นปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป

เอกสารหลักฐาน

- 4.1-P-1 พันธกิจและนโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 4.1-P-2 ยุทธศาสตร์วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ปีงบประมาณ 2550-2554
- 4.1-P-3 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- 4.1-D-1 สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม งานพัฒนานักศึกษาและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ปีการศึกษา 2550
- 4.1-C-1 สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม งานพัฒนานักศึกษาและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ปีการศึกษา 2550
- 4.1-4-1 สรุปร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- 4.1-4-2 มีการบูรณาการเรียนการสอน การเขียน และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 1 โครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ (สมศ 4.2)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ เท่ากับ 0.01 - 0.49

2) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ เท่ากับ 0.50 – 0.99

3) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ เท่ากับหรือมากกว่า 1

4.1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ เท่ากับหรือมากกว่า 1

4.2) อย่างน้อยร้อยละ 75 ของโครงการหรือกิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม บูรณาการกับงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

5.1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ เท่ากับหรือมากกว่า 1

5.2) ร้อยละ 100 ของโครงการหรือกิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม บูรณาการกับงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

5.3) อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมแต่ละโครงการหรือกิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม มีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนการจัดสรรงบดำเนินการ ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม โดยสอดคล้องในงานพัฒนานักศึกษา จำนวน 12 โครงการ/กิจกรรม รวมเป็นงบดำเนินการที่อยู่ในแผน จำนวน 305,480 บาท (4.2-P-1) และในปีการศึกษา 2550 งานพัฒนานักศึกษาและงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ได้ใช้จ่ายงบดำเนินการในการจัดโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 51 โครงการ/กิจกรรม เป็นเงิน 209,997 บาทและมูลค่าเป็นเงิน

280,360 บาท รวมเป็นเงิน 490,357 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละค่าใช้จ่ายของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องดำเนินการเท่ากับ 2.00 (4.2-D-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 งานพัฒนานักศึกษาและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ใช้จ่ายงบดำเนินการในการจัดโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 51โครงการ/ กิจกรรม เป็นเงิน 490,357 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละค่าใช้จ่ายของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องดำเนินการเท่ากับ 1.56 (4.2-4-1)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 4 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	4	1	1	6
สพค.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 4.2 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
ค่าใช้จ่าย (In Cash) ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม	(บาท)	326,940	106,750	209,997
มูลค่า (In Kind) ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม	(บาท)	NA	482,690	280,360
รวมเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการอนุรักษ์ พัฒนาสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	(บาท)	326,940	589,440	490,357
งบดำเนินการ	(บาท)	28,893,321	34,212,091.98	31,312,985.96
% ค่าใช้จ่ายและมูลค่าการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรมต้องดำเนินการ	(%)	1.13	1.72	1.56
เป้าหมาย % ค่าใช้จ่ายและมูลค่าฯ ต้องดำเนินการที่กำหนดไว้ในแผน	(%)	1	1	1

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ที่เกี่ยวกับด้านการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม มากขึ้น โดยจัดสรรไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551

เอกสารหลักฐาน

- 4.2-P-1 งบดำเนินการ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ลำดับที่ 1.45.0.3.7, 1.47.01.3.7, 1.47.02.3.7, 1.47.03.3.7, 1.54.0.3.7, 5.01.0.3.7, 5.03.0.3.7
- 4.2-P-2 งบดำเนินการ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551
- 4.2-D-1 สรุปผลค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2550
- 4.2-4-1 อ้างอิงใน 4.2-D-1

ตาราง 4.3 สรุป คะแนนตามมาตรฐานที่ 4

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก สบช %	น้ำหนัก สมศ%	คะแนน				คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สบช)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สมศ)
			PDCA	สบช (7)	สมศ. (5)	สกอ (3)		
4.1	1.5	5%	PDC	5	5	-	5.50	5.00
4.2	1.5	5%	PDC	6	5	-		

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สถานสถาบัน / กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล (สมศ 5.1, สกอ 7.1)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน และผู้บริหารกำหนดนโยบาย แผนงานและกลยุทธ์ในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

C) ประเมินนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง นโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 - 3 ข้อ

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 4 ข้อ

3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 5 ข้อ

4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบ 7 ข้อ

4.2) คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบ 7 ข้อ

5.2) คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

5.3) มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยและเปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. กรรมการสภาสถาบันหรือกลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน

2. สถานสถาบันหรือกลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ

3. สถานสถาบันหรือกลุ่มสาขา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่า ปีละ 2 ครั้ง

4. มีการประชุมสภาสถาบันหรือกลุ่มสาขา อย่างต่ำ ร้อยละ 80 ของแผน

5. มีการประชุมสภาสถาบันหรือกลุ่มสาขา เข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ ร้อยละ 80

6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบันหรือกลุ่มสาขา ก่อนการประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน

7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันหรือกลุ่มสาขา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน

ฝ่ายแผนงานและพัฒนา และคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี รวมทั้งคณาจารย์และบุคลากรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการโดยดำเนินการนำแนวทางการพัฒนาของปีการศึกษา 2549 มาปรับปรุง (5.1-P-1) ผู้บริหารและบุคลากรมีการนำวิสัยทัศน์ที่กำหนดมาดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์(5.1-D-1) แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน (5.1-D-2) ผู้บริหารมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เช่น มอบหมายงานและติดตามงานผ่านรองผู้อำนวยการทั้ง 4 ท่าน รายงานติดตามการใช้งบประมาณแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาสที่ 1(5.1-C-1)รายงานการติดตามการใช้งบประมาณแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ไตรมาสที่ 1,2,3 และ 4) ผู้บริหารมีการนำข้อมูลจากการประเมินการดำเนินงานขององค์กรมาปรับ/พัฒนาแผนการดำเนินงานของวิทยาลัย เช่น รายงานสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส ตามแผนงานโครงการ ปีงบประมาณ 2550(5.1-A-1) รายงานประจำปี 2549 และ 2550 (5.1-A- 2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในวิทยาลัย(5.1-A-3) และคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อวางระบบการควบคุมภายในของวิทยาลัย(5.1-A-4)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 5 ข้อแรก คณะกรรมการบริหาร วิทยาลัยฯ เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน (5.1-3-1) คณะกรรมการบริหาร วิทยาลัยฯ มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ(5.1-3-2) คณะกรรมการบริหาร วิทยาลัยฯ ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่า ปีละ 3 ครั้ง(5.1-3-3) มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร วิทยาลัยฯ ร้อยละ 100 ของแผน (5.1-3-4) มีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เข้าประชุมโดยเฉลี่ย ร้อยละ 94.65 (5.1-3-5)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	3	0	1	4
สพค.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 5.1 สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหาร

เกณฑ์การพิจารณา	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
1) กรรมการบริหาร ว. เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน	เปิดโอกาส	เปิดโอกาส	เปิดโอกาส (5.1-3-1)
2) กรรมการบริหาร ว. มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ	มีส่วนร่วม และให้ ข้อสังเกต	มีส่วนร่วม และให้ ข้อสังเกต	มีส่วนร่วม และ ให้ข้อสังเกต (5.1-3-2)
3) กรรมการบริหาร ว. ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่า ปีละ 2 ครั้ง	N.A.	ติดตามปีละ 2 ครั้ง	ติดตาม ปีละ 4 ครั้ง (5.1-3-3)
4) มีการประชุมกรรมการบริหาร ว. อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน		ต่ำสุด ร้อยละ 50	ต่ำสุดร้อยละ 100 (5.1-3-4)
5) มีการประชุมกรรมการบริหาร ว. เข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80	-	-	94.65 (5.1-3-5)
6) มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ก่อนการประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน	N.A.	N.A.	น้อยกว่า 7 วัน
7) มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า	สบช. ประเมิน ผู้บริหาร	สบช. ประเมิน ผู้บริหาร	สบช.ประเมิน ผู้บริหาร
เป้าหมายของแผนอยู่ที่เกณฑ์การพิจารณา (ข้อ)	4 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ (5.1-3-7)
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	คะแนน 2	คะแนน 2	คะแนน 3

แนวทางการพัฒนา

1.ฝ่ายแผนฯ จะดำเนินการทำแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยให้เร็วขึ้น โดยกำหนดให้ดำเนินการทำแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยในช่วงเดือนกรกฎาคมของทุกปี

2.ฝ่ายแผนฯ กำหนดให้มีการเขียนโครงการใหม่ โดยให้มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จในทุกโครงการ เพื่ออำนวยความสะดวกการประเมินการปฏิบัติงาน

เอกสารหลักฐาน

5.1-P-1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย วัตถุประสงค์วิทยาลัยการสาธณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

5.1-D-1 แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยการสาธณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2549-2553

5.1-D-2 แผนกลยุทธ์และมาตรการวิทยาลัยการสาธณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2549-2553

- 5.1-C-1 รายงานติดตามการใช้งบประมาณแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาสที่ 1
- 5.1-C-2 รายงานติดตามการใช้งบประมาณแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ไตรมาสที่ 1 , 2 ,3 และ 4
- 5.1-C-3 เอกสารวิเคราะห์การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหาร
- 5.1-A-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส ตามแผนงานโครงการ ปีงบประมาณ 2550
- 5.1-A-2 รายงานประจำปี 2548 2549 และ 2550
- 5.1-A-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 5.1-A-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อวางระบบการควบคุมภายในของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 5.1-3-1 การประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
- 5.1-3-2 การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551 โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ งบประมาณที่ใช้ในแต่ละกลุ่มงานและการใช้เงินงบประมาณนอกแผน
- 5.1-3-3 การประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน
- 5.1-3-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ร้อยละ 100 ของแผน
- 5.1-3-5 สรุปคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ย ร้อยละ 94.65

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.2)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแผนปฏิบัติการส่งเสริมสนับสนุนภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมสนับสนุนภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
 - C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
 - A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น
 - 1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 – 2 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ
 - 4.2) ผู้บริหารทุกระดับผ่านหลักสูตรที่พัฒนาความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพด้านการบริหารองค์กร ภายในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 60 - 79
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ
 - 5.2) ผู้บริหารทุกระดับผ่านหลักสูตรที่พัฒนาความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพด้านการบริหารองค์กร ภายในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
- 4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนในการสนับสนุนให้รองผู้อำนวยการทุกคนได้ทำหน้าที่ในการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ(5.1.1-P-1) มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่ง โดยส่งอาจารย์ที่มีความพร้อมเข้ารับการอบรมผู้บริหารแนวใหม่(5.1.1-D-1) สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความพร้อมสมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งผู้อำนวยการ (5.1.1-D-2) มีการสรรหาบุคคลเข้าทำงานอย่างโปร่งใส เช่น ตำแหน่งงานการวัดและประเมินผลการศึกษา(5.1.1-D-3)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์การพิจารณาเท่ากับ 2 ข้อแรก วิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้(5.1.1-2-1) ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลัก

ธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(5.1.1-2-2) มีการวิจัยเรื่องขวัญในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา(5.1.1-2-3)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีตัวบ่งชี้นี้ ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 1 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PD	3	1	1	5
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		3			3

ตารางที่ 5.1.1 สรุปภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

เกณฑ์การพิจารณา	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
1) มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	-	-	มี (5.1-2-1)
2) ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	ใช้หลักธรรมาภิบาลและภาวะผู้นำ (5.1-3-2)
3) มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน	-	-	มีการประเมิน (5.1-3-3)
4) มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	-	-	ร้อยละ 100 (5.1-3-4)
เป้าหมายของแผนอยู่ที่เกณฑ์การพิจารณา (ข้อ)	-	-	2 ข้อ (5.1-3-7)
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	-	-	คะแนน 2

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายแผนงานและพัฒนา ควรนำผลจากการวิจัยมาจัดทำแผน ตามผลการวิจัยให้แล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม 2551 และจัดเตรียมสร้างเครื่องมือเพื่อการประเมินในรอบปีการศึกษา 2551 ให้มีความชัดเจนและครบถ้วนมากขึ้น

เอกสารหลักฐาน

- 5.1.1-P-1 แผนปฏิบัติการการอบรมสำหรับข้าราชการและบุคลากร
- 5.1.1-D-1 รายชื่ออาจารย์ผู้เข้ารับการอบรมผู้บริหารแนวใหม่
- 5.1.1-D-2 รายชื่ออาจารย์ผู้สมัครคัดเลือกในตำแหน่งผู้อำนวยการ
- 5.1.1-D-3 การประกาศรับสมัครเข้าทำงานในตำแหน่งนักวัดและประเมินผล

ตัวบ่งชี้ 5.1.2 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 – 2 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 – 4 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ เท่ากับ 5 ข้อแรก

4) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

5.1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

5.2) มีระบบตอบแทนให้แก่บุคลากรทุกระดับที่สร้างชื่อเสียงหรือสร้างรายได้ให้แก่สถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การ สนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ

3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข

4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน

5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ

6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัพยากรบุคคล มีการทำ SWOT เพื่อทราบจุดอ่อน เพื่อหาทางแก้ไข (5.1.2- P-1) จากการ SWOT พบว่าบุคลากรวิทยาลัยมีค่อนข้างน้อย จึงมีการสรรหาเพิ่มเติมโดยการรับสมัครเพื่อรับย้าย โอน จากหน่วยงานต่างๆ (5.1.2-D-1) มีการจ้างเหมาบุคลากรที่ขาดแคลน (5.1.2-D-2) มีการธำรงรักษานักบุคลากร โดยการบริหารที่โปร่งใส การพิจารณาความดี ความชอบ หรือสิทธิพิเศษหรือรางวัล ดำเนินการโดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย (5.1.2-D-3) มีการจัดสวัสดิการแก่ข้าราชการและลูกจ้างเพื่อช่วยเหลือในกรณี เข้ารับรักษาตัวในโรงพยาบาล คลอดบุตร อุปสมบท ฯลฯ (5.1.2-D-4) วิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมเป็นสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขจังหวัดยะลา จำกัด ซึ่งมีสวัสดิการแก่สมาชิก เช่นการกู้ยืมฉุกเฉิน การกู้ยืมเพื่อการศึกษา ทุนเล่าเรียนบุตร ฯ (5.1.2-D-5) สำหรับบุคลากรสายวิชาชีพ มีการตรวจสอบและจ่ายเงินตอบแทนรวดเร็ว ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองผู้มีสิทธิรับเงินค่าตอบแทนสำหรับกำลังคนด้านสาธารณสุข วิทยาลัยได้ให้ยืมเงินทดลองเป็นค่าตอบแทนไปก่อน (5.1.2-D-6) นอกจากนี้วิทยาลัยสร้างขวัญกำลังใจ โดยการพาไปทัศนศึกษาเป็นประจำทุกปี (5.1.2-D-7) มีการดูแลด้านสุขภาพโดยการจัดให้มีโครงการตรวจสุขภาพประจำปี แก่บุคลากรทุกคน (5.1.2-D-8) มีการสนับสนุนการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บุคลากรมีสุขภาพที่ดี (5.1.2-D-9) มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรของวิทยาลัยเพื่อทราบสิ่งที่วิทยาลัยต้องปรับปรุง (5.1.2-C-1) และจัดทำโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร (5.1.2-A-1)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการดำเนินงาน 3 ระดับ คือ 1) มีการจัดทำแผนการบริหารพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2) มีระบบและกลไกในการบริหารพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน 3) มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีตัวบ่งชี้นี้ ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDCA	3	1	1	5
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		3			3

**ตารางที่ 5.1.2 ตารางแสดงสรุปผลการดำเนินงานการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้
ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ**

ตามระดับคุณภาพระดับคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	ปี กศษ. 2550 (มี.ย.50-พ.ค.51)
1 = มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	มี
2 = มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	มี
3 = มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	มี
4 = มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วดำรงตามสายงาน	มี
5 = มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	มี
6 = มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูงและมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	มี
ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคุณภาพ	3
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	3

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ควรเพิ่มการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรทุกระดับรวมทั้งลูกจ้างชั่วคราว ให้มีการจัดกิจกรรมคลายเครียดเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

- 5.1.2- P- 1 ยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 5.1.2 -D-1 หนังสือวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ที่ สธ 0203.083/1.1 ว.1328 เรื่อง ร้าย้าย / โอนข้าราชการ
- 5.1.2-D-2 คำสั่งวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ที่ 204 / 2550 เรื่องจ้างลูกจ้างชั่วคราว
- 5.1.2-D-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ครั้งที่ 5 / 2551
- 5.1.2-D-4 ระเบียบเงินสวัสดิการบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 5.1.2-D-5 รายชื่อสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขจังหวัดยะลา
- 5.1.2-D-6 คำสั่งวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ที่ 191 / 2550 เรื่อง คณะกรรมการกลั่นกรองผู้มีสิทธิรับเงินค่าตอบแทนสำหรับกำลังคนด้านสาธารณสุข
- 5.1.2-D-7 โครงการศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนความรู้และแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 5.1.2-D-8 โครงการตรวจสุขภาพประจำปี
- 5.1.2-D-9 โครงการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพเฉลิมพระเกียรติ ฯ
- 5.1.2-C-1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในการปฏิบัติงาน
- 5.1.2-A-1 โครงการคาราโอเกะเดือนละครั้งยับยั้งความเครียด

**ตัวบ่งชี้ 5.1.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน
อุดมศึกษา (สกอ. 7.6)**

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแผนปฏิบัติการที่สนับสนุนส่งเสริมให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่สนับสนุนส่งเสริมให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
- C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 – 2 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 – 4 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ
 - 4.2) มีการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของผู้แทนผู้ปกครอง
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานตามระดับเกณฑ์มาตรฐาน ครบทุกข้อ
 - 5.2) มีการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของผู้แทนผู้ปกครอง
 - 5.3) มีการรายงานผลการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่ว
อย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมี
การดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรม
ร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีนโยบายในการสนับสนุนส่งเสริม ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (5.1.3- P- 1) โดยมีการแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นกรรมการวิทยาลัย มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นกรรมการสอบในการรับนักศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ ของวิทยาลัย (5.1.3- D- 1) มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา(5.1.3- D- 2) มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นกรรมการศูนย์การศึกษา ของ

วิทยาลัย (5.1.3-D-3) วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคคลทั่วไปสามารถร้องเรียนหรือร้องทุกข์ ถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยโดยตรง หรือผ่านผู้รับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก /บุคลากร/นักศึกษา หรือผ่าน Web site ของทางวิทยาลัยก็ได้ (5.1.3- D- 4)

ในวาระปีการศึกษา 2550 มีผลการดำเนินงาน 4 ระดับ คือ 1) มีผลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่าง ๆ คือ เอกสาร เว็บไซต์ นิทรรศการ 2) มีระบบรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป 3 ช่องทาง คือผ่านผู้อำนวยการโดยตรง ผ่านผู้รับฟังความคิดเห็นและผ่านเว็บไซต์ ของวิทยาลัยโดยตรง โดยมีรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และหัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้รับผิดชอบ 3) มีการเชิญศิษย์เก่า ผู้มีความรู้จากนอกองค์กร และผู้ปกครองมาเป็นกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา 4) มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านแพทย์แผนโบราณ การแพทย์พื้นบ้าน มาเป็นที่ปรึกษาและกรรมการดำเนินงานศูนย์ศึกษาการแพทย์แผนไทย การแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีตัวบ่งชี้นี้ ในวาระปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PD	2	1	1	4
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		2			2

ตารางที่ 5.1.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ตามระดับคุณภาพระดับคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ)	ปี กศษ. 2550 (ม.บ.50-พ.ค.51)
1 = มีผลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	มี
2 = มีระบบรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปอย่างน้อย 3 ช่องทาง	มี
3 = มีระบบรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหาร โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	มี
4 = มีที่ปรึกษามาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจนเช่นการจัดการประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มี
5 = มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	ไม่มี
ผลการดำเนินงานอยู่ระดับคุณภาพ	4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	2

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยควรเชิญตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่มีวาระที่ต้องเกี่ยวข้องกับผู้ที่มีส่วนได้เสียกับวิทยาลัย เป็นประจำเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีต่อกันและเพื่อยืนยันถึงความโปร่งใสของวิทยาลัย

รายการหลักฐาน

- 5.1.3-P-1 ยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 5.1.3-D-1 คำสั่งแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา
- 5.1.3-D-2 คำสั่งแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์
- 5.1.3-D-3 Web site ของทางวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 5.1.4 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ. 7.8)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแผนปฏิบัติการในการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
- C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
 - A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น
 - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 – 2 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 – 4 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ
 - 4.2) ผลการดำเนินงานบรรลุตามแผนบริหารความเสี่ยง เท่ากับ ร้อยละ 80 - 94
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ
 - 5.2) ผลการดำเนินงานบรรลุตามแผนบริหารความเสี่ยง เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 95

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหาร ระดับสูงต้องมีส่วนสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือ แผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน (5.1.4.-P- 1) คณะกรรมการมีการจัดวางระบบให้ทุกกลุ่มงานหลักสูตร/ฝ่าย มีการประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้นให้รายงานตรงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากนั้นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบ

หรือสร้างความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในองค์กรเป็นภาพรวม (5.1.4- D – 1) มีการกำหนดวิธีการป้องกันความเสี่ยง มีการติดตามและรายงานผลความเสี่ยงทุกปีงบประมาณ (5.1.4-D-2)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการดำเนินงาน 5 ระดับ คือ 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง 2) มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง 3) มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม 4) มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง 5) มีการสรุปผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยงตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีตัวบ่งชี้ ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PD	3	1	1	5
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		3			3

ตารางที่ 5.1.4 มีการนำ ระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการการบริหารการศึกษา

ตามระดับคุณภาพระดับคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	ปี กศษ. 2550 (มี.ย.50-พ.ค.51)
1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	มี
2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	มี
3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	มี
4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	มี

ตามระดับคุณภาพระดับคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	ปี กศษ. 2550 (ม.บ.50-พ.ค.51)
5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยงตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	มี
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	3
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	3

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงควรมีการติดตามและรายงานผลความเสี่ยงทุก 6 เดือน เพื่อจะได้ทราบผลข้อผิดพลาดและความเสี่ยงโดยเร็วและหาทางแก้ไขข้อผิดพลาด / ความเสี่ยงนั้นได้ทันทั่วทั้งที่

รายการหลักฐาน

- 5.1.4-P- 1 คำสั่งวิทยาลัยการสาธารณสุข จังหวัดยะลา ที่ 3 / 2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในวิทยาลัยการสาธารณสุข จังหวัดยะลา
- 5.1.4-D- 1 ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
- 5.1.4-D- 2 รายงานแผนการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับส่วนงานย่อย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (สมศ 5.2, สกอ 7.3)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก โดยสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 – 2 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 4 ข้อแรก

4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

5.2) มีชุมชนนักปฏิบัติและเครือข่ายด้านการจัดการความรู้ทั้งระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน

ระดับคุณภาพ

1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการความรู้ประจำปีงบประมาณ

2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้

5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุจริตินทร จังหวัดยะลา มีการจัดทำแผนการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ และบริหารความรู้ในองค์กรตามแผนปฏิบัติการถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากรภายในองค์กร (5.2-P-1) และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรภายใน(5.2-P-2) และแผนเวทีวิชาการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากร (5.2-P-3) และได้ดำเนินการพัฒนาสถาบันสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ให้บุคลากรทุกระดับประจำปี 2549-2550 (5.2-D-1) ซึ่งได้ดำเนินการส่งบุคลากรทุกระดับไปพัฒนาความรู้ทั่วไป และความรู้เฉพาะ (5.2-D-2) และได้ดำเนินการจัดการความรู้โดยให้บุคลากรมาถ่ายทอดความรู้สู่เวทีวิชาการ (5.2-D-3) ประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ (5.2-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุระดับคุณภาพ 4 ข้อแรก คือ (รายละเอียดดังตารางที่ 5.2)

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2550 (5.2-3-1)
- 2-3 มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 (5.2-3-2)
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ (5.2-3-3)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	3	0	1	4
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		3			3

ตารางที่ 5.2 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

เกณฑ์การพิจารณา (สมศ กค 49)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
1) มีการทบทวนและจัดทำแผนการความรู้ประจำปีงบประมาณ	มี	มี	มี (5.2-3-1)
2) มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (5.2-3-2)
3) มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (5.2-3-2)
4) มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	ไม่มี	มี	มี (5.2-3-3)
5) มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ผลการดำเนินงานอยู่ที่เกณฑ์ระดับคุณภาพ	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่เกณฑ์ระดับคุณภาพ	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 3
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 2

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยจะดำเนินการส่งบุคลากรทุกระดับไปพัฒนาความรู้ทั่วไป และความรู้วิชาชีพเฉพาะและจัดโครงการเวทีวิชาการ และนำผลการประเมินไปพัฒนาในปีการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 5.2-P-1 แผนปฏิบัติการของวิทยาลัย
- 5.2-P-2 แผนพัฒนาบุคลากรภายใน
- 5.2-P-3 แผนเวทีวิชาการเวทีถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากร
- 5.2-D-1 หนังสือส่งบุคลากรไปพัฒนาความรู้
- 5.2-D-2 ระเบียบข้อมูลการไปพัฒนาความรู้การประจำปีงบประมาณ 2548
- 5.2-D-3 แผนการจัดโครงการเวทีวิชาการ
- 5.2-C-1 สรุปผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- 5.2-3-1 แผนปฏิบัติการของวิทยาลัย
- 5.2-3-2 สรุปผลการจัดกิจกรรมประชุมพัฒนาองค์ความรู้ของวิทยาลัย
- 5.2-3-3 สรุปผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(สมศ. 5.3, สกอ 1.1)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 – 2 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 4 ข้อแรก

4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

5.2) ผลการดำเนินงานบรรลุแผนกลยุทธ์ที่วิทยาลัยกำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

ฝ่ายแผนงานและพัฒนา มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา(5.3-P-1) มีการจัดทำความสัมพันธ์ประเด็นยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนกกับวิทยาลัย(5.3-P-2) มีโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 โดยมีบุคลากรทุกระดับและตัวแทนของนักศึกษาเข้าร่วมประชุมเพื่อจัดทำ และทุกกลุ่มงานได้มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลาไปสู่การปฏิบัติ เช่น โครงการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ(5.3-D-1) ระบบฐานข้อมูลวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา (5.3-D-2) มีระบบการกำกับ ติดตามและประเมินผลการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา เป็นรายไตรมาส(5.3-C-1) มีการนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงแผน ในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทำแผนกลยุทธ์ปีงบประมาณ 2551 (5.3-A-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการดำเนินงาน ตามระดับคุณภาพครบทุกข้อ คือ 1) มีคณะกรรมการกำหนดแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย (5.3-5-1) 2) มีแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย (5.3-5-2) 3) มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์ชาติ (5.3-5-3) 4) แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 100 (5.3-5-4)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 5 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDCA	5	1	1	7
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		3			3

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการดำเนินงานตามแผน อิงตามระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ปี กศย. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศย. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศย. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผน	สอดคล้อง ร้อยละ 100	สอดคล้อง ร้อยละ 100	สอดคล้อง ร้อยละ 100 (5.3-5-4)
4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน	-	-	-
3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของ แผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ	มี	มี	มี (5.3-5-3)
2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มี	มี	มี (5.3-5-2)
1 = คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ ของสถาบัน	มี	มี	มี (5.3-5-1)
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4 (5.3-5-1)
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	คะแนน 2	คะแนน 2	คะแนน 5

แนวทางการพัฒนา

รองผู้อำนวยการแต่ละฝ่าย กำกับติดตามการดำเนินงาน กิจกรรม โครงการของทุกฝ่ายให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ทุก 3 เดือน และแจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร และรายงานเอกสารการติดตามผลการดำเนินงานให้ผู้อำนวยการรับทราบ ตลอดปีการศึกษา 2550 และผู้รับผิดชอบงานของแต่ละกลุ่มงานต้องดำเนินการ และประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์/ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จระดับโครงการทุกโครงการภายในระยะเวลา 1 เดือนหลังเสร็จสิ้นโครงการ ในการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 5.3-P-1 Matrix แสดงความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ วสส.ยะลา กับ
ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยการสาธิตสุษสิรินธร จังหวัดยะลา
- 5.3-P-2 ความสัมพันธ์ประเด็นยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนกกับวิทยาลัยการสาธิตสุษ
สิรินธร จังหวัดยะลา
- 5.3-D-1 โครงการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพประจำปีงบประมาณ 2550
- 5.3-D-2 ระบบฐานข้อมูลวิทยาลัยการสาธิตสุษสิรินธร จังหวัดยะลา
- 5.3-C-1 รายงานการติดตามการใช้งบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551
ไตรมาสที่ 1 และ 2
- 5.3-A-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำแผนกลยุทธ์ปีงบประมาณ 2551
- 5.3-5-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- 5.3-5-2 แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยการสาธิตสุษสิรินธร จังหวัดยะลา
- 5.3-5-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- 5.3-5-5 Matrix แสดงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ กระทรวงสาธิตสุษกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน
และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สบข.)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการกำหนด พัฒนา เผยแพร่ ปรัชญา ปณิธานรวมถึงการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานของวิทยาลัย โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการกำหนด พัฒนา เผยแพร่ปรัชญา ปณิธาน รวมถึงการพัฒนากลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของวิทยาลัย

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 - 4 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 5 – 6 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ครบทุกข้อ

4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ครบทุกข้อ

4.2) ปรัชญาหรือปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ

4.3) มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับ ร้อยละ 75 - 89

5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ครบทุกข้อ

5.2) ปรัชญาหรือปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ

5.3) มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ฝ่ายแผนงานและพัฒนา มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา(5.3.1-P-1) มีการจัดทำความสัมพันธ์ประเด็นยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนกกับวิทยาลัย(5.3.1-P-2) มีโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 โดยมีบุคลากรทุกระดับและตัวแทนของนักศึกษาเข้าร่วมประชุมเพื่อจัดทำ และทุกกลุ่มงานได้มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลาไปสู่การปฏิบัติ เช่น โครงการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ(5.3.1-D-1) ระบบฐานข้อมูลวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา (5.3.1-D-2) มีระบบการกำกับ ติดตามและประเมินผลการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับ

ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของ วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นรายไตรมาส(5.3.1-C-1) มีการนำผลการประเมินมาพิจารณา ปรับปรุงแผน ในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทำแผนกลยุทธ์ปีงบประมาณ 2551 (5.3.1-A-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการดำเนินงาน ตามระดับคุณภาพครบทุกข้อ คือ 1) มีการกำหนด ปรัชญาและปณิธาน (5.3-5-1) 2) มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับการทบทวนของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ (5.3.1-5-2) 3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของ การดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ (5.3.1-5-3) 4) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบทุก การกิจ (5.3.1-5-4) 5) มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส(5.3.1-5-5) และ 6) มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และพัฒนา ของชาติ(5.3.1-5-6)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 5 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผล การประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDCA	5	1	1	7
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 5.3.1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผน อิงตามระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
6 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	มี	มี	มี (5.3.1-5-6)
5 = มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มี	มี	มีการ ติดตามทุก ไตรมาส (5.3.1-5-5)
4 = มีการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจ	-	-	มี (5.3.1-5-4)
3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้	มี	มี	มี (5.3.1-5-3)
2 = มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ	มี	มี	มี (5.3.1-5-2)

ระดับคุณภาพ	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
1 = มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	มี	มี	มี (5.3.1-5-1)
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 3	ระดับ 3	ทำครบทุก ข้อ
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	คะแนน 2	คะแนน 2	คะแนน 5

แนวทางการพัฒนา

รองผู้อำนวยการแต่ละฝ่าย กำกับติดตามการดำเนินงาน กิจกรรม โครงการของทุกฝ่ายให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ทุก 3 เดือน และแจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร และรายงานเอกสารการติดตามผลการดำเนินงานให้ผู้อำนวยการรับทราบ ตลอดปีการศึกษา 2550 และผู้รับผิดชอบงานของแต่ละกลุ่มงานต้องดำเนินการ และประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์/ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จระดับโครงการทุกโครงการภายในระยะเวลา 1 เดือนหลังเสร็จสิ้นโครงการ ในการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 5.3.1-P-1 Matrix แสดงความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ วสส.ยลากับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
- 5.3.1-P-2 ความสัมพันธ์ประเด็นยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนกกับวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
- 5.3.1-D-1 โครงการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพประจำปีงบประมาณ 2550
- 5.3.1-D-2 ระบบฐานข้อมูลวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
- 5.3.1-C-1 รายงานการติดตามการใช้งบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาสที่ 1 และ 2
- 5.3.1-A-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำแผนกลยุทธ์ปีงบประมาณ 2551
- 5.3.1-5-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- 5.3.1-5-2 แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
- 5.3.1-5-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- 5.3.1-5-4 Matrix แสดงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ กระทรวงสาธิตสุพรรณบุรีกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย
- 5.3.1-5-5 รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส
- 5.3.1-5-6 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และพัฒนาของชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สมศ 5.4, สกอ 8.2)

เกณฑ์ตัดสิน

P) มีแผนปฏิบัติการในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 – 2 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 4 ข้อแรก

4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

5.2) ความสำเร็จของแนวทางหรือแผนการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน บรรลุตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 100

ระดับคุณภาพ

1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน

2 = มีผลวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน

3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน

4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน

5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่น

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุจริตินทร จังหวัดยะลา มีแผนขั้นตอนการดำเนินงาน,แนวทาง และหลักเกณฑ์ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด (5.4-P-1) และได้แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (5.4-P-2) มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย(5.4-P-3) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย (5.4-P-4) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย(5.4- P- 5) มีการใช้ทรัพยากรภายในวิทยาลัย ร่วมกัน เช่น ห้องเรียน ห้องประชุม และหอพักชั้น 5 อาคารอำนวยการ (5.4-D-1) มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย เช่น ลานกีฬา, อุปกรณ์ไฟฟ้า, เครื่องเสียง, โปรเจกเตอร์, ห้องเรียน, ห้องประชุม, อาคารเอนกประสงค์, ห้องสมุด, ยานพาหนะ และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย จากหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา, วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนียะลา, และคณะพัฒนาสังคม ศูนย์ภาคใต้ยะลา (5.4-D-2) วิทยาลัย ใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนียะลา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา (5.4-D-3) มีการสรุปการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและ

ภายนอกร่วมกันของวิทยาลัย (5.4-C-1) มีการสรุปปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันของวิทยาลัย (5.4-C-2)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัย มีการดำเนินการบรรลุตามระดับคุณภาพ 5 ระดับ คือ 1) มีคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (5.4-5.1-1) 2) มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย (5.4-5.1-2) 3) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย(5.4-5.1-3) 4) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย (5.4 – 5.1-4) 5) มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น (5.4 – 5.1-5) และมีความสำเร็จของแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันของวิทยาลัย ร้อยละ 100(5.4 - 5.2 - 1)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 5 ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ตารางที่ 5.4.1 สรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันของวิทยาลัย

ระดับคุณภาพ	ปี กศษ. 2548 (มี.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (มี.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (มี.ย.50-พ.ค.51)
5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	มี	มี	มี
4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย	มี	มี	มี
3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย	มี	มี	มี
2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย	มี	มี	มี
1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย	มี	มี	มี
ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	5	1	1	7
สพศ.		3	1	1	5
สกอ.		3			3

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมายและดำเนินการ เพื่อให้มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ร้อยละ 100 ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือน กรกฎาคม ปีการศึกษา 2551 และให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน เดือน มิถุนายน ปีการศึกษา 2552

รายการหลักฐาน

- 5.4-P-1 แผนขั้นตอนการดำเนินงาน แนวทาง และหลักเกณฑ์ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน
- 5.4-P-2 คณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
- 5.4-P-3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย
- 5.4-P-4 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย
- 5.4-P-5 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย
- 5.4-D-1 การใช้ทรัพยากรภายในร่วมกันของวิทยาลัย
- 5.4-D-2 การใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย
- 5.4-D-3 การใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย
- 5.4-C-1 การสรุปการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันของวิทยาลัย
- 5.4-C-2 สรุปปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันของวิทยาลัย
- 5.4-5.1-1 มีคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
- 5.4-5.1-2 มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย
- 5.4-5.1-3 มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย
- 5.4-5.1-4 มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย
- 5.4-5.1-5 มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
- 5.4-5.2-1 มีความสำเร็จของแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันของวิทยาลัย ร้อยละ 100

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ 5.5, สกอ 7.5) เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการพัฒนาหรือปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียน การสอน และการวิจัย ให้สามารถนำเข้าข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และรายงานสารสนเทศตามตัวบ่งชี้ของ สบช. สมศ. สกอ. สภา การพยาบาล สดง. และ กพร. โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาหรือปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ให้สามารถนำเข้าข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และรายงานสารสนเทศตามตัวบ่งชี้ของ สบช. สมศ. สกอ. สภาการพยาบาล สดง. และ กพร. ภายในเดือนพฤษภาคมของปีการศึกษานั้น

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของ โครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 2 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 ข้อแรก

4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 4 ข้อแรก

4.2) มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยปรับการรายงานสารสนเทศให้ทันตามการเปลี่ยนแปลงของ สบช. สมศ. สกอ. สภาการพยาบาล สดง. และ กพร.

5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

5.2) มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยปรับการรายงานสารสนเทศให้ทันตามการเปลี่ยนแปลงของ สบช. สมศ. สกอ. สภาการพยาบาล สดง. และ กพร.

5.3) มีฐานข้อมูลครอบคลุมและครบถ้วนตามพันธกิจของวิทยาลัย โดยสามารถรายงานสารสนเทศที่พร้อมใช้ทั้งสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน ภายนอก การรับรองสถาบันทั้งโดยสถาบันสมทบหรือสภาการพยาบาล การประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดย กพร. และการรายงานควบคุมภายใน โดย สดง.

ระดับคุณภาพ

5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ ข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล

2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย มีนโยบายในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของวิทยาลัย โดยกำหนดให้ทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการสารสนเทศ มีแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและกำหนดผู้รับผิดชอบ (5.5-P-1) มีการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุม ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารจัดการ เช่น ฐานข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ฐานข้อมูลการพัฒนาบุคลากร (5.5-D-1) (2) ด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูลทะเบียนและประมวลผลการศึกษา ฐานข้อมูลนักศึกษา (5.5-D-2) (3) ด้านการวิจัย เช่น ฐานข้อมูลการวิจัย ฐานข้อมูลผลงานวิชาการ (5.5-D-3) (4) ด้านการบริการวิชาการ เช่น ฐานข้อมูลโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ (5.5 -D -4) กลุ่มงานเทคโนโลยีและบริการ ได้ประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลทุกสัปดาห์ โดยใช้แบบบันทึกการประเมินระบบเครือข่ายและฐานข้อมูล (5.5-C-1) มีการแบบบันทึกการจัดการเครื่อง SERVER ที่ให้บริการในระบบเครือข่าย โดยใช้แบบบันทึกการจัดการเครื่องSERVER(5.5-C-2)

ในรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลการดำเนินการ ตามระดับคุณภาพ 4 ข้อ คือ (รายละเอียดดังตารางที่ 5.5.1 และ 5.5.2)

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยกำหนดให้ทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการสารสนเทศ มีแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและกำหนดผู้รับผิดชอบ (5.5-3-1)

2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยมีการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุม ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารจัดการ เช่น ฐานข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ฐานข้อมูลการพัฒนาบุคลากร (2) ด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูลทะเบียนและประมวลผลการศึกษา ฐานข้อมูลนักศึกษา (3) ด้านการวิจัย เช่น ฐานข้อมูลการวิจัย ฐานข้อมูลผลงานวิชาการ (4) ด้านการบริการวิชาการ เช่น ฐานข้อมูลโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ (5.5-3-2)

3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยกลุ่มงานเทคโนโลยีและบริการ ได้ประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลทุกสัปดาห์ โดยใช้แบบบันทึกการประเมินระบบเครือข่ายและฐานข้อมูล และมีการแบบบันทึกการจัดการเครื่อง SERVER ที่ให้บริการในระบบเครือข่าย โดยใช้แบบบันทึกการจัดการเครื่องSERVER (5.5-3-3)

4. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล (5.5-3-4) คณะกรรมการรับผิดชอบสารสนเทศของวิทยาลัยร่วมกับกลุ่มงานเทคโนโลยีและบริการ นำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงศักยภาพของระบบฐานข้อมูลของวิทยาลัย เพื่อการบริหารและการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการตัดสินใจต่อไป

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 4 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 4 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	4	0	1	5
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		3			3

ตารางที่ 5.5.1 สรุปผลการดำเนินงานฐานข้อมูล

ตามระดับคุณภาพระดับคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สมศ., กค 49)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
1= มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มี	มี	มี
2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มี	มี	มี
3= มีการประเมินประสิทธิภาพและความ ปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	ไม่มี	มี	มี
4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความ ปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	ไม่มี	มี	มี
5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ ข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคุณภาพ	2	4	4
ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน	2	3	4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	2	3	3
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	2	3	3

ตารางที่ 5.5.2 สรุปการดำเนินงานให้มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ (อิงเกณฑ์ สบช)

ระดับคุณภาพ การมีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการ ตัดสินใจ (เกณฑ์ สบช)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ	ไม่มี	มี	มี
ฐานข้อมูลการบริหาร (รวมอาจารย์)	มี	มี	มี
ฐานข้อมูลหลักสูตรและการเรียนการสอน	ไม่มี	มี	มี
ฐานข้อมูลนักศึกษา	มี	มี	มี
ฐานข้อมูลผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ	มี	มี	มี
ฐานข้อมูลการบริการวิชาการ	ไม่มี	มี	มี
ประสานกันเป็นเครือข่ายของฐานข้อมูล	ไม่มี	มี	มี

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงาน เทคโนโลยีและบริการ รับผิดชอบพัฒนาระบบการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และการบริหารความเสี่ยงของระบบข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นภายในเดือน กันยายน 2551
2. กลุ่มงาน เทคโนโลยีและบริการ พัฒนาระบบเครือข่าย Internet Intranet และระบบเครือข่ายไร้สายเพื่อรองรับการให้บริการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น ภายในเดือน กันยายน 2551

เอกสารหลักฐาน

- 5.5-P-1 แผนการพัฒนาระบบสารสนเทศประจำปี 2548-2550
- 5.5-D-1 สารสนเทศจากฐานข้อมูลด้านการบริหาร
- 5.5-D-2 สารสนเทศจากฐานข้อมูลด้านการเรียนการสอน
- 5.5-D-3 สารสนเทศจากฐานข้อมูลด้านการวิจัย
- 5.5-D-4 สารสนเทศจากฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการ
- 5.5-C-1 แบบบันทึกการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยระบบฐานข้อมูล
- 5.5-C-2 แบบบันทึกการจัดการเครื่อง SERVER ที่ให้บริการในระบบเครือข่าย
- 5.5-4-1 นโยบายของวิทยาลัยในการจัดทำฐานข้อมูล
- 5.5-4-2 อ้างอิงใน 5.5-D-1, 5.5-D-2, 5.5-D-3, 5.5-D-4
- 5.5-4-3 อ้างอิงใน 5.5-C-1, 5.5-C-2
- 5.5-4-4 รายงานประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) (สมศ 5.6)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแผนปฏิบัติการในการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวร โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวร
- C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น
- 1) สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1 - 64,999 บาท
 - 2) สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 65,000 – 99,999 บาท
 - 3) สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 100,000 – 149,999 บาท
 - 4) สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 150,000 - 199,999 บาท
 - 5) สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับหรือมากกว่า 200,000 บาท

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแนวทางและแผนวิเคราะห์ศักยภาพด้านเงินและงบประมาณเพื่อเป็นแนวทางในการคิดวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรตามระเบียบกรมบัญชีกลาง (5.6-P-1)งานพัสดุ มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์กรมบัญชีกลาง และมีผลการรวบรวมข้อมูลเพื่อดำเนินการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรและทำรายงานปีละ 1 ครั้ง ตามวงรอบระยะเวลาบัญชี 1 ปีอิงตามความหมายของ สมศ. และ สบช. ตามรายละเอียดการตีราคาทรัพย์สินของวิทยาลัยฯ (5.6-D-1) งานพัสดุ ประเมินผลการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรตามขั้นตอนคำนวณค่าเสื่อมราคา (5.6-C-1)และวิเคราะห์เป็นสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) (5.6-C-2) และได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการจัดการสินทรัพย์ โดยมีมติให้จัดซื้อเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มสมรรถนะในการทำงานของบุคลากร และพัฒนานักศึกษา (5.6 –A-1) และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2550 (5.6-A-2)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีสินทรัพย์ถาวร 208,856,280 บาท และจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเท่ากับ 542.24 ดังนั้นสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 385,173.13 บาท/คน (5.6-5-1)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 5 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	5	1	1	7
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 5.6.1 การวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา

รายการ	(หน่วย)	ปี งบประมาณ 2549 (ต.ค.48-ก.ย.49)	ปี งบประมาณ 2550 (ต.ค.49-ก.ย.50)
ประเภทครุภัณฑ์			
ประเภท อาคาร + สิ่งก่อสร้าง	บาท	115,080,550.00	113,316,550.00
ประเภท ครุภัณฑ์และอุปกรณ์	บาท	15,553,315.00	18,739,730.00
ราคาประเมินที่ดิน	บาท	76,800,000.00	76,800,000.00
รวม		207,433,865.00	208,856,280.00
FTES : ปีการศึกษา	FTES	589.23	542.24
สินทรัพย์ถาวรต่อ นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	บาท	352,042.30	385,173.13
เป้าหมายสินทรัพย์ถาวร ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ที่กำหนดไว้ในแผน	บาท	300,000	300,000

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัย โดยกลุ่มงานนโยบายและแผน และงานการเงิน มีเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรม โดยทั้งนี้ให้มีการควบคุมการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี และจัดให้มีการประชุมติดตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณในทุกไตรมาส

เอกสารหลักฐาน

- 5.6-P-1 แนวทางและแผนปฏิบัติการคิดคำนวณค่าใช้จ่าย ปี 2550
- 5.6-D-1 รายละเอียดการรวบรวมข้อมูล ครุภัณฑ์และการคิดคำนวณราคาต้นทุน
แผนที่และบัญชีกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์
- 5.6-C-1 ผลการดำเนินการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- 5.6-C-2 ตารางเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า
- 5.6-A-1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2550
- 5.6 -5-1 สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 300,000 บาท/คน (เอกสารหมายเลขเดียวกับ 5.6-C-1)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10 ของเกณฑ์ปกติ หรือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ - 10 ของเกณฑ์ปกติ

2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับร้อยละ 5 – 9.99 ของเกณฑ์ปกติ หรือ เท่ากับ ร้อยละ - 5 – (-9.99) ของเกณฑ์ปกติ

3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับร้อยละ (- 4.99) – 4.99 ของเกณฑ์ปกติ

4.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ ร้อยละ (- 4.99) – 4.99 ของเกณฑ์ปกติ

4.2) ค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย เท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด

5.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ ร้อยละ (- 4.99) – 4.99 ของเกณฑ์ปกติ

5.2) ค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย เท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 40 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดยะลา มีแนวทาง และแผนปฏิบัติการในการคิดคำนวณค่าใช้จ่าย เพื่อศึกษาภาพด้านการเงินและงบประมาณตามระเบียบกรมบัญชีกลาง (5.7-P-1) งานบัญชี ดำเนินการรวบรวม ข้อมูลรายรับ – รายจ่าย ตามระบบบัญชีเกณฑ์คงค้างเงินทุกประเภทที่ได้รับจัดสรร (5.7-D-1) ในรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยฯ มีผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาตามหลักเกณฑ์ (สมศ.) (5.7-C-1) และการ วิเคราะห์ต้นทุนการผลิตของวิทยาลัย (5.7 -C-2) มีการนำผลการประเมินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษา มาใช้ในการจัดสรรงบประมาณของแต่ละฝ่ายงานตามแผนปฏิบัติงานปี 2550 (5.7 -A-1)

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษา 2550 พบว่ามีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 34,396,579.10 บาท และมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 542.24 คน คิดเป็น 63,434.23 บาทต่อคน(5.7-1-1) และค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย 12,377,715 บาท คิดเป็นร้อยละ +35.98 ของเกณฑ์ปกติ ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด (5.7-1-2)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 1 และไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDCA	1	0	0	1
สมศ.		1	0	0	1
สกอ.		-			-

ตารางที่ 5.7 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	(หน่วย)	ปีงบประมาณ 2549 (ตค.48-กย.49)	ปีงบประมาณ 2550 (ตค.49-กย.50)
เงินเดือน	(บาท)	12,377,431.33	12,377,715.00
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(บาท)	14,015,219.85	17,575,345.66
เงินอุดหนุน	(บาท)		
ค่าเสื่อมราคา	(บาท)	7,819,440.80	4,443,518.44
รวมค่าใช้จ่ายทั้งหมด		34,212,091.98	34,396,579.10
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ปีงบประมาณ)	(FTES)	589.23	542.24
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า	(บาท/	58,062.37	63,434.23
เกณฑ์ปกติของ วสศ. ใน สังกัด สบช. (สมศ, กย 48)	(บาท/	60,000	119,905
ผลต่างจากเกณฑ์ปกติ		-1,938	3,434.23
% ที่ต่างไปจากเกณฑ์ปกติ	(%)	-3.23	-47.1
เป้าหมาย % ที่ต่างไปจาก เกณฑ์ปกติ ที่กำหนดไว้ใน แผน	(%)	5-10	5-10
%ค่าใช้จ่ายขบหมวดเงินเดือน ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด (เกณฑ์ 4-5 คะแนน สบช)	(%)	36.18	35.98

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยโดยกลุ่มงานบริหารทั่วไป และกลุ่มงานนโยบายและแผน มีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การดำเนินงาน และควบคุมติดตามการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้

เอกสารหลักฐาน

- 5.7-P-1 แนวทาง และแผนปฏิบัติการการคิดคำนวณค่าใช้จ่ายเพื่อศึกษาภาพด้านการเงิน และงบประมาณ ประจำปีการศึกษา 2550
- 5.7-D-1 รายงานงบการเงินประจำปี 2550, หมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2550
- 5.7-C-1 ตารางผลการวิเคราะห์คำนวณค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- 5.7-C-2 งบดำเนินการที่จ่ายจริงทั้งหมดในปีงบประมาณ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา
- 5.7-A-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 การจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
- 5.7 -1-1 เอกสารอ้างอิงหมายเลขเดียวกับ 5.7 – C -1
- 5.7-1-2 สรุปร้อยละค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัยต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด เอกสารอ้างอิงหมายเลขเดียวกับ 5.7 - C-1

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (สมศ 5.8)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ ร้อยละ 1 - 4 ของงบดำเนินการ

2) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ ร้อยละ 5 - 9 หรือมากกว่า ร้อยละ 15 ของงบดำเนินการ

3) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ ร้อยละ 10-15 ของงบดำเนินการ

4.1) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ ร้อยละ 10-15 ของงบดำเนินการ

4.2) การบริหารจัดการงบดำเนินการมีส่วนสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานที่สถาบันกำหนด

5.1) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ ร้อยละ 10-15 ของงบดำเนินการ

5.2) การบริหารจัดการงบดำเนินการมีส่วนสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานที่สถาบันกำหนด

5.3) การบริหารจัดการงบดำเนินการสอดคล้องและครอบคลุมตามพันธกิจหลักของสถาบัน และ

เป็นไปตามแผนการจัดสรรงบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแนวทางและแผนปฏิบัติการในการคิดคำนวณค่าใช้จ่ายเพื่อศึกษาภาพด้านด้านการเงินและงบประมาณ (5.8 -P-1) งานการเงินและบัญชี ได้จัดทำบัญชี ตามคู่มือแนวทางการปรับเปลี่ยนระบบบัญชีส่วนราชการจากเกณฑ์เงินสดเข้าสู่เกณฑ์คงค้าง พ.ศ. 2545 เพื่อประกอบในรายงานประจำปี (5.8- D-1) มีผลการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายต้องบดำเนินการ (5.8-C-1) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป (5.8-A-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีรายรับทั้งหมด 32,134,106.60 บาท มีรายจ่ายทั้งหมด 27,517,760.44 บาท จึงทำให้มีเงินเหลือจ่าย 4,619,347.16 บาท ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ 16.78 ต้องบดำเนินการ (5.8 -2-1)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDCA	2	0	1	3
สมศ.		2	0	1	3
สกอ.		-			-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 การวิเคราะห์ ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ

รายได้ทั้งหมดของสถาบัน (ไม่รวมงบลงทุน)	(หน่วย)	ปีงบประมาณ 2549 (คค.48-กย.49)	ปีงบประมาณ 2550 (คค.49-กย.50)
รายได้จากงบบุคลากร		11,638,793.71	11,448,182
รายได้จากงบดำเนินงาน	(บาท)	9,842,888.00	12,472,124
รายได้จากเงินอุดหนุน	(บาท)		
รายได้จากเงินงบประมาณแหล่งอื่น		450,000.00	95,629.60
รายได้ค่าบริการการศึกษา	(บาท)	4,959,045.00	5,068,448
รายได้ค่าบริการการศึกษา-ราชภัฏ	(บาท)	2,046,562.00	1,896,820
รายได้เงินบำรุงสถานบริการ	(บาท)	1,606,570.00	1,152,903
รวมรายได้ทั้งหมด	(บาท)	30,543,858.71	32,134,106.60
งบดำเนินการ			
งบดำเนินการ(รวมค่าเสื่อมราคา)		34,212,091.98	27,517,760.44
งบดำเนินการ(ไม่รวมค่าเสื่อมราคา)		26,392,651.18	23,074,242.00
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	(บาท)	4,151,207.53	4,616,346.16
ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการทั้งหมด	(%)	12.13	16.78
เป้าหมาย เงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการทั้งหมด ที่กำหนดในแผน	(%)	10 - 20	10 - 20

** รายละเอียดจากรายงานประจำปี และงบแสดงผลทางการเงิน

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัย มีแผนการในการจัดสรรงบประมาณ และการดำเนินการเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยมีกลุ่มงานนโยบายและแผน เป็นหลักในการจัดสรร และควบคุมการใช้จ่าย ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาาร่วมกันในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ

เอกสารหลักฐาน

- 5.8 -P-1 แนวทางและแผนปฏิบัติการในการคิดคำนวณค่าใช้จ่ายเพื่อศักยภาพด้านการเงิน
- 5.8- D-1 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
- 5.8-C-1 ผลการวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ ปีงบประมาณ 2550 (สมศ. 5.8)
- 5.8-A-1 แผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ 2551
- 5.8-2-1 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (เอกสารหมายเลขเดียวกับ 5.8 – C -1)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.9)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการพัฒนาอาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix และแผนปฏิบัติการโครงการในการสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ โครงการพัฒนาอาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix และโครงการในการสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือรวมทั้งนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 1 - 34

2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือรวมทั้งนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 35 - 49

3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือรวมทั้งนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 50 - 75

4.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือรวมทั้งนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 76 - 100

4.2) อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ อย่างน้อยร้อยละ 80

5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือรวมทั้งนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 76 - 100

5.2) อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100

5.3) อาจารย์ประจำทุกคนได้เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือรวมทั้งนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วันต่อปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนการพัฒนาอาจารย์ตามแผนกลยุทธ์ มาตรการ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา พ.ศ. 2550- 2554 ตามกลยุทธ์ที่ 4 มาตรการที่ 4.2 (5.9-P-1) มีแผนพัฒนานุเคราะห์ที่จัดให้แก่บุคลากรภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และงบประมาณ 2551 (5.9-P-2) และดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ (5.9-P-3) และกลุ่มงานพัฒนานุเคราะห์ดำเนินการจัดอบรม โครงการประชุมเชิงปฏิบัติจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 เพื่อพัฒนาแผนกลยุทธ์

และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 ของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัยทั้งด้านบริหารจัดการและวิชาการ (5.9-D-1) และดำเนินการประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ และหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ (5.9-D-2) และจัดทำข้อมูลการเข้าร่วมประชุมวิชาการ และหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ (5.9-D-3) จากการดำเนินงานพบว่าอาจารย์ประจำได้เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ จำนวน 29 คน (5.9-C-1)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ จำนวน 29 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ 29 คน เท่ากับร้อยละ 100 (5.9-5-1) รายละเอียดตามตารางที่ 5.9

ไม่มีการพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 4 ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 4 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	4	0	1	5
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตาราง 5.9 การเข้าร่วมประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิชาการ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ	(คน)	29	26	29
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	(คน)	29	26	29
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ	(%)	100	100	100
ประสิทธิผลที่กำหนดไว้ในแผนของวิทยาลัย	(%)	100	100	100

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร ร่วมกับคณะกรรมการบริหารวิชาการ กำหนดมาตรการและกลยุทธ์ในการผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ร่วมนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศเพิ่มขึ้นที่สอดคล้องกับ Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือนมิถุนายน 2551 และให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายนปี 2551 และมีเป้าหมายให้อาจารย์ประจำมีการทำวิจัย และเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ นานาชาติ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือนกรกฎาคม ปีการศึกษา 2551 และให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม ปีการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 5.9-P-1 แผนกลยุทธ์ มาตรการ วิทยาลัยการสาธารณสุขสุชลีรินทร์ จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2550 - 2554
- 5.9-P-2 แผนพัฒนาบุคลากรที่จัดให้แก่บุคลากรภายใน ปีงบประมาณ 2550 และงบประมาณ 2551
- 5.9-P-3 แผนการพัฒนาคุณาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix
- 5.9-D-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2551
- 5.9-D-2 แฟ้มประชาสัมพันธ์และส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/นำเสนอผลงานวิชาการ
- 5.9-D-3 ระเบียบข้อมูลการเดินทางไปราชการประชุม/อบรม/สัมมนา ประจำปีงบประมาณ 2550 และงบประมาณ 2551
- 5.9-C-1 สรุปผลการพัฒนาคุณาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix ปีการศึกษา 2550
- 5.9-5-1 สรุปร้อยละอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 5.10)
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 6,499 บาท

2) งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 6,500 – 9,999 บาท

3) งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 – 14,999 บาท

4.1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,000 – 19,999 บาท

4.2) อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำที่ได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในการวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix นำสิ่งที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การผลิต ผลงานวิชาการ หรือ การบริการวิชาการ หรือ การบริหารจัดการ

5.1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20,000 บาท

5.2) ร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำที่ได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในการวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix นำสิ่งที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานวิชาการ หรือ การบริการวิชาการ หรือ การบริหารจัดการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการในการจัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

(5.10-P-1) และแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดให้แก่บุคลากรภายในประจำปีงบประมาณ 2550 และงบประมาณ 2551

(5.10-P-2) ตามแผนกลยุทธ์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา พ.ศ. 2550-2554 กลยุทธ์ที่ 4 มาตรการที่ 4.2 พัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะ และศักยภาพบุคลากรให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ตามศักยภาพที่จำเป็นและความสนใจของแต่ละคน (5.10-P-3) ในปีการศึกษา 2550 อาจารย์ประจำได้รับพิจารณาจัดสรรงบประมาณ

(5.10-D-1) และวิทยาลัยได้ส่งอาจารย์ประจำไปในการไปพัฒนาความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับ Strategic Competency Matrix ของวิทยาลัย (5.10-D-2) กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรได้ทำการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณ

ในการไปพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาการ วิชาชีพ การบริหาร และทัศนคติ ตาม Strategic Competency Matrix ของวิทยาลัย (5.10-C-1)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยใช้งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (รวมอาจารย์ที่ลาศึกษา) เท่ากับ 29 คน งบประมาณที่ใช้เท่ากับ 53,025.58 บาท/คน/ปี เท่ากับร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาการ วิชาชีพ การบริหาร และทัศนคติ ตาม Strategic Competency Matrix นำความรู้ที่ได้มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานวิชาการ และบริการวิชาการ/บริหารจัดการ (5.10-3-1) รายละเอียดตามตารางที่ 5.10

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 5 ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	5	1	1	7
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตาราง 5.10 การจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
เงินสนับสนุน การส่งไปศึกษาต่อ	(บาท)	-	-	-
เงินสนับสนุน การส่งไปอบรม หรือดูงาน	(บาท)	-	-	-
เงินสนับสนุน การฝึกอบรมที่จัด ในวิทยาลัย เพื่อพัฒนาศักยภาพ ของคณาจารย์	(บาท)	-	-	-
รวมเงินสนับสนุนสำหรับการ พัฒนาอาจารย์ทั้งใน และ ต่างประเทศ	(บาท)	361,671	1,179,626	1,537,742
อาจารย์ประจำ	(คน)	30	27	29
เงินสนับสนุนการพัฒนาต่อ อาจารย์ประจำ	(บาท/ คน/ปี)	12,055.70	43,689.85	53,025.58
เป้าหมาย	(บาท/ คน/ปี)	12,000	15,000	15,000

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้ตาม Strategic Competence Matrix ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ และควรส่งเสริมและกระตุ้นสำหรับการพัฒนาอาจารย์ให้ได้รับการพัฒนาอย่างน้อย คนละ 1 ครั้งในระยะเวลา 10 วัน/คน/ปี และนำผลจากการไปพัฒนาให้นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานวิจัย หรือการบริการวิชาการ หรือการบริหารจัดการ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือน มิถุนายน 2551 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2551

เอกสารหลักฐาน

- 5.10-P-1 แผนการใช้งบประมาณตามพันธกิจปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 5.10-P-2 แผนพัฒนาบุคลากรที่จัดให้แก่บุคลากรภายในประจำปีงบประมาณ 2550 และงบประมาณ 2551
- 5.10-P-3 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา สำหรับปีงบประมาณ 2550-2554
- 5.10-D-1 สรุปการใช้เงินตามแผนงบประมาณประจำปี 2550
- 5.10-D-2 สรุปผลการพัฒนาอาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix ปีการศึกษา 2550
- 5.10-C-1 วิเคราะห์สรุปผลงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์
- 5.10-5-1 สรุปงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศเฉลี่ยต่อคน/ปี
- 5.10-5-1 สรุปผลการพัฒนาอาจารย์ ที่ได้นำสิ่งที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะ ในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.11)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตาม Strategic Competency Matrix โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ โครงการพัฒนาบุคลากรตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 1 - 44

2) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 45 - 69

3) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70

4.1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70

4.2) บุคลากรประจำสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วันต่อปี

4.3) บุคลากรประจำสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ อย่างน้อยร้อยละ 80

5.1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70

5.2) บุคลากรประจำสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วันต่อปี

5.3) บุคลากรประจำสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100

5.4) ร้อยละ 50 ของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ นำสิ่งที่ได้รับมาพัฒนาการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนการพัฒนานุคลากรประจำสายสนับสนุนตามมาตรการที่ 4.2 ตามกลยุทธ์ มาตรการวิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ปีงบประมาณ 2550 - 2554 (5.11-P-1) มีแผนพัฒนานุคลากรที่จัดให้แก่บุคลากรภายในประจำปีงบประมาณ 2550 และงบประมาณ 2551 (5.11-P-2) และดำเนินการจัดทำแผนพัฒนานุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาลัยตาม Strategic Competency Matrix (5.11-P-3) วิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ เช่น เจ้าหน้าที่งานการเงิน และบัญชี เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่ธุรการและงานการเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) เจ้าหน้าที่ธุรการ และงานการเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับงานปฏิบัติงานธุรการ และงานสารบรรณ และงานฐานข้อมูลบุคลากร (5.11-D-1) บุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาลัยได้ได้รับการอบรมโครงการศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนความรู้ และแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่กลุ่มงานพัฒนานุคลากรจัดทำขึ้น (5.11-D-2) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ โดยกลุ่มงานพัฒนานุคลากรได้สรุปการดำเนินการพัฒนานุคลากรสายสนับสนุนตาม Strategic Competency Matrix ประจำปีการศึกษา 2550 (5.11-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนรวมทั้งหมด 41 คน จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพในประเทศ จำนวน 41 คน เท่ากับร้อยละ 100 (5.11-5-1) รายละเอียดตามตารางที่ 5.11.1

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ตาราง 5.11 การพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (มี.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (มี.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (มี.ย.50-พ.ค.51)
บุคลากรประจำ สายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในและต่างประเทศ	(คน)	6	38	41
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	(คน)	7	38	41
ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	(%)	85.71	100	100
เป้าหมาย “ร้อยละบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน และต่างประเทศ” ที่กำหนดไว้ในแผนของวิทยาลัย	(%)	80	80	80

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพข.	PDC	3	0	1	4
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยควรดำเนินการพัฒนาบุคลากรประจำสายสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ โดยวิทยาลัยจัด และส่งบุคลากรประจำสายสนับสนุนไปอบรมประจำปี อย่างน้อย 10 วัน/คน/ปี และจัดเวทีวิชาการให้บุคลากรสายสนับสนุนแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายใน เดือนกรกฎาคม 2551 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิงหาคม 2551

เอกสารหลักฐาน

- 5.11-P-1 พังกลยุทธ และมาตรการ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
สำหรับปีงบประมาณ 2550 -2554
- 5.11-P-2 แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนประจำปีงบประมาณ 250 และงบประมาณ 2551
- 5.11-P-3 สมรรถนะของบุคลากรประจำสายสนับสนุนตาม Strategic Competency Matrix
- 5.11-D-1 หนังสือส่งบุคลากรสายสนับสนุนเข้าประชุม/อบรม/สัมมนา
- 5.11-D-2 ระเบียบข้อมูลการเดินทางไปราชการประชุม/อบรม/สัมมนาประจำปี
งบประมาณ 2550 และงบประมาณ 2551
- 5.11-C-1 สรุปผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix
- 5.11-3-1 รายงานการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนที่นำความรู้มาพัฒนา
การปฏิบัติงาน

ตาราง 5.12 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 5

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก สบช %	น้ำหนัก สมศ%	คะแนน				คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สบช)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สมศ)
			PDCA	สบช(7)	สมศ. (5)	สกอ (3)		
5.1	1	1.82	PDC	4	5	-	4.77	4.46
5.1.1	1	0	PD	5	-	3		
5.1.2	2	0	PDCA	5	-	3		
5.1.3	1	0	PD	4	-	2		
5.1.4	2	0	PD	5	-	3		
5.2	2	1.82	PDC	4	5	3		
5.3	1	1.82	PDCA	7	5	3		
5.3.1	1	0	PDCA	7	5	-		
5.4	1	1.82	PDC	7	5	3		
5.5	2	1.82	PDC	5	5	3		
5.6	1	1.82	PDC	7	5	-		
5.7	1	1.81	PDCA	1	1	-		
5.8	3	1.81	PDCA	3	3	-		
5.9	1	1.82	PDC	5	5	-		
5.10	1	1.82	PDC	7	5	-		
5.11	1	1.82	PDC	4	5	-		

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ 6.1, สกอ 2.1)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการจัดทำหรือปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรระดับวิทยาลัย โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินงานการแผนปฏิบัติการในการจัดทำหรือปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรระดับวิทยาลัย

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 1 - 79

2) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 80 - 99

3) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100

4.1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100

4.2) มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร

4.3) มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต

4.4) มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง

4.5) ผู้เกี่ยวข้องและผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร

5.1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100

5.2) มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร

5.3) มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต

5.4) มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง

5.5) ผู้เกี่ยวข้องและผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร

5.6) รายงานปัญหาและการพัฒนาหลักสูตรที่วิทยาลัยดำเนินการต่อ สบช เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรจังหวัดยะลา มีแนวทางและแผนดำเนินงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรดังนี้ มีแผนการพัฒนาหลักสูตร(6.1-P-1) มีการประชุมพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, เทคนิคเภสัชกรรม, ทันตสาธารณสุข) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 เป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550 โดยเครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุข (6.1-D-1) สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549 ได้พัฒนาหลักสูตรก่อนถึงวงรอบโดยดำเนินการปรับปรุงเนื้อหา รายวิชา(6.1-D-2) วิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาประชุมพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2548 เป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550 โดยนำผลจากการประเมินผลโครงการรับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา เข้าสมทบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามาดำเนินการ

ปรับปรุงหลักสูตรในรูปของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ (6.1-D-3) มีการรับรองการนำหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, ทันตสาธารณสุข, เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 ไปใช้โดยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (6.1-C-1) และมีการรับรองคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์โดย สำนักงาน ก.พ.(6.1-C-2) สำหรับการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, ทันตสาธารณสุข, เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 เป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, ทันตสาธารณสุข, เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2550 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549 วิทยาลัย ได้มีการตรวจสอบหลักสูตรตามมาตรฐานหลักสูตร ปวส. ของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (6.1-C-3) ส่วนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2548 และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550 ที่ปรับปรุงพัฒนามาจากหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2548 ได้ตรวจสอบหลักสูตรและผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามมาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาของสกอ. (6.1-C-4) วิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาของสกอ. เพื่อนำหลักสูตรไปใช้ในปีการศึกษา 2551 (6.1-A-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัย มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550 คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, เทคนิคเภสัชกรรม, ทันตสาธารณสุข) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550 สำหรับนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน เทคนิคเภสัชกรรม ทันตสาธารณสุขชั้นปีที่ 1 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, ทันตสาธารณสุข, เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 สำหรับนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน เทคนิคเภสัชกรรม ทันตสาธารณสุขชั้นปีที่ 2 ส่วนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549 และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2548 สำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี ได้ผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงาน ก.พ. และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (6.1-3-1) มีการพัฒนาหลักสูตรตามวงรอบ (6.1-3-2) มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต (6.1-3-3) มีผู้เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต และผู้สำเร็จการศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร (6.1-3-4) มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน 8 หลักสูตรจากทั้งหมด 8 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1(2549) อยู่ในระดับ 5 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	3	0	1	4
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		1			1

ตารางที่ 6.1 จำนวนร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานจำนวนตามปีการศึกษา

หลักสูตร	หลักสูตร ทั้งหมด	หลักสูตร ที่ได้ มาตรฐาน	ปีการศึกษา					
			2548		2549		2550	
			หลักสูตร หลัก	ร้อยละ	หลักสูตร หลัก	ร้อยละ	หลักสูตร หลัก	ร้อยละ
สสช	2	2	1	100	1	100	2	100
ทกภ	2	2	1	100	1	100	2	100
ทสช	2	2	1	100	1	100	2	100
วกฉ	1	1	1	100	1	100	1	100
วท.บ.	1	1	1	100	1	100	1	100
รวม	8	8	5	100	5	100	8	100
เป้าหมาย		8	100	100	100	100	8	100

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัย และกลุ่มงานหลักสูตร จัดให้มีการประเมินการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ และประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร โดยอาจารย์และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาหลักสูตรในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551

รายการหลักฐาน

- 6.1-P-1 แผนการพัฒนาหลักสูตร
- 6.1-D-1 หนังสือราชการเชิญประชุมพัฒนาหลักสูตร
- 6.1-D-2 รายงานการประชุมการพัฒนาการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน และ วิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน)
- 6.1-D-3 รายงานการประชุมการพัฒนาการเรียนการสอนหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน)
- 6.1-C-1 หนังสือการนำหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- 6.1-C-2 หนังสือการรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์โดย สำนักงาน ก.พ.
- 6.1-C-3 หนังสือตรวจสอบหลักสูตรตามมาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- 6.1-C-4 หนังสือรับรองมาตรฐานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน)จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามมาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาของ สกอ.
- 6.1-A-1 รายงานผลการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550
- 6.1- 3-1 - หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545

- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขารณศาสตร (สาขารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550
- หลักสูตรประกาศนียบัตรสาขารณศาสตร (เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545
- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขารณศาสตร (เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550
- หลักสูตรประกาศนียบัตรสาขารณศาสตร (ทันตสาขารณสุข) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545
- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขารณศาสตร (ทันตสาขารณสุข) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550
- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2548

- 6.1-3-2 รายงานการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามวงจรรอบ
- 6.1-3-3 แผนการผลิตผู้สำเร็จการศึกษา/บัณฑิตทุกหลักสูตร
- 6.1-3-4 รายงานการประเมินหลักสูตรจากผู้เกี่ยวข้องคือ อาจารย์ผู้สอน/ผู้ใช้ บัณฑิต/ผู้เชี่ยวชาญ/
ผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร (สพข.)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแผนปฏิบัติการการบริหารหลักสูตร โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารหลักสูตร
- C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น
- 1) มีการจัดทำ ประมวลการสอนรายวิชา (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
- 2.1) มีการจัดทำ ประมวลการสอนรายวิชา (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
- 2.2) ทุกรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์ประจำมีการจัดทำ แผนการสอน ครบทุกหัวข้อ
- 3.1) มีการจัดทำ ประมวลการสอนรายวิชา (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
- 3.2) ทุกรายวิชาที่มีการจัดทำ แผนการสอน ครบทุกหัวข้อ
- 3.3) ร้อยละ 75 ของ ประมวลการสอนรายวิชา มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา
- 4.1) มีการจัดทำ ประมวลการสอนรายวิชา (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
- 4.2) ทุกรายวิชาที่มีการจัดทำ แผนการสอน ครบทุกหัวข้อ
- 4.3) ร้อยละ 75 ของ ประมวลการสอนรายวิชา มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา
- 4.4) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 70
- 5.1) มีการจัดทำ ประมวลการสอนรายวิชา และ แผนการสอน (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 95 ของรายวิชาและรายบทมีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
- 5.2) ทุกรายวิชาที่มีการจัดทำ แผนการสอน ครบทุกหัวข้อ
- 5.3) ร้อยละ 85 ของ ประมวลการสอนรายวิชา และ แผนการสอน มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชาและรายบท
- 5.4) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อย ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาขารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตร ได้จัดทำแผนการบริหารหลักสูตร (6.1.1-P-1) และมีการดำเนินการตามแผน ดังนี้ การเตรียมอาจารย์ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (6.1.1-D-1) การเตรียมนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษาโดยจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศรวมและแยกหลักสูตร (6.1.1-D-2) การเตรียมหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) (6.1.1-D-3) โปรแกรมการจัดการเรียนการสอน (6.1.1-D-4) ปฏิทินการศึกษา(6.1.1-D-5) ตารางสอน (6.1.1-D-6) แผนการจัดการเรียนการสอนรายบท (Lesson Plan) (6.1.1-D-7) ประมวลรายวิชา (Course Syllabus)(6.1.1-D-8) ทำเนียบแหล่งฝึก (6.1.1-D-9)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 ทุกหลักสูตร มีการจัดทำ Course Syllabus ที่มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และสมรรถนะรายชั้นปี จำนวน 89 รายวิชา จากจำนวน 181 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 49.17 (6.1.1-0-1)รายวิชาที่มีการจัดทำ Lesson Plan ครบทุกหัวข้อ จำนวน 73 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 40.33 (6.1.1-0-2) รายวิชาที่ Course Syllabus มีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์รายวิชา จำนวน 89 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 49.17 (6.1.1-0-3) จำนวนอาจารย์และนักศึกษาที่มีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร ≥ 3.5 จำนวน 202 คน จากจำนวนอาจารย์ และนักศึกษาที่ประเมินความพึงพอใจการบริหารหลักสูตร จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 94.83 (6.1.1-0-4)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีคะแนน ในวงรอบปีการศึกษา 2550 ผลการประเมินครั้งที่ 2 ไม่มีคะแนน และไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PD	0	0	0	0
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		-			-

ตารางที่ 6.1.1 สรุปผลการดำเนินงานประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร

รายการ	หน่วย	ภาพรวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2549	หลักสูตร ปีการศึกษา 2550					ภาพรวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2550
			สสช.	ทกค.	ทสช.	วคจ.	วท.บ.	
จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	รายวิชา	181	32	35	21	31	62	181
จำนวนรายวิชาที่มีการจัดทำ Course Syllabus	รายวิชา	74	32	15	10	24	8	89
ที่มี วัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี	ร้อยละ	40.88	100	42.86	47.62	77.41	15.38	49.17
จำนวนรายวิชาที่มีการจัดทำ Lesson Plan ครบทุกหัวข้อ	รายวิชา	145	14	17	10	24	8	73
	ร้อยละ	80.11	43.75	48.57	47.62	77.41	15.38	40.33
จำนวนรายวิชาที่มีการจัดทำ Course Syllabus มีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา	รายวิชา	146	32	15	10	24	8	89
	ร้อยละ	80.66	100	42.86	47.62	77.41	15.38	49.17
จำนวนอาจารย์และนักศึกษาผู้ประเมิน	คน	464	77	72	-	64	-	213
จำนวนอาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรเท่ากับหรือมากกว่า 3.5	คน	407	70	68	-	64	-	202
	ร้อยละ	87.72	90.9	94.44	-	100	-	94.83
เป้าหมาย	ร้อยละ	80	80	80	80	80	80	80

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัย ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตร จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรโดยอาจารย์และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน ในภาคการศึกษาที่ 1/2551 และจัดโครงการอบรมครูพี่เลี้ยงแหล่งฝึกเพื่อเตรียมความพร้อมครูพี่เลี้ยงในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ภาคปฏิบัติสำหรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขานิติศาสตร์ (สาขานิติชุมชน, เทคนิคเอกสาร, ทันตสาขานิติ) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550 หลักสูตรใหม่ ให้เสร็จสิ้นภายในภาคการศึกษาที่ 1/2551

รายการหลักฐาน

- 6.1.1-P-1 แผนการบริหารหลักสูตร
- 6.1.1-D-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 6.1.1-D-2 การปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา
- 6.1.1-D-3 แผนแม่บท (Master plan)
- 6.1.1-D-4 โปรแกรมการจัดการเรียนการสอน
- 6.1.1-D-5 ปฏิทินการศึกษา
- 6.1.1-D-6 ตารางสอน
- 6.1.1-D-7 แผนการจัดการเรียนการสอนรายบท (Lesson plan)
- 6.1.1-D-8 ประมวลรายวิชา (Course Syllabus)
- 6.1.1-D-9 หลักฐานการทบทวนแหล่งฝึกและทำเนียบแหล่งฝึก
- 6.1.1-C-1 รายงานการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร
- 6.1.1-0-1 รายงานการจัดทำประมวลรายวิชา (Course Syllabus)(รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติใน คลินิก และชุมชน) ที่มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
- 6.1.1-0-2 รายงานรายวิชาที่มีการจัดทำ แผนการจัดการเรียนการสอน(Lesson Plan) ครบทุกหัวข้อ
- 6.1.1-0-3 รายงานการจัดทำประมวลรายวิชา (Course Syllabus) ที่มีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา
- 6.1.1-0-4 รายงานผลการประเมินระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 6.2, สกอ 2.4)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มี แผนปฏิบัติการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ตามเกณฑ์มาตรฐาน

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10 ของเกณฑ์ปกติ หรือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ -10 ของเกณฑ์ปกติ

2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ 6 – 9.99 ของเกณฑ์ปกติ หรือ เท่ากับ ร้อยละ -6 – (-9.99) ของเกณฑ์ปกติ

3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ (-5.99) – 5.99 ของเกณฑ์ปกติ

4.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ (-5.99) – 5.99 ของเกณฑ์ปกติ

4.2) อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามสาขาที่สอน เท่ากับ ร้อยละ 80 - 89

4.3) (เฉพาะวิทยาลัยพยาบาล) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาวิชาชีพต่อจำนวนอาจารย์พยาบาลประจำ ไม่มากกว่า 8 : 1

5.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ (-5.99) – 5.99 ของเกณฑ์ปกติ

5.2) อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามสาขาที่สอน เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 90

5.3) (เฉพาะวิทยาลัยพยาบาล) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาวิชาชีพต่อจำนวนอาจารย์พยาบาลประจำ ไม่มากกว่า 6 : 1

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตร ได้ทำการสำรวจจำนวนอาจารย์ นักศึกษาแต่ละหลักสูตร เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน (6.2-P-1) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 และ 2551 (6.2-P-2) และดำเนินการตามแผนดังนี้ วิทยาลัย ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน ได้รับย้ายอาจารย์พยาบาลวิชาชีพ เข้าทำงาน 2 คน และจ้างอาจารย์เพิ่ม 1 คน (6.2-D-1) กลุ่มงานหลักสูตรเวชกิจฉุกเฉิน จ้างอาจารย์เพิ่ม 1 คน (6.2-D-2) กลุ่มงานหลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรมและกลุ่มงานทันตสาธารณสุข ได้จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เชิญชวนการสมัครเป็นอาจารย์เภสัชกร อาจารย์ทันตแพทย์ ทาง web site ของวิทยาลัย (6.2-D-3) ได้รับอาจารย์ทันตแพทย์เข้าทำงาน 2 คน (6.2-D-4)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร 4 หลักสูตร นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนเต็มเวลาจำนวน 215.05 คน และนักศึกษาระดับ

ประกาศนียบัตรที่เรียนเต็มเวลาจำนวน 358.46 คน รวมทั้งสิ้น 573.51 คน จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 29 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 19.77:1 คิดเป็น ร้อยละ +147.20 ของเกณฑ์ปกติ (6.2-1-1)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 1 และไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PD	1	0	0	1
สมศ.		1	0	0	1
สกอ.		-			-

ตารางที่ 6.2 จำนวนนักศึกษาศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามปีการศึกษา

รายการ	(หน่วย)	ภาพรวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2549	หลักสูตร ปีการศึกษา 2550					ภาพรวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2550
			สชช.	ทภก.	ทสช.	วกล.	วท.บ.	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า	คน	572.55	185.79	70.97	30.10	71.60	215.05	573.51
จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	26	4	7	5	2	11	29
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ	-	22.02:1	21.78:1	8.89: 1	5.67 : 1	35.8:1	19.70 :1	19.77:1
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำต่างจาก เกณฑ์ปกติ(8:1)	ร้อยละ	+175.25	-19.78	+11.12	-29.07	+347.5	+146.21	+147.20
เป้าหมายต่างจากเกณฑ์	ร้อยละ	±10						±10
จำนวนอาจารย์มีคุณวุฒิ และประสบการณ์ตรงตาม สาขาที่สอน	คน	26	4	7	5	2	11	29
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	100
เป้าหมายคุณวุฒิและ ประสบการณ์ตรงตามสาขา ที่สอน	ร้อยละ	100	-	-	-	-	-	100

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัย ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตรจัดทำและพัฒนาคู่มือปฏิบัติงานของอาจารย์เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ลดปัญหาการถ่ายทอดและส่งต่องานเนื่องจากอาจารย์มีอัตราการย้ายสูง ภายในเดือน กรกฎาคม 2551

รายการหลักฐาน

- 6.2-P-1 แนวทางการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
เทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 6.2-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 6.2-D-1 เอกสารการรับสมัครอาจารย์เพิ่ม(กลุ่มงานหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน)
- 6.2-D-2 เอกสารการรับสมัครอาจารย์เพิ่ม(กลุ่มงานหลักสูตรเวชกิจฉุกเฉิน)
- 6.2-D-3 เอกสารการประชาสัมพันธ์ เชิญชวนการสมัครเป็นอาจารย์เภสัชกร อาจารย์ทันตแพทย์ทาง web site
- 6.2-D-4 เอกสารการรับสมัครอาจารย์เพิ่ม(กลุ่มงานหลักสูตรทันตสาธารณสุข)
- 6.2-1-1 รายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ (สมศ เฉพาะ ว.ในสังกัดสทบข)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์หรือผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานโดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์หรือผู้สอนภาคปฏิบัติ ในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

- 1) จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์หรือผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เท่ากับ 11 : 1 – 12 : 1
- 2) จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์หรือผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เท่ากับ 9 : 1 - 10 : 1
- 3) จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์หรือผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ไม่มากกว่า 8 : 1
- 4.1) จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์หรือผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ไม่มากกว่า 8 : 1
- 4.2) ร้อยละ 75 ของรายวิชาภาคปฏิบัติมีจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์หรือผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์
- 5.1) จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์หรือผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ไม่มากกว่า 8 : 1
- 5.2) ร้อยละ 95 ของรายวิชาภาคปฏิบัติมีจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์หรือผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดยะลา ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตร มีแนวทางพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน(6.2.1-P-1) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 และ 2551(6.2.1-P-2) ดำเนินการตามแนวทางดังนี้ ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อแบ่งภาระงานสอน(6.2.1-D-1) และกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาคปฏิบัติ โดยจัดสรรอาจารย์เข้าสอนเป็นทีม (6.2.1-D-2) การเชิญอาจารย์จากภายนอกวิทยาลัยเพื่อช่วยสอนในรายวิชาภาคปฏิบัติให้เป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน (6.2.1-D-3) การฝึกปฏิบัติงานภาคสนามโดยการดูแลของอาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึก (6.2.1-D-4)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยเปิดสอนรายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน 8 รายวิชา พบว่า จำนวนอาจารย์หรือผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เท่ากับ 2.02 : 1 (6.2.1-5-1)มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ภาคปฏิบัติ เป็นตามเกณฑ์(ไม่เกิน8:1) จำนวน 8 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ100 (6.2.1-5-2)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีคะแนน ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 5 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PD	5	1	1	7
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอน

ภาคปฏิบัติ (เฉพาะ ว. ในสังกัดสพช.)

รายการ	(หน่วย)	ภาพรวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2549	หลักสูตร ปีการศึกษา 2550					ภาพรวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2550
			สช.	ทภ.	ทช.*	วณ.	วท.บ.	
จำนวนนักศึกษา ภาคปฏิบัติในแหล่งฝึก	คน	NA	77	28	-	61	52	218
จำนวนอาจารย์หรือผู้สอน ภาคปฏิบัติในการสอน ภาคปฏิบัติ	คน	NA	20	12	-	43	33	108
อัตราส่วนจำนวน นักศึกษาต่อจำนวน อาจารย์หรือผู้สอน ภาคปฏิบัติในการสอน ภาคปฏิบัติ	อัตราส่วน	104.68:1**	3:85:1	2.33 : 1	-	1.42:1	1.54 : 1	2.02 : 1
จำนวนรายวิชาภาคปฏิบัติ	รายวิชา	63	2	1	-	4	1	8
รายวิชาภาคปฏิบัติที่มี	รายวิชา	17	2	1	-	4	1	8
จำนวนนักศึกษาต่อ จำนวนอาจารย์หรือผู้สอน ภาคปฏิบัติในการสอน ภาคปฏิบัติเป็นไปตาม เกณฑ์	ร้อยละ	26.98	100	100	-	100	100	100
เป้าหมายอัตราส่วน จำนวนนักศึกษาต่อ จำนวนอาจารย์หรือผู้สอน ภาคปฏิบัติในการสอน ภาคปฏิบัติ	อัตราส่วน	8 : 1			-			8 : 1

* ไม่มีรายวิชาภาคปฏิบัติในปีการศึกษา 2550 เนื่องจาก ไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2

** รวมรายวิชาที่มีการทดลอง

แนวทางพัฒนา

วิทยาลัย ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตร จัดโครงการอบรมครูพี่เลี้ยงแหล่งฝึก เพื่อเตรียมความพร้อมครูพี่เลี้ยงในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาภาคปฏิบัติ และการขอความร่วมมือในการจัดอัตรากำลังหรือกำหนดอาจารย์ภาคปฏิบัติ สำหรับนักศึกษา โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภาคในปีการศึกษา 1/2551

รายการหลักฐาน

- 6.2.1-P-1 แนวทางพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 6.2.1-P-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 6.2.1-D-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 6.2.1-D-2 ประมวลรายวิชา (course syllabus) ที่กำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติเป็นทีม
- 6.2.1-D-3 หนังสือเชิญอาจารย์จากภายนอกวิทยาลัยเพื่อช่วยสอนในรายวิชาภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 6.2.1-D-4 รายงานจำนวนอาจารย์พี่เลี้ยงและการจัดสรรนักศึกษาในแหล่งฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม
- 6.2.1-5-1 รายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ
- 6.2.1-5-2 รายงานรายวิชาภาคปฏิบัติที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 6.3, สกอ 2.5)
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว
 D) มีการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
 C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 19
- 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20 - 29
- 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 30 - 34
- 4.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 30 - 34
- 4.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี น้อยกว่า 10
- 5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 35
- 5.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี น้อยกว่า 5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ เช่น มีแผนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างน้อย 1 คน(6.3-P-1) จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ เช่น สนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบถึงแหล่งทุนและลักษณะของทุนทั้งที่เป็นการให้ทุนเพื่อไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและการให้ทุนเพื่อศึกษา/ดูงานระยะสั้น เพื่อเป็นการเตรียมตัวสำหรับการศึกษาต่อ(6.3-D-1) มีสรุปการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ เช่น สรุปการดำเนินการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ (6.5-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 30 คน ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก (6.3-0-1) มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน มีอาจารย์ที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 2 คน มีอาจารย์ที่ศึกษาต่อระดับปริญญาโท 6 คน มีอาจารย์วุฒิปริญญาโท 12 คน คิดเป็นร้อยละ 41.37 อาจารย์วุฒิปริญญาตรี 17 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 รายละเอียดดังตารางที่ 6.3.1 และ 6.3.2

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีคะแนน ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ไม่มีคะแนน และไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PD	0	0	0	0
สมศ.		0	0	0	0
สกอ.		-			-

ตารางที่ 6.3 ข้อมูลคุณวุฒิของอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2548 (มี.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (มี.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (มี.ย.50-พ.ค.51)
จำนวนอาจารย์ประจำ(รวมที่ลาศึกษาต่อ)	(คน)	30	28	30
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษา สูงสุดระดับปริญญาเอก(รวมที่ลาศึกษาต่อ)	(คน)	0	0	0
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษา สูงสุดระดับปริญญาโท(รวมที่ลาศึกษาต่อ)	(คน)	13	13	12
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษา สูงสุดระดับปริญญาตรี(รวมที่ลาศึกษาต่อ)	(คน)	16	15	17
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ ประจำ	(%)	0	0	0
เป้าหมาย	%	>5	>5	>5

แนวทางการพัฒนา

งานพัฒนานุเคราะห์วางแผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ โดยประเมินความต้องการของอาจารย์ภายในเดือนกรกฎาคม 2550 วิทยาลัยสนับสนุนอาจารย์ด้านการอบรมภาษาอังกฤษและเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขาที่วิทยาลัยต้องการ

เอกสารหลักฐาน

6.3-P-1 แผนพัฒนาอาจารย์ตั้งแต่ปี 2545 ถึงปี 2550

6.3-D-1 แหล่งทุนต่างๆ ที่สทบ.ส่งมา ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ตัวบ่งชี้ 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สมศ 6.4 , สกอ 2.8)

เกณฑ์ของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับทางวิชาการ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำจัดทำผลงานวิชาการ เพื่อเลื่อนระดับทางวิชาการ

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 1 - 39

2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 40 - 59

3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับหรือมากกว่า 60

4.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับหรือมากกว่า 60

4.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ เท่ากับหรือมากกว่า 10

5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับหรือมากกว่า 60

5.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ เท่ากับหรือมากกว่า 10

5.3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่ารองศาสตราจารย์ เท่ากับหรือมากกว่า 5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีการวางแผนงานสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำมีการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับความเชี่ยวชาญทางวิชาการ (6.4-P-1) งานการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการแจ้งเพื่อทราบและกระตุ้นให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับทางวิชาการแต่ละระดับทราบเป็นระยะ สนับสนุนให้อาจารย์ได้จัดทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับความเชี่ยวชาญทางวิชาการ โดยฝ่ายบริหารสนับสนุนพนักงานพิมพ์เพื่อจัดทำผลงานวิชาการ และกำหนดระยะเวลาให้อาจารย์ได้ทราบ (6.4-P-2) วิทยาลัย เปิดโอกาสให้กับอาจารย์และบุคลากรได้เข้าร่วมประชุมวิชาการ การพัฒนาอาจารย์ในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นประสบการณ์ในการทำผลงานวิชาการ (6.4-D-1) มีการติดตาม สรุปการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (6.4-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งในระดับ 7 และ 8 รวม 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 (6.4-1-1) มีอาจารย์ในระดับ 7 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.31 มีอาจารย์ในระดับ 8 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 2 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 1 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PD	1	0	1	2
สมศ.		1	0	1	2
สกอ.		-			-

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สมศ 6.4)

รายการ	(หน่วย)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
อาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	30	29	30
อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ*	คน	9	10	11
ร้อยละ %		30.00	34.48	36.67
เป้าหมาย	ร้อยละ	15	20	20

หมายเหตุ สำหรับวิทยาลัยในสถาบันพระบรมราชชนก ให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการดังนี้

ข้าราชการที่ทำหน้าที่สอน ระดับ 7-8 เทียบเท่าตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยโดยงานการเจ้าหน้าที่ และกลุ่มงานพัฒนานุเคราะห์ ร่วมกับงานวิจัยฯ ได้ดำเนินการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ประจำด้านการเขียนผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับทางวิชาการ โดยส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามที่ กพ. กำหนด เขียนผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับทางวิชาการ และจัดทำคู่มือสำหรับการทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับความเชี่ยวชาญ

รายการหลักฐาน

- 6.4-P-1 แผนงานโครงการอำนวยการและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับ
- 6.4-P-2 หนังสือเซ็นทราบกำหนดถึงเวลาขอเลื่อนระดับ
- 6.4-D-1 สำเนาโครงการพัฒนาสมรรถนะทางด้านวิชาการ ปีการศึกษา 2550
- 6.4-C-1 คำสั่งเลื่อนระดับ
- 6.4-2-1 สรุปการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550

ตัวบ่งชี้ 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (สมศ 6.5, สกอ 2.7)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 – 2 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 4 ข้อแรก

4.1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4

4.2) มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมหรือจริยธรรมหรือจรรยาบรรณหรือการปฏิบัติงาน

5.1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4

5.2) มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัลเป็นครูหรือนุคคลดีเด่นระดับชาติหรือรางวัลผลงานทางวิชาการหรือรางวัลทางวิชาชีพระดับชาติ

ระดับคุณภาพ

5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ

4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้ลายลักษณ์อักษร

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนในการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เช่น แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (6.5-P-1) ดำเนินการตามแผนคือ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (6.5-D-1) มีการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา (6.5-D-2) ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าใจและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (6.5-D-3)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ระดับคุณภาพทุกข้อ คือ (รายละเอียดดังตารางที่ 6.5)

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้ลายลักษณ์อักษร คือ จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา (6.5-4-1)
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้คณาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (6.5-4-2) ได้แก่ มีการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าใจและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยจัดสัมมนาวิชาการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอน
3. มีแนวทางการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (6.5-4-3)
4. มีการกำหนดการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (6.5-4-4)
5. กำหนดนโยบายป้องกันไม่ให้อาจารย์ปฏิบัติผิดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (6.5-4-5)

มีอาจารย์ได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณ/การปฏิบัติงาน จำนวน 1 คน คือ นายไพฑูรย์ ชาวสวนศรีเจริญ วิทยากร 8 ได้รับคัดเลือกข้าราชการดีเด่นของสถาบันพระบรมราชชนก ระดับเครือข่าย กลุ่มอาจารย์ผู้สอน (6.5-4-6) รายละเอียดดังตารางที่ 6.5

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 5 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 4 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PD	4	0	1	5
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		3			3

ตารางที่ 6.5 สรุปผลการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู

ระดับคุณภาพ	ปี กศษ 2548 (มีข48-พค49)	ปี กศษ 2549 (มีข49-พค50)	ปี กศษ 2550 (มีข50-พค51)
5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ	มี	มี	มี
4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี	มี	มี
3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี	มี	มี
2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี	มี	มี

ระดับคุณภาพ	ปี กศษ 2548 (มข48-พค49)	ปี กศษ 2549 (มข49-พค50)	ปี กศษ 2550 (มข50-พค51)
1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ไว้ลายลักษณ์อักษร	มี	มี	มี
ผลการดำเนินการระดับคุณภาพ	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	คะแนน 3	คะแนน 3	คะแนน 3
มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัลเป็นครู/บุคคล ดีเด่นระดับชาติ	มี 2 คน	มี 1 คน	ไม่มี

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของวิทยาลัย ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม /จรรยาบรรณ/การปฏิบัติงานจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการคุมควบกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทุกภาคการศึกษา

เอกสารหลักฐาน

- 6.5-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- 6.5-D-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- 6.5-D-2 คู่มือ จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 6.5-D-3 สรุปโครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอน
- 6.5-4-1 คู่มือ จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 6.5-4-2 สรุปโครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอน
- 6.5-4-3 แนวทางการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในคู่มือ จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 6.5-4-4 หลักฐานการดำเนินการต่อผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 6.5-4-5 นโยบายป้องกันไม่ให้อาจารย์ปฏิบัติผิดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- 6.5-4-6 หลักฐานการคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่นระดับเครือข่ายของอาจารย์ไพบุลย์ ชาวสวนศรีเจริญ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ
ประสบการณ์จริง (สมศ 6.6, สกอ 2.2)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 - 2 ข้อ

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 - 4 ข้อ

3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ

4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ

4.2) รายวิชาที่มีการวิพากษ์ข้อสอบ อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของรายวิชาทั้งหมด

4.3) รายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของรายวิชาทั้งหมด

5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ

5.2) รายวิชาที่มีการวิพากษ์ข้อสอบ ร้อยละ 100 ของรายวิชาทั้งหมด

5.3) รายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ ร้อยละ 100 ของรายวิชาทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนงาน โครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง เช่น แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551 (6.6-P-1) นโยบายวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และการเรียนรู้จากสภาพจริง (6.6-P-2) ดำเนินการตามแผนและนโยบายดังนี้ อาจารย์ทำความเข้าใจนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และอาจารย์ทุกคนได้รับคู่มือพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เพื่อศึกษาทำความเข้าใจและจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของ พรบ.การศึกษา พ.ศ. 2542 โดยมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล (6.6-D-1) การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ(6.6-D-2) มีการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามประมวลการสอนรายวิชา(course syllabus) (6.6-D-3) และแผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา(lesson plan) (6.6-D-4) ซึ่งออกแบบการเรียนการสอนที่มีกิจกรรม/โครงการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และการเรียนรู้จากสภาพจริงอย่างหลากหลายเช่น สัมมนาปัญหาพิเศษ โครงการ ฝึกปฏิบัติจริง ทดลอง ทักษะศึกษา การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (6.6-D-5) มีการอบรมพัฒนาอาจารย์ในการผลิตสื่อสำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การใช้งานระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา (6.6-D-6) และอาจารย์มีการ

จัดการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์(6.6-D-7) วิทยาลัยมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง (6.6-D-8) มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน(6.6-D-9) มีการจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนการสอนจากสภาพจริง (6.6-D-10) อาจารย์มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน (6.6-D-11) มีการประเมินผลการดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง (6.6-C-1)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัย มีคณาจารย์ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้เท่ากับ 7 ข้อ (6.6-3-1) (รายละเอียดดังตารางที่ 6.6)

1. คณาจารย์ มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาดุคศึกษา
2. คณาจารย์ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. คณาจารย์ มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. คณาจารย์ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
5. คณาจารย์ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน

6. คณาจารย์ มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

7. คณาจารย์ มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1(2549) อยู่ในระดับ 3 ในวาระรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PD	3	0	1	4
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		1			1

ตารางที่ 6.6 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญฯ

เกณฑ์การพิจารณา	ปีการศึกษา	
	2549	2550
1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุคศึกษา	มี	มี
2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ไม่มี	มี

เกณฑ์การพิจารณา	ปีการศึกษา	
	2549	2550
3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	มี	มี
4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	มี	มี
5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน	ไม่มี	มี
6. คณาจารย์นำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	ไม่มี	มี
7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน	ไม่มี	มี
สรุปในภาพรวม	3 ข้อ	7 ข้อ
เป้าหมายตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้	3 ข้อ	5 ข้อ

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานหลักสูตร จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อติดตามการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการศึกษา กระตุ้นเตือนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในแนวทางการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ ประมวลการสอน การออกแบบการสอน แผนการจัดการเรียนการสอนรายบท การจัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2551

รายการหลักฐาน

- 6.6-P-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 6.6-P-3 นโยบายวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และการเรียนรู้จากสภาพจริง
- 6.6-D-1 มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 6.6-D-2 หลักฐานรายวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนให้ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ
- 6.6-D-3 ประมวลการสอนรายวิชา (course syllabus)
- 6.6-D-4 แผนการจัดการเรียนการสอน (lesson plan)
- 6.6-D-5 กิจกรรม/โครงการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และการเรียนรู้จากสภาพจริง
- 6.6-D-6 โครงการอบรมพัฒนาอาจารย์ในการผลิตสื่อสำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และโครงการการใช้งานระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา

- 6.6-D-7 รายงานอาจารย์ที่มีการจัดการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์
- 6.6-D-8 รายงานเกี่ยวกับห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง
- 6.6-D-9 รายงานการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน
- 6.6-D-10 คู่มือประเมินผลการเรียนการสอนจากสภาพจริง
- 6.6-D-11 รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน
- 6.6-C-1 รายงานการประเมินผลการดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- 6.6-3-1 รายงานผลการดำเนินงาน บรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.6.1 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ไม่ครบ 4 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ครบ 4 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

4.1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

4.2) ในการสอนรายวิชาจัดให้มีการเรียนรู้จากบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก เช่น การบรรยายพิเศษ การศึกษานอกสถานที่ การสัมภาษณ์ เป็นต้น โดยการมีส่วนร่วมของเนื้อหาและเวลาที่ชัดเจน

5.1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ครบทุกข้อ

5.2) ในการสอนรายวิชาจัดให้มีการเรียนรู้จากบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก เช่น การบรรยายพิเศษ การศึกษานอกสถานที่ การสัมภาษณ์ เป็นต้น โดยการมีส่วนร่วมของเนื้อหาและเวลาที่ชัดเจน

5.3) มีระบบฐานข้อมูลของบุคคล องค์กร และชุมชน และจำนวนในฐานข้อมูลมีเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนงานโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม เช่น แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551 (6.6.1-P-1) ดำเนินการตามแผนดังนี้ โครงการหรือกิจกรรมการศึกษาดูงาน ณ โรงพยาบาลของรัฐ โรงพยาบาลเอกชน สถานีนอมาชัย องค์การบริหารส่วนจังหวัดและมีวิทยากรเป็นผู้ให้ความรู้ (6.6.1-D-1) การจัดการเรียนการสอนโดยบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพเป็นอาจารย์พิเศษ (6.6.1-D-2) การสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร (6.6.1-D-3) โครงการเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาเพื่อการพัฒนาแกนนำในชุมชนแบบมีส่วนร่วม (6.6.1-D-4)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัย มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 ข้อแรก (6.6.1-1-1) คือ 1) มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร 2) มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการ

ปฏิบัติได้จริงโดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร 3) มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่ได้กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีผลการประเมิน ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 1 และไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PD	1	1	0	2
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		1			1

ตารางที่ 6.6.1 สรุปผลการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)

เกณฑ์การพิจารณา	ปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร		-	✓
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริงโดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร		-	✓
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่ได้กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก		-	✓
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร		-	-
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร		-	-
ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน		-	3 ข้อ
เป้าหมายตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้			5 ข้อ

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัย ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตร ติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันเพื่อนำผลประเมินที่ได้มาพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 6.6.1-P-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 6.6.1-D-1 โครงการหรือกิจกรรมการศึกษาดูงาน ณ โรงพยาบาลของรัฐ โรงพยาบาลเอกชน
สถานีนามัย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เอกสารดำเนินการสอนตามความพึงพอใจของผู้ใช้
ผู้สำเร็จการศึกษา
- 6.6.1-D-2 หนังสือเชิญให้บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพเป็นอาจารย์พิเศษ
- 6.6.1-D-3 หนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามความความพึงพอใจของผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา
- 6.6.1-D-4 โครงการเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาโดยชุมชนมีส่วนร่วม
- 6.6.1-1-1 รายงานผลการดำเนินงาน บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.6.2 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ. 2.8)
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแผนปฏิบัติการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 – 2 ข้อ
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 – 4 ข้อ
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ครบทุกข้อ
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ครบทุกข้อ
 - 4.2) มีการนำผลการวิจัยทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ครบทุกข้อ
 - 5.2) มีการนำผลการวิจัยทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
 - 5.3) มีการนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดยะลา มีแผนงานและแนวทางสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (6.6.2-P-1) ดำเนินการตามแผน ดังนี้ กลุ่มงานวิจัยและพัฒนาจัดประชุมและทำเอกสารความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยแจกอาจารย์ในวิทยาลัย (6.6.2-D-1) การประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (6.6.2-D-2) มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน (6.6.2- D-4)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัย มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 ข้อ (6.6.2-2-1) คือ 1) มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอน 2) มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน 3) มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีผลการประเมิน ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 2 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PD	2	1	1	4
สพศ.		-	-	-	-
สกอ.		2			2

ตารางที่ 6.6.2 สรุปผลการดำเนินงาน มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ. 2.8)

เกณฑ์การพิจารณา	ปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน			✓
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน			✓
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา			✓
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ			-
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน			-
ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน			3 ข้อ
เป้าหมายตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้			3-4 ข้อ

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานหลักสูตร ดำเนินการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ กำกับ ดูแล และประเมินผล สรรหาเวทีเผยแพร่ผลงาน เพื่อให้อาจารย์ได้ทำการวิจัย คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอนและได้เผยแพร่ผลงานอย่างน้อย 1 เรื่อง ภายในเดือน ธันวาคม 2551

เอกสารหลักฐาน

- 6.6.2-P-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551
- 6.6.2-D-1 เอกสารความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยจากกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา
- 6.6.2-D-2 รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 6.6.2-D-3 รายงานการวิจัยด้านการเรียนการสอน
- 6.6.2-2-1 รายงานผลการดำเนินงาน บรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ 6.7)
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพ การสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

- 1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 1 - 2.49
- 2) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 2.5 - 3.49
- 3) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 4.1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 4.2) อาจารย์อย่างน้อย ร้อยละ 75 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน
 - 4.3) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อย ร้อยละ 75
 - 5.1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 5.2) อาจารย์อย่างน้อย ร้อยละ 75 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน
 - 5.3) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อย ร้อยละ 75
 - 5.4) รายวิชาที่เปิดสอนโดยอาจารย์ประจำ พิจารณาปรับการกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน (รายอาจารย์และรายวิชา) อย่างน้อย ร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนกิจกรรม/โครงการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา (6.7-P-1) ดำเนินการตามแผนดังนี้ กิจกรรมประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเรื่องการประเมินประสิทธิภาพการสอนรายอาจารย์ และรายวิชา (6.7-D-1) จัดให้มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนทางคอมพิวเตอร์ (6.7-D-2)

ในวรอบปีการศึกษา 2550 พบว่าระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.14 (6.7-3-1) และอาจารย์ร้อยละ 94.98 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกด้านตามความคิดเห็นของนักศึกษาเท่ากับหรือมากกว่า 3.5 (6.7-3-2)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PD	3	0	1	4
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 6.7 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการ	ภาพรวม 5 หลักสูตรปี การศึกษา 2549	หลักสูตร ปีการศึกษา 2550					ภาพรวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2550
		สชช.	ทภก.	ทชช.	วคณ.	วท.บ.	
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำเป็นรายบุคคล	4.05	4.21	4.09	4.40	3.91	-	4.15
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์พิเศษเป็นรายบุคคล	4.10	4.07	4.12	-	4.14	-	4.11
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ทุกคน	<u>4.06</u>	4.19	4.11	4.40	4.02	3.99	<u>4.14</u>
เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย	≥3.5						≥3.5

รายการ	ภาพรวม 5 หลักสูตรปี การศึกษา 2549	หลักสูตร ปีการศึกษา 2550					ภาพรวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2550
		สสช.	ทกก.	ทสช.	วคณ.	วท.บ.	
ร้อยละอาจารย์ที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความคิดเห็นของนักศึกษาเท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน	84.21	100	95.65	100	92.30	86.96	94.98
เป้าหมาย ร้อยละ	≥ 75%	-	-	-	-	-	≥ 75%
ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	3.64
เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย	≥ 3.5						≥ 3.5

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน นำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนมาปรับวัตถุประสงค์ รายวิชา รายบท การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา โดยระบุนการปรับปรุงปรากฏหลักฐาน ใน course syllabus และ lesson plan ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 1/2551

รายการหลักฐาน

- 6.7-P-1 แผนการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา
- 6.7-D-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 6.7-D-2 แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนทางคอมพิวเตอร์
- 6.7-1-1 รายงานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 6.7-1-2 รายงานจำนวนอาจารย์ที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความคิดเห็นของนักศึกษาเท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ 6.8)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแผนปฏิบัติการพัฒนานักศึกษา โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนานักศึกษา
- C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น
- 1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 1 - 39
 - 2) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 40 - 59
 - 3) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 60 - 79
 - 4.1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 80 - 89
 - 4.2) โครงการพัฒนานักศึกษารอบคอบกิจกรรมทั้ง 5 ประเภท คือ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
 - 5.1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 90
 - 5.2) โครงการพัฒนานักศึกษารอบคอบกิจกรรมทั้ง 5 ประเภท คือ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
 - 5.3) นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อการพัฒนาสมรรถนะขั้นปีหรือคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของโครงการที่ออกแบบไว้

ผลการดำเนินงาน

กลุ่มงานหลักสูตร ร่วมกับกลุ่มงานพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา กำหนด แผนงาน โครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดังปรากฏในแผนปฏิบัติการตามพันธกิจวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2550 และ 2551 (6.8-P-1) มีการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการที่หลักสูตรออกแบบไว้ ดังนี้ 1) กิจกรรมวิชาการ (6.8-D-1) ได้แก่ โครงการวันทันตสาธารณสุข กิจกรรมโฮมรูมนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน 2) กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ (6.8-D-2) ได้แก่ โครงการแอโรบิกเพื่อสุขภาพ กิจกรรมเข้าร่วมแข่งกีฬาภายในวิทยาลัย 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม (6.8-D-3) ได้แก่ โครงการตรวจสุขภาพและให้สุขศึกษาผู้สูงอายุบ้านทักษิณ 4) กิจกรรมนันทนาการ (6.8-D-4) ได้แก่ กิจกรรมเข้าร่วมแข่งกีฬาภายในวิทยาลัย 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (6.8-D-5) ได้แก่ โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ในวาระปีการศึกษา 2550 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 (6.8-4-1) และโครงการพัฒนานักศึกษารอบคอบกิจกรรมทั้ง 5 ประเภท คือ กิจกรรมวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม นันทนาการ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (6.8-4-2)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 4 ในวงจรปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 4 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PD	4	0	1	5
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

รายการ	(หน่วย)	รวม 5 หลักสูตรปี การศึกษา 2549	หลักสูตร ปีการศึกษา 2550					รวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2550
			สชช. .	ทกค.	ทสช.	วคค.	วท.บ.	
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	คน	568	170	65	25	61	203	524
นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	คน	568	170	65	25	61	203	524
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	<u>100</u>
เป้าหมาย	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	100
จำนวนกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาที่ ออกแบบไว้	กิจกรรม/ โครงการ	41	5	13	4	5	9	36
กิจกรรม / โครงการพัฒนานักศึกษาที่ ออกแบบไว้และ มีนักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วม	กิจกรรม/ โครงการ	39	5	13	4	5	9	36
	ร้อยละ	<u>95.12</u>	100	100	100	100	100	<u>100</u>
เป้าหมาย	ร้อยละ	≥75	-	-	-	-	-	≥75

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานหลักสูตรร่วมกับกลุ่มงานพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา จัดกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนา นักศึกษาให้ครบทุกกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาและส่งเสริมให้ นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2551

รายการหลักฐาน

- 6.8-P-1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 6.8-D-1 กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ
- 6.8-D-2 กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาด้านกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
- 6.8-D-3 กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกดล้อม
- 6.8-D-4 กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาด้านนันทนาการ
- 6.8-D-5 กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- 6.8-4-1 รายงานสรุปผลร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
- 6.8-4-2 รายงานสรุปผลร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่ออกแบบไว้และมีนักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.8.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (สกอ.3.1)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแผนปฏิบัติการในการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าที่กำหนดไว้
- C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ไม่ครบ 4 ข้อแรก
- 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 4 – 5 ข้อแรก
- 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ครบทุกข้อ
- 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามตามเกณฑ์ครบทุกข้อ
- 4.2) มีชมรมหรือสมาคมศิษย์เก่าของสถาบันและมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามตามเกณฑ์ครบทุกข้อ
- 5.2) มีชมรมหรือสมาคมศิษย์เก่าของสถาบันและมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- 5.3) ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 10 ปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการขอรับบริการหรือร่วมกิจกรรมของวิทยาลัย อย่างน้อย ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา กำหนดแผนปฏิบัติการในการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ดังปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551 (6.8.1-P-1) มีการดำเนินงานตามแผนกิจกรรม/โครงการ ดังนี้ กิจกรรมการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 (6.8.1-D-1) กิจกรรมสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา (6.8.1-D-2) กิจกรรมการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษา (6.8.1-D-3) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า(6.8.1-D-4) วิทยาลัยร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรมจัดโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารและบริการเจ้าหน้าที่งานเภสัชกรรมและการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติปี 2551 (6.8.1-D-5) และจัดกิจกรรมศูนย์บริการวิชาการเจ้าหน้าที่งานเภสัชกรรม (6.8.1-D-6)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัย มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 6 ข้อแรก (6.8.1-2-1) คือ 1) มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1และศิษย์เก่า 2) มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา 3) มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา 4.) มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 5) มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า 6) มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีผลการประเมิน ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PD	2	1	0	3
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		2			2

ตารางที่ 6.8.1 การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (สกอ 3.1)

รายการ	ปีการศึกษา		
	48	49	50
1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 และศิษย์เก่า			✓
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา			✓
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ			✓
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา			✓
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า			✓
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า			✓
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	-	-	-
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	-	-	-
เป้าหมาย	-	-	5

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานหลักสูตรเทคนิคเกษตรกรรม จัดทำการประเมินให้ครบทุกโครงการ และนำผลการประเมิน มาปรับปรุง การจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในเดือน สิงหาคม 2551

เอกสารหลักฐาน

- 6.8.1-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 6.8.1-D-1 รายงานสรุปการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
- 6.8.1-D-2 ใบเบิกพัสดุ สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา
- 6.8.1-D-3 ใบบันทึกการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษา
- 6.8.1-D-4 เอกสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า

- 6.8.1-D-5 โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารและบริการเจ้าพนักงานเภสัชกรรมและการ
นำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ ปี 2551
- 6.8.1-D-6 เอกสารกิจกรรมศูนย์บริการวิชาการเจ้าพนักงานเภสัชกรรม
- 6.8.1-2-1 รายงานสรุปการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 6 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (สมศ 6.9) เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า เท่ากับ 1 - 3,999 บาท

2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า เท่ากับ 4,000 – 5,999 บาท

3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท

4.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษา เต็มเวลา เทียบเท่า เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท

4.2) มีจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 : 10 และพร้อมใช้

4.3) มีค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อหนังสือ ตำรา วารสารวิชาการ รวมทั้ง e-book และ e-journal อย่างน้อย ร้อยละ 15 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

5.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท

5.2) มีจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 : 8 และพร้อมใช้

5.3) มีค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อหนังสือ ตำรา วารสารวิชาการ รวมทั้ง e-book และ e-journal อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

5.4) มี e-book และ e-journal ของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณไว้เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และสารสนเทศของวิทยาลัย โดยกำหนดไว้ในแผนการใช้งบประมาณตามพันธกิจ ปี 2550(6.9-P-1) และมีแผนปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางพัฒนา SAR เล่มที่แล้ว (6.9-P-2) และได้ดำเนินการตามแผนงานโดยการสำรวจความต้องการ คัดเลือก จัดหา รวมทั้งการซ่อมบำรุง หนังสือ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ และวัสดุอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการพัฒนาระบบห้องสมุด และระบบสารสนเทศของวิทยาลัย (6.9-D-1) มีรายงานผลการดำเนินการ สรุปและติดตามการใช้งบประมาณในระบบห้องสมุด

คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ (6.9-C-1) มีการนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง และพัฒนาการจัดสรรค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศของวิทยาลัย ในครั้งต่อไป (6.9-A-1)

ในปีงบประมาณ 2550 มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ ทั้งสิ้นเท่ากับ 3,978,169.00 บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 7,336.55 บาท/คน (FTES= 542.24) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณ 2549 และปีงบประมาณ 2550 เฉลี่ยเท่ากับ 5,814.06 เพิ่มขึ้นจากปี 2547 และปี 2548 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,972.42 มีจำนวนคอมพิวเตอร์พร้อมใช้สำหรับนักศึกษาทั้งหมด 87 เครื่อง คิดเป็นอัตราส่วนของจำนวนคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1 ต่อ 6.23 รายละเอียดดังตารางที่ 6.9

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 2 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDCA	3	1	1	5
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		-			-

ตารางที่ 6.9.1 ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

รายการ	หน่วย	ปี งบประมาณ 2548 (ต.ค.47-ก.ย.48)	ปี งบประมาณ 2549 (ต.ค.48-ก.ย.49)	ปี งบประมาณ 2550 (ต.ค.49-ก.ย.50)
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	(FTES)	559.15	589.23	542.24
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ ศูนย์สารสนเทศ	(บาท)	3,256,918.41	3,508,832.06	1,649,101.00
ค่าเสื่อมราคาของครุภัณฑ์ใน ระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศ	(บาท)	788,358.76	970,084.11	2,329,068.00
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	(บาท/ FTES)	5,824.77	5,954.94	7,336.55
เป้าหมาย ที่กำหนดไว้ใน แผน	(บาท/ FTES)	4,000	4,000	4,000

ตารางที่ 6.9.2 แสดงจำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้

รายการ	หน่วย	ปีการศึกษา		
		2548	2549	2550
จำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้	(เครื่อง)	76	85	87
	(1 เครื่องต่อคนศ.)	1:8.39	1:6.68	1:6.23
เป้าหมายที่กำหนดโดย (สมศ.)	(1 เครื่องต่อคนศ.)	1:10	1:8	1:8

ตารางที่ 6.9.3 แสดงค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อหนังสือ ตำรา วารสารวิชาการ รวมทั้ง e-book และ e-journal

รายการ	(หน่วย)	ปี งบประมาณ 2548 (ต.ค.47-ก.ย.48)	ปี งบประมาณ 2549 (ต.ค.48-ก.ย.49)	ปี งบประมาณ 2550 (ต.ค.49-ก.ย.50)
ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อหนังสือ ตำรา วารสารวิชาการ รวมทั้ง e-book และ e-journal	บาท	NA	120,000.00	120,000.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อหนังสือ ตำรา วารสารวิชาการ รวมทั้ง e-book และ e-journal ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ	ร้อยละ	NA	4.75	7.28

แนวทางการพัฒนา

พัฒนาระบบการให้บริการของห้องสมุด คอมพิวเตอร์ ศูนย์สารสนเทศ ให้มีสื่อที่ หลากหลาย ทันสมัย ปรับปรุงเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดย

1. จัดหา ผลิต และพัฒนา สื่อมัลติมีเดีย และ วารสารวิชาการ เพิ่มขึ้น
2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลห้องสมุด การสืบค้น บนระบบเครือข่าย Intranet
3. พัฒนาเว็บไซต์สำหรับให้บริการสืบค้น ข้อมูลวิชาการ บนระบบเครือข่าย Internet
4. จัดสร้าง E-book ของวิทยาลัย

รายการหลักฐาน

- 6.9-P-1 แผนการจัดสรรงบประมาณในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ (แผนการใช้ตามพันธกิจ ปี 2550)
- 6.9-P-2 แผนพัฒนาระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- 6.9-D-1 เอกสารการดำเนินงาน
- 6.9-C-1 รายงานสรุปการใช้งบประมาณในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ
- 6.9-A-1 แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.10 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัยฯ (สบข.)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแผนปฏิบัติการในการใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัยฯ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ที่ สบข. กำหนด โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการใช้เวลาตามภาระงานที่วิทยาลัยกำหนด

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1.1) อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาล และหรือที่วิทยาลัยกำหนด อย่างน้อย ร้อยละ 75

1.2) อาจารย์ประจำมีการลงนามใน PA ร้อยละ 100

2.1) อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาล และหรือที่วิทยาลัยกำหนด อย่างน้อย ร้อยละ 75

2.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 50 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

3.1) อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาล และหรือที่วิทยาลัยกำหนด อย่างน้อย ร้อยละ 80

3.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

4.1) อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาล และหรือที่วิทยาลัยกำหนด อย่างน้อย ร้อยละ 90

4.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อย ร้อยละ 85 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

5.1) อาจารย์ประจำทุกคน มีการใช้เวลาภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาล และหรือที่วิทยาลัยกำหนด

5.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อย ร้อยละ 90 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแผนสนับสนุนให้อาจารย์ ปฏิบัติงานตามภาระงานที่วิทยาลัยกำหนด เช่น แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (6.10-P-1) ดำเนินการตามแผนคือ จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (6.10-D-1) มีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการกรอก และข้อตกลงในการสร้างผลงานในการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย (6.10-D-2) ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน (6.10-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ 75 มีอาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA ร้อยละ 100 (6.10-2-2)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	2	1	1	4
สพศ.		-	-	-	-
สกอ.		-			-

แนวทางการพัฒนา

1. วิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตามกำกับการทำงานในแต่ละกลุ่มงานเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพบรรลุตามตัวชี้วัด (KPI) ในปีการศึกษา 2551

2. จัดทำระบบฐานข้อมูลภาระงานของอาจารย์ในปีการศึกษา 2549 ให้ง่ายต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลให้เสร็จสิ้นในเดือน สิงหาคม 2551

เอกสารหลักฐาน

- 6.10-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- 6.10-D-1 คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2549
- 6.10-D-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย
- 6.10-C-1 สรุปติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 6.10-2-1 สรุปผลการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนด
- 6.10-2-2 สรุปผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA

ตาราง 6.10 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 6

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก สพช %	น้ำหนัก สมศ%	คะแนน				คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สพช)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สมศ)
			PDCA	สพช (7)	สมศ. (5)	สกอ (3)		
6.1	1	2.50	PDC	4	5	1	3.33	3.88
6.1.1	3	0	PD	0	-	-		
6.2	1	2.50	PD	1	1	-		
6.2.1	2	0	PD	7	5	-		
6.3	1	2.50	PD	0	0	-		
6.4	1	0	PD	2	2	-		
6.5	1	2.50	PD	5	5	3		
6.6	3	2.50	PD	4	5	1		
6.6.1	1	0	PD	2	2	1		
6.6.2	2	0	PD	4	4	2		
6.7	1	2.50	PD	4	5	-		
6.8	1	2.50	PD	5	5	-		
6.8.1	2	0	PD	3	-	2		
6.9	1.5	2.50	PDCA	5	5	-		
6.10	1.5	0	PDC	4	-	-		

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สมศ. 7.1, สกอ 9.1)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มี แผนปฏิบัติการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับระดับ 1- 2

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับระดับ 3

3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่าระดับ 4

4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก

4.2) ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีกระบวนการดำเนินงานครบ PDCA เท่ากับ 50 - 75

5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก

5.2) ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีกระบวนการดำเนินงานครบ PDCA เท่ากับ 76 - 100

5.3) บุคลากรทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในระบบและกลไกการประกันคุณภาพของวิทยาลัย

ระดับคุณภาพ

1 = มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน

2 = การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษาและผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)

3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน

5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี พ.ศ. 2550-2554 กลยุทธ์ที่ 4 มาตรการที่ 4.3 กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (7.1-P-1) และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (7.1-P-2) คณะครูผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรม ตามโครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาปีงบประมาณ 2550 (7.1-D-1) และปีงบประมาณ 2551 (7.1-D-2) มีการส่งเสริมให้อาจารย์ตระหนักถึงการนำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ไปสู่การปฏิบัติงานจริงโดยส่งเข้าร่วมประชุมสัมมนาการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งของหน่วยงานต้นสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) (7.1-D-3) มีการติดตาม ประเมินผล โครงการตาม วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดของโครงการ (7.1-C-1)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามรรค ตามระดับคุณภาพที่ 4 ดังนี้ วิทยาลัยมีการกำหนดวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี งบประมาณ 2550 และ 2551 (7.1-3-1) และจัดทำคู่มือ ประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี (7.1-3-2) เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ภายใต้เกณฑ์ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ของสถาบันพระบรมราชชนกที่ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน และ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ พัฒนาคูณภาพ การตรวจสอบ ติดตามคุณภาพ โดยพัฒนาแบบประเมินคุณภาพ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ สมบูรณ์ ประกอบด้วยการพัฒนาคูณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็น ประจำปี (7.1-3-3) และมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/ อนุกรรมการ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัย และแต่งตั้งกรรมการจากภายนอก เป็นคณะกรรมการ การประกันคุณภาพการศึกษา (เพิ่มเติม) (7.1-3-4)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) อยู่ในระดับ 4 ในวาระรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการ ประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	3	0	1	4
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		3			3

ตารางที่ 7.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับคุณภาพ (ท้ายเกณฑ์ สมศ.)	ปี กศษ. 2548 (มี.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (มี.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (มี.ย.50-พ.ค.51)
ระดับ 5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายใน มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจ ให้เกิดผลดี	มี	มี	มี
ระดับ 4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน	มี	มี	มี
ระดับ 3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	มี	มี	มี
ระดับ 2 = การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบัน ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)	มี	มี	มี
ระดับ 1 = มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน	มี	มี	มี
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
ผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ควรเร่งดำเนินการนำข้อเสนอแนะจากการประเมิน มาพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม และสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดขึ้นภายในองค์กร ในปีการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 7.1-P-1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2550
- 7.1-P-2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2551
- 7.1-D-1 โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2550
- 7.1-D-2 โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2551
- 7.1-D-3 หลักฐานการส่งอาจารย์เข้าร่วมประชุมสัมมนาการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7.1-C-1 หลักฐานการประเมินคุณภาพภายในครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550

- 7.1-3-1 โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 7.1-3-2 คู่มือ ประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยการสาธิตธนสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ฉบับปรับปรุงมกราคม 2551 ที่ 1. สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบัน
2. ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และ ผลผลิต 3. สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)
- 7.1-3-3 -แผนการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550
-กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550
-กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2550
-แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550
-สรุปคะแนนจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550
-รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2546, 2547, 2548 และ 2549
- 7.1-3-4 -ตัวอย่างหลักฐาน การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ จากทุกภาคภายในวิทยาลัย เช่น การประชุมให้ความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา การส่งนักศึกษาเข้าร่วม การประชุมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การจัดประชุมจัดทำแผนงาน/โครงการของสโมสร นักศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ระดับอุดมศึกษา
-ตัวอย่างหลักฐาน การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ จากทุกภาคภายนอกวิทยาลัย โดยเฉพาะ การมีส่วนร่วมของชุมชน เช่น การประชุมรับฟังผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสถาบันพระบรมราชชนก วันที่ 10-12 มิถุนายน 2550 และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา วันที่ 9-11 กรกฎาคม 2550
-นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา หมายเลข 3
หน้า ที่ 3

ตัวบ่งชี้ 7.1.1 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแผนปฏิบัติการการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
- C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
 - A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น
 - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ไม่ครบ 4 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 4 – 5 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 6 ข้อแรก
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ครบทุกข้อ
 - 4.2) มีชมรมหรือคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ครบทุกข้อ
 - 5.2) มีชมรมหรือคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา
 - 5.3) มีนักศึกษาที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการประกันคุณภาพ อย่างน้อยร้อยละ 2 ของนักศึกษาทั้งหมด

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษา มีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา พ.ศ. 2550-2554 กลยุทธ์ที่ 4 มาตรการที่ 4.3 กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (7.1.1-P-1) และ 2551 (7.1.1-P-2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำกิจกรรมตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2551 เช่น กิจกรรมจัดตั้งชมรมประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา (7.1.1-D-1) กิจกรรมประชุมปรับแผนงาน/โครงการของสโมสรนักศึกษาให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของเกณฑ์การประเมิน (7.1.1-D2) และประชุมชี้แจงความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษา (7.1.1-D-3)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัย มีระบบและกลไกการให้ความรู้และกลไกการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา เท่ากับ ระดับคุณภาพที่ 5 คือ มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (7.1.1-2-1) มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา (7.1.1-2-2) มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของวิทยาลัย (7.1.1-2-3) มีการจัดประชุมปรับแผนงาน/โครงการของสโมสรนักศึกษาให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของเกณฑ์การประเมิน โดยเน้นให้นักศึกษานำกระบวนการคุณภาพไปใช้พัฒนาคุณภาพของกิจกรรม/โครงการของนักศึกษา (7.1.1-2-4) มีการส่งนักศึกษาเข้าอบรมหลักสูตรการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน (7.1.1-2-5)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 (2549) ไม่มีผลการประเมิน ในวาระรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	2	1	1	4
สมศ.		-	-	-	-
สกอ.		2			2

ตารางที่ 7.1.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับคุณภาพ (ท้ายเกณฑ์ สมศ.)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
ระดับ 1 = มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	ไม่มี	ไม่มี	มี
ระดับ 2 = มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	ไม่มี	ไม่มี	มี
ระดับ 3 = มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย	ไม่มี	ไม่มี	มี
ระดับ 4 = นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	ไม่มี	ไม่มี	มี
ระดับ 5 = นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพในสถาบันและระหว่างสถาบัน	ไม่มี	ไม่มี	มี
ระดับ 6 = มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

ระดับคุณภาพ (ท้ายเกณฑ์ สมศ.)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.49-พ.ค.50)	ปี กศษ. 2550 (ม.ย.50-พ.ค.51)
ระดับ 7 = มีการนำเอาผลจากการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	-	-	ระดับ 4
ผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับคุณภาพ	-	-	ระดับ 5

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษาควรควบคุม ติดตาม ประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่ดำเนินการ
อย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ภายในปีการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 7.1.1-P-1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2550
- 7.1.1-P-2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2551
- 7.1.1-D-1 ชมรมประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา
- 7.1.1-D-2 -เอกสารการประชุมจัดทำแผนงาน/โครงการของสโมสรนักศึกษา
-แผนงาน/โครงการของสโมสรนักศึกษาที่ปรับปรุงใหม่
- 7.1.1-D-3 -เอกสารนำเสนอการส่งเสริมความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษา
-ภาพหลักฐานการส่งเสริมความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษา
- 7.1.1-2-1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2551
- 7.1.1-2-2 -ชมรมประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา
-เอกสารการประชุมจัดทำแผนงาน/โครงการของสโมสรนักศึกษา
-แผนงาน/โครงการของสโมสรนักศึกษาที่ปรับปรุงใหม่
- 7.1.1-2-3 -หลักฐานการเข้าร่วมประชุมการประกันคุณภาพของนักศึกษา
- 7.1.1-2-4 -เอกสารการประชุมจัดทำแผนงาน/โครงการของสโมสรนักศึกษา
-แผนงาน/โครงการของสโมสรนักศึกษาที่ปรับปรุงใหม่
- 7.1.1-2-5 หลักฐานการส่งนักศึกษาเข้าอบรมหลักสูตรการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (สมศ. 7.2, สกอ 9.3)

เกณฑ์ตัดสิน

P) มีแนวทาง/แผน/โครงการที่พัฒนาประสิทธิผลตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก
D) มีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาประสิทธิผลตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก

C) ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล

- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับระดับ 1- 2
- 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับระดับ 3
- 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่าระดับ 4
- 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก
- 4.2) อย่างน้อย 6 ใน 10 KPI มีผลการดำเนินงานคะแนนเต็ม 5
- 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก
- 5.2) อย่างน้อย 8 ใน 10 KPI มีผลการดำเนินงานคะแนนเต็ม 5

ระดับคุณภาพ

- 5= มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิง
- 4= มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 3= มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- 2= มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา
- 1= มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางพัฒนาของการประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษา (7.2-P-1) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัด ยะลา พ.ศ. 2550-2554 กลยุทธ์ที่ 4 มาตรการที่ 4.3 กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 จำนวน 2 กิจกรรม (7.2-P-2) ได้ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในเป็นต้น ไปตามเกณฑ์คุณภาพระดับ 4 ดังนั้น กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกในการ ประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2550 (7.2-D-1) และปีงบประมาณ 2551 (7.2-D-2) มีการเผยแพร่รายงานการ ประเมินตนเองต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของวิทยาลัย (www.yala.ac.th) (7.2-D-3) และเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาของวิทยาลัย จากคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) ไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (7.2-D-4) มีการประชุมติดตาม ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา (7.2-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัย มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (7.2-3-1) มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพ (7.2-3-2) มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (7.2-3-3) มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (7.2-3-4) ไม่มี KPI ใดที่มีผลการดำเนินงานคะแนนเต็ม 5

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 4 ในวงรอบปีการศึกษา 2550 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PD	3	0	1	4
สมศ.		3	1	1	5
สกอ.		3			3

ตารางที่ 7.2 สรุปประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน

ระดับคุณภาพ (ท้ายเกณฑ์ สมศ.)	ปี กศษ 2548 (มัย48-พค49)	ปี กศษ 2549 (มัย49-พค50)	ปี กศษ 2550 (มัย50-พค51)
5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่วิทยาลัยพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของวิทยาลัย/คณะ อื่นๆ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	มี	มี	มี
3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	มี	มี	มี
2 = มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา (วิทยาลัย)	มี	มี	มี
1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขา (วิทยาลัย) อย่างต่อเนื่อง	มี	มี	มี
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4

ตารางที่ 7.2.2 สรุปประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน (เกณฑ์ สบข)

ระดับคุณภาพ/รายการ	ปี กศษ 2548 (มข48-พค49)	ปี กศษ 2549 (มข49-พค50)	ปี กศษ 2550 (มข50-พค51)
จำนวน KPI ที่มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น		9	8
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต (ค่าเฉลี่ย, หน้า 22)	3.76	3.80	3.86
1.8 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้น ทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก เฉลี่ยใน รอบ 3 ปีที่ผ่านมา (% , หน้า 35)	55.43	41.50	45.01
2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (% , หน้า 44)	3.44	34.60	20.69
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท/คน, หน้า 54)	3,928.57	13,516.48	11,702.07
3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ ในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน, หน้า 80)	15,517	20,209.22	33,286.70
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษา (% , หน้า 85)	4.24	7.16	8.89
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัย ผลการประเมินจากภายในและภายนอก (ระดับคุณภาพ/คะแนน, หน้า 107)	3 ข้อ/ 2 คะแนน	4 ข้อ/ 3 คะแนน	4 ข้อ 3 คะแนน
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ (% , 130)	100	100	100
6.6 การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะ การเรียนรู้จากการปฏิบัติประสบการณ์จริง (ระดับคะแนน, หน้า 162)	4 ข้อ/ 2 คะแนน	6 ข้อ/ 3 คะแนน	7 ข้อ/ 3 คะแนน
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย ภาพรวม, หน้า 170)	3.85	4.06	4.14

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ควรวางแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย เพื่อให้ตัวบ่งชี้คุณภาพจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนด มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพ และมีผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น

2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย วางแผนและนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้เกิดผลดียิ่งขึ้น เพื่อสู่การปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Good Practice) ภายในปี 2550

เอกสารหลักฐาน

- 7.2-P-1 นโยบายประกันคุณภาพการศึกษา (คู่มือ ประกันคุณภาพการศึกษา)
- 7.2-P-2 แผนปฏิบัติการ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2551
- 7.2-D-1 โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2550
- 7.2-D-2 โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2551
- 7.2-D-3 www.yala.ac.th (Print Out)
- 7.2-D-4 หนังสือส่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 7.2-3-1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ในคู่มือ ประกันคุณภาพการศึกษา
- 7.2-3-2 โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2551
- 7.2-3-3 หนังสือส่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 7.2-3-4 ผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 7.3 สรุป คะแนนตามมาตรฐานที่ 7

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก สบข %	น้ำหนัก สมศ%	คะแนน				คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สบข)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน (สมศ)
			PDCA	สบข (7)	สมศ. (5)	สกอ (3)		
7.1	2	10	PDC	4	5	3	4.00	5.00
7.1.1	1	0	PDC	4	-	2		
7.2	2	10	PD	4	5	3		

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. เพิ่มเติม

ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

เกณฑ์การตัดสิน

- 1) บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74
- 2) บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89
- 3) บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) และสถาบันพระบรมราชชนก (สบช) โดยกำหนดเป้าหมาย ทั้งหมด 62 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน เท่ากับ 51 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 82.25 (1.2-2 -1)

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนผลลัพธ์ (เกณฑ์ สกอ) = 2

เอกสารหลักฐาน

1.2-2-1 สรุปจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่วิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้ สกอ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์การตัดสิน

- 1) มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 65-74
- 2) มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 75-84
- 3) มีระดับความพึงพอใจ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน

ในวาระรอบปีการศึกษา 2550 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการบริการวิชาการแก่สังคม ร้อยละ 85

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนผลลัพธ์ (เกณฑ์ สกอ.) = 3

เอกสารหลักฐาน

5.4-3-1 สรุปผลโครงการ

ตัวบ่งชี้ สกอ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
เกณฑ์การตัดสิน

- 1) ร้อยละ 0.1- 0.99
- 2) ร้อยละ 1-1.99
- 3) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน

ในวรอบปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ
 จำนวน จำนวน 5 คน เท่ากับ ร้อยละ 17.24

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนผลลัพธ์ (เกณฑ์ สกอ.) = 3

**ตารางที่ 7.7 งานวิจัยของอาจารย์ประจำที่ได้นำเสนอ และได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ
 ในระดับชาติหรือนานาชาติ**

รายการ	ปี กศษ 2550 (มัย50-พค51)
จำนวนอาจารย์ที่นำเสนอระดับชาติ	6
จำนวนอาจารย์ที่นำเสนอระดับนานาชาติ	7
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	5
จำนวนอาจารย์ประจำ	29
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน ระดับชาติ	17.24
เป้าหมาย	ร้อยละ 2

เอกสารหลักฐาน

7.7-3-1 รางวัลผลงานวิชาการระดับชาติ

- 1) วิจัยเรื่อง ภูมิปัญญาของผดุงครรภ์มุสลิมในการดูแลหญิงตั้งครรภ์
 ผู้วิจัย อ.ศุริยางค์ วาสนา
- 2) ภูมิปัญญาหมอพื้นบ้านมุสลิม ในตำบลยะลา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา
 ผู้วิจัย อ.กนกกร มอหะมัด ผอ.สุวัฒนา ค่านคร อ.ไพบุลย์ ชาวสวนศรีเจริญ
- 3) ประสพการณ์ปฏิบัติหน้าที่บริการการแพทย์ฉุกเฉินของเจ้าพนักงานกู้ชีพใน
 สถานการณ์ ความไม่สงบในจังหวัดยะลา
 ผู้วิจัย อ.สุนิษฐ์ เกรานวล

ตัวบ่งชี้ สกอ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

เกณฑ์การตัดสิน

- 1) มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก
- 2) มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก
- 3) มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

ผลการดำเนินงาน

ในวงรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน (7.9-2-1) มีแผนการประเมินผลภายในสถาบัน (7.9-2-2) มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน (7.9-2-3) มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน (7.9-2-4) มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า (7.9-2-5) มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ (7.9-2-6) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง (7.9-2-7)

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนผลลัพธ์ (เกณฑ์ สกอ)

= 2

ตารางที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตามระดับคุณภาพระดับคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ)	ปี กศษ 2550
1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน	มี
2 = มีแผนการประเมินผลภายในสถาบัน	มี
3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน	มี
4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ของและประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน	มี
5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า	มี
6 = มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	มี
7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	มี
8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	ไม่มี
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	2
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	2

เอกสารหลักฐาน

- 7.9-2- 1 -คำสั่งวิทยาลัยการสาธารณสุข จังหวัดยะลา ที่ 16 / 2551 การจัดโครงสร้างบริหารงานของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา และให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติราชการ
- คำสั่งวิทยาลัยการสาธารณสุข จังหวัดยะลา ที่ 9 / 2551 เรื่อง คณะกรรมการ / คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7.9-2- 2 แผนการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550
- 7.9 -2- 3 คู่มือ ประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 7.9 -2-4 Matrix แสดงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ กระทรวงสาธารณสุขกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย
- 7.9-2-5 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 7.9 2-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
- 7.9-2-7 รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550

ส่วนที่ 3

ส่วนสรุป

ตารางที่ 8 แบบบันทึกคะแนนและผลการประเมิน

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการ ประเมิน
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ร่วม	5.84	3	1	1	5
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งาน ทำ และประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี					
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5.84	3	1	1	5
1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5.83	3	1	1	5
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5.83	3	1	1	5
1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.83	3	1	1	5
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา	5.83	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (วิทยาลัยในสังกัด สบข.)	-				
1.7 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา					

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการ ประเมิน
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
1.8 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	1	0	0	1
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					
ตัวบ่งชี้อรวม					
2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	2	0	1	3
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	1	0	0	1
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	2	0	1	3
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	3	1	1	5
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ					
2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	-	-	-	-	-
2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	-	-	-	-	-

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการ ประเมิน
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ร่วม					
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.38	3	1	1	5
3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.37	2	0	0	2
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	4.37	3	1	1	5
3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการ วิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	4.38	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ					
3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5.84	3	1	1	5
3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและ วิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5.83	3	1	1	5
3.7 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและ วิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	5.83	3	1	1	5
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ร่วม					
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	5	3	1	1	5
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนา และ สร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ งบประมาณการ	5	3	1	1	5

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการ ประเมิน
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
ตัวบ่งชี้เฉพาะ					
4.3 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และ สร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร					
5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน	1.82	3	1	1	5
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผล การประเมินจากภายในและภายนอก	1.82	3	1	1	5
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	3	1	1	5
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน	1.82	3	1	1	5
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย	1.82	3	1	1	5
5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา	1.82	3	1	1	5
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	1	0	0	1
5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	1.81	2	0	1	3
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	1	5
5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3	1	1	5
5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับ การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	1	5

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการ ประเมิน
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน					
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.5	3	1	1	5
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.5	1	0	0	1
6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ (เฉพาะวิทยาลัยในสังกัด สบข)	-	3	1	1	5
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.5	0	0	0	0
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-	0	0	0	0
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	2.5	3	1	1	5
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการ เรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	2.5	3	1	1	5
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.5	3	1	1	5
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	2.5	3	1	1	5
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.5	3	1	1	5
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ					
7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	10	3	1	1	5
7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	10	3	1	1	5

ตารางที่ 9 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ลำดับ	ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	35	4.50	ดี
2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	3.40	พอใช้
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	35	4.63	ดีมาก
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-4		100	4.37	ดี
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.46	ดี
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	3.88	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-7		160	4.40	ดีมาก

แนวทางพัฒนาของวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

1. จุดแข็ง

1. ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ตามที่กพ.กำหนด ร้อยละ 100
2. ความพึงพอใจของนายจ้าง / ผู้ประกอบการต่อผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดี ถึงดีมาก
3. นักศึกษาและศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 51 คน
4. มีจำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติในปีการศึกษา 2550 จำนวน 33 คน
5. กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็นร้อยละ 96.55
6. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็น 91,412 บาท/คน
7. มีการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
8. อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100
9. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100
10. วิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. จุดอ่อน

1. ผู้สำเร็จการศึกษาสอบผ่านข้อสอบมาตรฐานในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปี ร้อยละ 45.01
2. อาจารย์ประจำของวิทยาลัย ไม่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
3. อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่ากับ 19.77 : 1

แนวทางการพัฒนาการเสริม

1. พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ครอบคลุม ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการวิชาชีพ ตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อปฏิบัติงาน ด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ และจัดการเรียนการสอนให้เพื่อพัฒนาแต่ละสมรรถนะ ทักษะปฏิบัติงานที่จำเป็นและ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. วิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์อบรมและฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยวิทยาลัยจัดจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติมาสอนและจัดอบรมบุคลากรด้านภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขาที่วิทยาลัยต้องการ
3. วิทยาลัยเปิดรับสมัครอาจารย์ลูกจ้างชั่วคราวเพิ่มเติม ประชาสัมพันธ์การรับย้ายข้าราชการเพื่อมาปฏิบัติงาน ณ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ภาคผนวก

แบบกรอกข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการประเมินภายนอก

ชื่อสถาบัน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา และงานประกันคุณภาพการศึกษา โทร 0-7321-2863 ต่อ 118

ตารางที่ 10 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)	1 (วิทยาศาสตร์ สุขภาพ)	1 (วิทยาศาสตร์ สุขภาพ)	1 (วิทยาศาสตร์ สุขภาพ)
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน			
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับอนุปริญญา	4 หลักสูตร ประกาศนียบัตร สาธารณสุข ศาสตร์ (สาธารณสุข ชุมชน, เทคนิค เภสัชกรรม, ทันต สาธารณสุข) และ ประกาศนียบัตร เวชกิจฉุกเฉิน	4 หลักสูตร ประกาศนียบัตร สาธารณสุข ศาสตร์ (สาธารณสุข ชุมชน,เทคนิค เภสัชกรรม, ทันต สาธารณสุข) และ ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงเวช กิจฉุกเฉิน	4 หลักสูตร ประกาศนียบัตร สาธารณสุข ศาสตร์ (สาธารณสุข ชุมชน,เทคนิค เภสัชกรรม, ทันต สาธารณสุข) และ ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงเวช กิจฉุกเฉิน
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี	1 หลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุข ชุมชน)	1 หลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุข ชุมชน)	1 หลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุข ชุมชน)

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาโท	-	-	-
2.4 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาเอก	-	-	-
2.5 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์ สกอ.	5	5	5
3. จำนวนอาจารย์ประจำ	29	26	29
3.1 อาจารย์ข้าราชการ	29	22	25
3.2 อาจารย์พนักงาน	-	-	1
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	4	2
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ (ให้นับรวมอาจารย์ประจำตามข้อ 3)	29	26	29
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-	-
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	13	11	12
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	16	15	17
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ			
5.1 ศาสตราจารย์	-	-	-
5.2 รองศาสตราจารย์	-	-	-
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์/อาจารย์ ระดับ 7-8	-	-	-
5.4 อาจารย์	29	26	29

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2548	2549	250
6. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	576	568	524
6.1 ระดับอนุปริญญา	377	373	321
6.1.1 ภาคปกติ	377	373	321
6.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
6.2 ระดับปริญญาตรี	199	195	203
6.2.1 ภาคปกติ	199	195	203
6.2.1 ภาคพิเศษ	-	-	-
6.3 ระดับปริญญาโท	-	-	-
6.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
6.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	225	188	222
7.1 ระดับอนุปริญญา	176	140	176
7.1.1 ภาคปกติ	176	140	176
7.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7.2 ระดับปริญญาตรี	49	48	46
7.2.1 ภาคปกติ	49	48	46
7.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7.3 ระดับปริญญาโท	-	-	-
7.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
7.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	224	183	222
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	224	182	222
10. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ กพ.	224	183	222
11. จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	18	51
12. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	1	6
13 จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด	-	-	-
13.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท	-	-	-
13.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก	-	-	-
14. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
14.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
14.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
15. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1	9	6
16. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบัน	110,000	261,600	265,000
17. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	110,000	410,000	339,360
18. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	13	12	15
19. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	5	12	15
20. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	10	6	8
21. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	2	1	3
22. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	0	0	0
23. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	24	21	28
24. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็น กรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	6	14	6

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
25. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	539,421	945,837	2,650,949
26. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและ วิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	2	4	4
27. รายรับของสถาบันในการให้บริการ วิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน	403,442	525,439.71	965,314.26
28. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	27	41	51
29. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	326,940	613,170	490,357
30. สินทรัพย์ถาวร	205,429,769.00	207,433,865.00	208,856,280.00
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	36,472,285.68	35,025,071.98	34,396,579.10
32. งบดำเนินการทั้งหมด	34,952,857.38	26,388,477.58	27,517,760.44
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	-3,903,569.14	3,755,381.13	4,616,346.16
34. เงินรายรับทั้งหมด	31,049,288.24	30,093,858.71	32,134,106.60
35. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	361,671	1,179,626	1,537,742
36. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	6	38	41
37. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	29	26	29

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
38. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน ทั้งหมด	7	38	41
39. จำนวนของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	83	41	36
40. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา	5,110.49	5,954.94	1,649,101.00
41. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี	637.3	572.55	573.51
42. ค่า FTES ระดับปริญญาโท และเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)	-	-	-

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นจริง

นายสุวัฒนา ค่านคร

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ตารางที่ 11 เป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2550

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี (สมศ 1.1)	≥85
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานตรง สาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ 1.2)	≥85
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์ (สมศ 1.3)	100
ตัวบ่งชี้ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สมศ 1.4)	ทุกข้อคำถาม≥3.5, ≥25 %ของทุกข้อ คำถาม ≥3.5
ตัวบ่งชี้ 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือนักศึกษาเก่าที่จบการศึกษา ไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/ วิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรมหรือ รางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ 1.5)	≥1
ตัวบ่งชี้ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์/ภาคานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.6)	≥1
ตัวบ่งชี้ 1.7 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.7 เฉพาะ ว.ใน สังกัด สบข)	≥90
ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ/ ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.8 เฉพาะ ว.ในสังกัดสบข)	≥60
ตัวบ่งชี้ 1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตร กำหนด (สบข)	≥70
ตัวบ่งชี้ 1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด (สบข)	≥60 มีคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไป, ≥60 มีการคิดอย่าง วิจารณ์ญาระดับดีขึ้น ไป,≥60มีทัศนคติต่อ การทำงานบริการ ระดับดีขึ้นไป

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ตัวบ่งชี้ 2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.1)	3
ตัวบ่งชี้ 2.1.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	ดำเนินการได้ 3-4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ 2.1.2 มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	ดำเนินการได้ 3 ข้อ
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.2)	10,000
ตัวบ่งชี้ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.3)	5,000
ตัวบ่งชี้ 2.4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.4)	20
ตัวบ่งชี้ 2.4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการ เรียนการสอนต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (สบข)	25
ตัวบ่งชี้ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.5)	20
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 3.1)	50
ตัวบ่งชี้ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันและเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.2)	25
ตัวบ่งชี้ 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ 3.3)	ระดับคุณภาพ 3, ระดับคะแนน 2
ตัวบ่งชี้ 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อ สังคมต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.4)	22,000

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ 3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สมศ 3.5)	2 ศูนย์
ตัวบ่งชี้ 3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.6)	17,000
ตัวบ่งชี้ 3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน (ระดับ) (สมศ 3.7)	ระดับคุณภาพ 2, ระดับคะแนน 1
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ 4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ 4.1)	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (สมศ 4.2)	1
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาองค์กรและบุคลากร	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ) (สมศ 5.1)	ระดับเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้ 5.1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.7.2)	ดำเนินการได้ 2 ข้อ
ตัวบ่งชี้ 5.1.2 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ.7.4)	ระดับคุณภาพ 3
ตัวบ่งชี้ 5.1.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.7.6)	ระดับคุณภาพ 4
ตัวบ่งชี้ 5.1.4 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ.7.8)	ระดับคุณภาพ 3
ตัวบ่งชี้ 5.2 มีการพัฒนาให้เกิดองค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (สมศ 5.2)	ระดับคุณภาพ 3, ระดับคะแนน 2
ตัวบ่งชี้ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของชาติ (สมศ 5.3)	ระดับคุณภาพ 4, ระดับคะแนน 5

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ 5.3.1 ปรัชญา/ ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก (สบช)	ระดับคะแนน 4
ตัวบ่งชี้ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สมศ 5.4)	ระดับคุณภาพ 4, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ 5.5)	ระดับคุณภาพ 3, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้ 5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ 5.6)	300,000
ตัวบ่งชี้ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ 5.7)	5
ตัวบ่งชี้ 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (สมศ 5.8)	10-15
ตัวบ่งชี้ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.9)	100
ตัวบ่งชี้ 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 5.10)	15,000
ตัวบ่งชี้ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.11)	80
มาตรฐานที่ 6 ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน (12 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ 6.1)	100
ตัวบ่งชี้ 6.1.1 ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร (สบช)	1.Course Syllabus>80 2.พึงพอใจ>3.5 >80%
ตัวบ่งชี้ 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ 6.2)	±10%จากเกณฑ์ 1:8, 100%คุณวุฒิและ ประสบการณ์อาจารย์ ตรงตามสาขา
ตัวบ่งชี้ 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอน ภาควิชาปฏิบัติการสอนภาควิชาปฏิบัติ (สมศ 6.2.2 เฉพาะใน ว.ในสังกัดสบช)	±10%จากเกณฑ์ 1:8
ตัวบ่งชี้ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปรียญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ(สมศ 6.3)	≥5
ตัวบ่งชี้ 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สมศ 6.4)	5
ตัวบ่งชี้ 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics)(สมศ6.5)	ระดับคุณภาพ4, ระดับคะแนน 3

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (สมศ 6.6)	ระดับเกณฑ์ พิจารณา 5 ข้อ, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้ 6.6.1 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ.2.3)	
ตัวบ่งชี้ 6.6.2 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน (สกอ.2.8)	
ตัวบ่งชี้ 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ 6.7)	≥ 3.5 และ $\geq 75\%$
ตัวบ่งชี้ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ 6.8)	100
ตัวบ่งชี้ 6.8.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (สกอ.3.1)	5 ข้อ
ตัวบ่งชี้ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (สมศ 6.9)	4,000
ตัวบ่งชี้ 6.10 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัย (สบช)	1.ภาระงาน>80% 2. PA>55%
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	
ตัวบ่งชี้ 7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สมศ 7.1)	ระดับคุณภาพ 4, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้ 7.1.1 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ.9.2)	ระดับคุณภาพ 4
ตัวบ่งชี้ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (สมศ 7.2)	ระดับคุณภาพ 4, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้สกอ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 80
ตัวบ่งชี้สกอ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 80
ตัวบ่งชี้สกอ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 1
ตัวบ่งชี้สกอ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ดำเนินการได้ 3-4 ข้อแรก

สรุปทิศทางการพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัย

จากการประเมินตนเองตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ของสถาบันพระบรมราชชนก พบว่ามีจุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาในการดำเนินงาน วิทยาลัยจึงกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพ เพื่อพัฒนาประสิทธิผลของการดำเนินงาน

มาตรฐาน	จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางในการพัฒนา	ระยะเวลาที่ปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1	ผู้สำเร็จการศึกษาสอบผ่านข้อสอบ มาตรฐานในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปี ร้อยละ44.23	กลุ่มงานหลักสูตร	1. จัดกิจกรรมสอนเสริม 2. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับ นักศึกษา โดยทบทวนความรู้ ในสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 3. จัดทำโครงการพัฒนาทักษะการใช้ ภาษา ของนักศึกษาในการทำข้อสอบอัตนัย	ปีการศึกษา 2550
	ผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ	กลุ่มงานหลักสูตร	1.จัดทำโครงการสนับสนุนและ ดำเนินการ ให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการ ที่มี คุณภาพ	ปีการศึกษา 2550

2. หาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้

นำเสนอผลงานในระดับชาติและ

นานาชาติ

มาตรฐาน	จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางในการพัฒนา	ระยะเวลาที่ปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 6	มีการจัดทำ Course Syllabus และ Lesson Plan ครบทุกหัวข้อและทุกรายวิชา	กลุ่มงานหลักสูตร	1. จัดโครงการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อม ในการใช้หลักสูตรใหม่และให้อาจารย์ ผู้สอนทุกคนดำเนินการจัดทำ Course Syllabus และ Lesson Plan ครบทุกหัวข้อและทุกรายวิชา	พฤษภาคม 2550
	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา	กลุ่มงานหลักสูตร	1. หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์	ปีการศึกษา

เทียบเท่า	และ คณะกรรมการ บริหารวิทยาลัย	ลักษณะงานและมุ่งใจให้กับผู้สำเร็จ การศึกษาคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และพยาบาล 2. เปิดรับสมัครอาจารย์ ลูกจ้างชั่วคราว เพิ่ม เดิม	2550
การพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ในระดับ ปริญญาเอก	คณะกรรมการ บริหารวิทยาลัย	1. สนับสนุนให้อาจารย์อบรมและฝึก ทักษะ ภาษาอังกฤษ โดยวิทยาลัยจัดจ้าง อาจารย์ ชาวต่างชาติมาสอนและอบรม บุคลากร ด้านภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความ พร้อม ในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและ ปริญญาเอก	ปีการศึกษา 2550

