



รายงานการประเมินตนเอง
ปีการศึกษา 2549
(1 มิถุนายน 2549-31 พฤษภาคม 2550)

เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก
จาก
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(สมศ.)

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

22 มิถุนายน 2550

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง(Self Assessment Report , SAR) ฉบับนี้จัดทำโดยวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา โดยยึดตามเป้าหมายของการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือหลักในการรักษาคุณภาพวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ตามพันธกิจ 5 ด้าน 1.การผลิตกำลังคนด้านสุขภาพ 2. การพัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านสุขภาพ 3. การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ 4. การบริการวิชาการด้านสุขภาพแก่สังคม 5.การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ของวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา เพื่อช่วยให้วิทยาลัยสามารถรักษาและพัฒนาคุณภาพวิชาการและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปและเสนอผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 — 31 พฤษภาคม 2551) ผลการดำเนินงานของวิทยาลัย ครอบคลุม 7 มาตรฐาน 62 ตัวบ่งชี้ โดยใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การตัดสิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยต่างๆ โดยสถาบันพระบรมราชชนก กันยายน 2550 ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานด้านบริการวิชาการ มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในของบุคลากรอิงตามโครงสร้างและงานที่รับผิดชอบเพื่อเป็นการสะท้อนถึงเป้าหมายของผลิตที่สำคัญ คือ คุณภาพบัณฑิตและเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยต่อไป

วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ขอขอบพระคุณผู้อำนวยความสะดวกและคณาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนียะลา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา งามสุทธิ และ ดร.ชูศักดิ์ เตชะวิเศษ ที่ได้กรุณาให้ความรู้และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยดีตลอดมา

(นายสุวัฒนา ค่านคร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

25 มิถุนายน 2551

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
ส่วนที่ 1 สภาพปัจจุบันของสถาบัน	1
ประวัติความเป็นมาและเอกลักษณ์ของวิทยาลัย	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน	3
นโยบายวิทยาลัย	4
สภาพทางกายภาพในวิทยาลัย	5
โครงสร้างการบริหารงานของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา	6
โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนการสอน	7
จำนวนนักศึกษาและบุคลากร	8
งบประมาณ	10
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการดำเนินงานของวิทยาลัย	11
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	12
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	32
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	44
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	65
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐาน ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	71
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	105
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	134
ส่วนที่ 3 ส่วนสรุป	144
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา รายตัวบ่งชี้	145
แบบบันทึกคะแนนและผลการประเมิน	146
สรุปคะแนนรายมาตรฐานของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา	152
แนวทางพัฒนาของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา	154
ภาคผนวก	155
ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก	156
เป้าหมายของการดำเนินงาน	163
การเขียนเอกสารหลักฐานรายงานการประเมินตนเอง	202
สรุปทิศทางการพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัย	203

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปีและหลักสูตร	7
2 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามหลักสูตร	8
3 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีงบประมาณ 2549 จำแนกตามหลักสูตร	9
4 คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ ปีการศึกษา 2549	9
5 รายรับและรายจ่ายของวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2549	10
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	13
1.2 การได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	15
1.3 เงินเดือนเริ่มต้นของผู้สำเร็จการศึกษา	17
1.4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	19
1.5 สรุปการได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า	22
1.6 การได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จากผลงานวิชาการของนักศึกษา	25
1.7 จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	27
1.8 ผลการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพในครั้งแรก	30
1.9 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 1 (35 %)	31
2.1 งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์	33
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	37
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	39
2.4 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	41
2.5 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	43
2.6 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 2 (20%)	43
3.1 การบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ/นานาชาติ	45
3.2 การได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ระดับชาติ/นานาชาติ	48
3.3 การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอน และการวิจัย	51
3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	55
3.5 การเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ	57
3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	60
3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน	62
3.8 สรุป คะแนนตามมาตรฐานที่ 3 (35%)	64

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.1 กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	66
4.2 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	69
4.3 สรุป คะแนนตามมาตรฐานที่ 4 (10%)	94
5.1 สรุปการดำเนินงานของสถานบ้าน/กลุ่มสาขา (คณะกรรมการบริหาร)	73
5.2 ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานสู่องค์การเรียนรู้	76
5.3 สรุปผลการดำเนินงานตามแผน อิงตามระดับคุณภาพ	79
5.4 สรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถานร่วมกัน	82
5.5.1 สรุปผลการดำเนินงานฐานข้อมูล ตามระดับคุณภาพ	86
5.5.2 สรุปการดำเนินงานให้มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ (อิงเกณฑ์ สบช)	86
5.6 การวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา	89
5.7 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า จำแนกตามปีงบประมาณ	91
5.8 การวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเต็มเวลาเทียบเท่า จำแนกปีงบประมาณ	94
5.9 การเข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการ	97
5.10 การจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์	103
5.11 การพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน	131
5.12 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 5 (20%)	134
6.1 จำนวนร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานจำแนกตามปีการศึกษา	106
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามปีการศึกษา	109
6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติ ในการสอนภาคปฏิบัติ	112
6.3 ข้อมูลคุณวุฒิของอาจารย์ประจำ	115
6.5 สรุปผลการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู	117
6.6 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	122
6.7 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนักศึกษา	125
6.8 การเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	128
6.9.1 ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	131
6.9.2 ระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	132
6.9.3 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมใช้	132
6.10 สรุป คะแนนตามมาตรฐานที่ 6 (20%)	133

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
7.1.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	136
7.2.1 สรุปประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	141
7.2.2 สรุปประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน- เกณฑ์ สบช	142
7.3 สรุป คะแนนตามมาตรฐานที่ 7 (20%)	143
8 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา รายตัวบ่งชี้	145
9 แบบบันทึกคะแนนและผลการประเมิน	146
10 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา	152
11 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก	156
12 เป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2549	163

ส่วนที่ 1

สภาพปัจจุบันของวิทยาลัย

ส่วนที่ 1

สภาพปัจจุบันของวิทยาลัย

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ตั้งอยู่ เลขที่ 91 ถนนเทศบาล 1 ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย มีเนื้อที่ 16 ไร่ ตั้งอยู่ในบริเวณรั้วเดียวกันกับส่วนราชการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ต่าง ๆ ใน จังหวัดสุโขทัย

ประวัติความเป็นมาและเอกลักษณ์ของวิทยาลัย

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย เป็นสถานการศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข เริ่มก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2509 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์ฝึกและอบรมอนามัยภาคใต้ จังหวัดสุโขทัย” แต่ในระยะแรกของการก่อตั้งนั้น ได้ใช้สถานที่จังหวัดราชบุรี เป็นสถานที่เรียนชั่วคราว ต่อมา พ.ศ. 2510 จึงย้ายมาเรียนที่จังหวัดสุโขทัย และในปี พ.ศ. 2511 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เสด็จพระราชดำเนินทรงประกอบพิธีเปิด เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2511 ต่อมา ในปี พ.ศ. 2517 เปลี่ยนชื่อเป็น “ศูนย์ฝึกอบรมการสาธารณสุขภาคใต้ จังหวัดสุโขทัย” และเปลี่ยนชื่ออีกครั้งในปี พ.ศ. 2521 เป็น “วิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ จังหวัดสุโขทัย” สังกัดกองฝึกอบรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุขและเมื่อ วันที่ 7 มกราคม 2537 ได้รับพระราชทานชื่อเป็น “วิทยาลัยการสาธารณสุขสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย” และพระราชทานพระราชนุญาตให้อัญเชิญอักษรพระนามาภิไธยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี “สร” เป็นสัญลักษณ์ของวิทยาลัย

วิทยาลัยแห่งนี้ก่อตั้งมาเป็นระยะเวลาถึง 41 ปี มีความมั่นคงก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ผลิตนุผลการหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (สาธารณสุขชุมชน) หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (เทคนิคเภสัชกรรม) หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (ทันตสาธารณสุข) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน ออกไปปรับใช้สังคมเป็นจำนวนมาก ด้วยความตระหนัก ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ อีกทั้งได้รับความเชื่อถือจากมหาวิทยาลัยมหิดลให้เป็นสถาบันสมทบผลิตนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ตั้งแต่ พ.ศ. 2529- 2541 และวิทยาลัยได้ร่วมมือในการผลิตนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) ภาคพิเศษ ในโครงการสมทบทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุโขทัย อีกทั้งได้รับความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาอื่น ๆ สถานบริการสาธารณสุข ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในเขตและนอกเขต จังหวัดสุโขทัย ทำให้วิทยาลัยสามารถดำเนินการกิจตามบทบาทของวิทยาลัยได้ประสบผลสำเร็จด้วยดีตลอดมา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน

ปรัชญา

การผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพในการพัฒนางานสาธารณสุข จำเป็นต้องจัดประสบการณ์ทางการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างผลผลิตที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน

ปณิธาน

วิทยาลัยจะพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานสาธารณสุขแบบองค์รวม ตลอดจนการสร้างองค์ความรู้ วิจัยและพัฒนา แก้ไขปัญหาชุมชนที่ตนรับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม ก่อปรด้วยคุณธรรม จริยธรรม มนุษยสัมพันธ์ที่ดี รวมทั้งส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และเลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตย

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยนำอยู่ เคียงคู่คุณธรรม เลิศล้ำวิชาการ
เชี่ยวชาญชุมชน มุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตพึงประสงค์

พันธกิจ

1. ผลิตกำลังคนด้านสุขภาพ
2. พัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านสุขภาพ
3. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้
4. บริการวิชาการด้านสุขภาพแก่สังคม
5. ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

วัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

1. ผลิตบุคลากรสาธารณสุขในระดับปริญญาตรีและระดับต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาสาธารณสุขชุมชน ทันตสาธารณสุข เทคนิคเภสัชกรรม และเวชกิจฉุกเฉินให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถตามขอบเขต บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการด้านสุขภาพอนามัย ตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข

2. พัฒนาสมรรถนะบุคลากรสาธารณสุข โดยการจัดอบรม ประชุม สัมมนา ความรู้ด้านวิชาการ ด้านการบริหารในระดับต่าง ๆ เพื่อให้มีความสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ศึกษา ค้นคว้าวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนำผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านสาธารณสุข ในระดับปริญญาดุษฎีและระดับพื้นฐานด้านสาธารณสุข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ให้บริการวิชาการด้านสาธารณสุขแก่ชุมชนและสังคม เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพอนามัย

5. ส่งเสริม สนับสนุน ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย โดยการสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษา ได้ร่วมกิจกรรม การจรรโลงศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีไทยและท้องถิ่น ตลอดจนเชื่อมโยงใน ระบบอบประชาชาติไทย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

นโยบายวิทยาลัย

1. นโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องและครอบคลุมพันธกิจของวิทยาลัย

2. นโยบายด้านการจัดการศึกษา ผลิตบัพฑิตที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของหน่วยบริการ สาธารณสุขในชุมชน และสามารถปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร

3.1 พัฒนาบุคลากรภายในวิทยาลัย พัฒนาอาจารย์และบุคลากรภายในวิทยาลัย ให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 พัฒนาบุคลากรภายนอกวิทยาลัย โดยการพัฒนาบุคลากรในหน่วยบริการและศิษย์เก่าในทุก หลักสูตร ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามนโยบายกระทรวงสาธารณสุขและเท่าทันการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

4. นโยบายด้านการวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ กำหนดให้มีการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับงานด้านการ ผลิตและพัฒนาบุคลากรตลอดจนระบบงานด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง

5. นโยบายด้านบริการวิชาการและสาธารณสุข วิทยาลัยสามารถพึ่งตนเองได้ในการให้บริการวิชาการ และสาธารณสุข ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และสภาพท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการยอมรับใน วงวิชาชีพ

6. นโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม สนับสนุนให้บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่คั่งงามในท้องถิ่น

7. นโยบายด้านบริหารจัดการ พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในวิทยาลัย

8. นโยบายด้านการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย และด้านบริการวิชาการ

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการด้านคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีระบบและมีกลไกที่เหมาะสม วิทยาลัย จึงได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพของวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

1. พัฒนาให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษา มาตรฐานของสถาบัน ให้ครอบคลุมพันธกิจทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของความเป็นเลิศทางวิชาการ และ อีสรภาพในการดำเนินงานที่เอื้อต่อการตรวจสอบ อันนำมาซึ่งความมีมาตรฐานทางการศึกษา
2. กำหนดรูปแบบ มาตรฐาน และวิธีการในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยขึ้น เพื่อเป็น แนวทางในการดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
3. จัดให้มีกลไกของการตรวจสอบและประเมินผลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ
4. สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของภายในและจากภายนอกหน่วยงาน ใน การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย

สภาพทางกายภาพในวิทยาลัย

1 จำนวนอาคารของวิทยาลัย

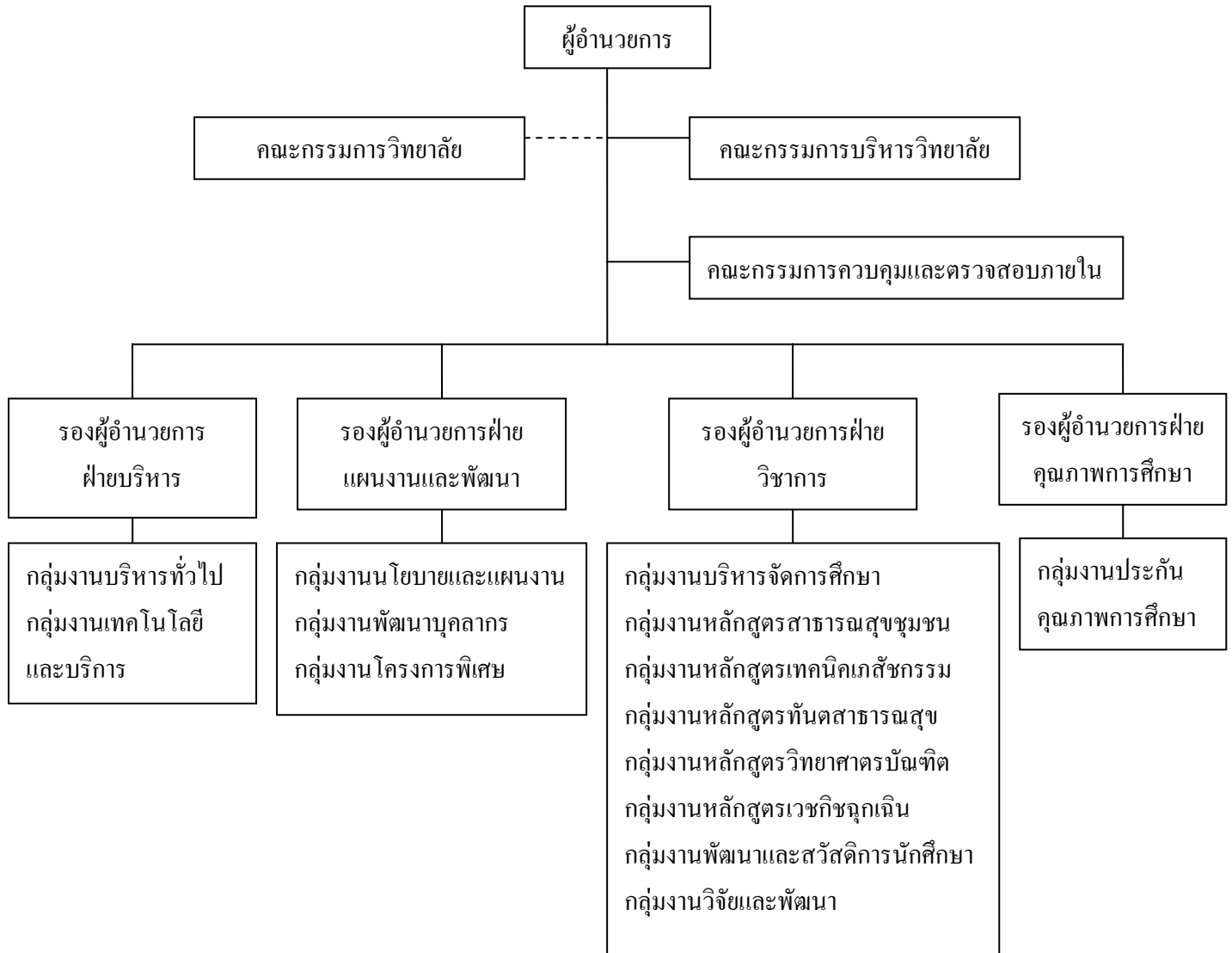
1. อาคารเรียนและห้องทำงาน	4	หลัง
2. อาคารอบรมและห้องพัก	1	หลัง
3. อาคารหอประชุม	1	หลัง
4. หอพักนักศึกษา	3	หลัง
5. บ้านพักข้าราชการ/ลูกจ้าง	28	หลัง
6. อาคารสตากกินแบ่ง	1	หลัง

2 จำนวนยานพาหนะ

1. รถบัส	1	คัน
2. รถยนต์ตู้	3	คัน
3. รถยนต์นั่ง	1	คัน
4. รถยนต์นั่ง (แวน)	2	คัน
5. รถยนต์กระบะ	1	คัน

โครงสร้างการบริหารงานของวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดยะลา

วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดยะลา บริหารองค์การในรูปแบบคณะกรรมการมีผู้อำนวยการวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด โดยมีโครงสร้าง ดังนี้



โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนการสอน

วิทยาลัย ดำเนินการจัดการเรียนการสอน 5 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) จำนวน	79	หน่วยกิต
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม) จำนวน	77	หน่วยกิต
3. หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข) จำนวน	79	หน่วยกิต
4. หลักสูตรประกาศนียบัตรเวชกิจฉุกเฉิน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2544) จำนวน	86	หน่วยกิต
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2549)	จำนวน 85	หน่วยกิต
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน)	จำนวน 148	หน่วยกิต

จำนวนนักศึกษาและบุคลากร

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปีและหลักสูตร

หลักสูตร	จำนวน (คน)				
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ป.สศ. (สาธารณสุขชุมชน)	78	130*	-	-	208
ป.สศ. (เทคนิคเภสัชกรรม)	29**	40	-	-	69
ป.สศ. (ทันตสาธารณสุข)	0	34	-	-	34
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เวชกิจฉุกเฉิน	32	30	-	-	62
วท.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	46***	51	52	46	195
รวม	185	285	52	46	568

หมายเหตุ * ลาออก 1 คน และ ลาพักการศึกษา 1 คน

** ลาออก 1 คน

***ลาออก 2 คน

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ชั้นปี/รุ่น	จำนวนนศ. ลงทะเบียน	จำนวน หน่วยกิต ภาคปกติ	จำนวน หน่วยกิจ ภาคฤดูร้อน	FTES	FTES รวม
ป.สศ. (สาธารณสุขชุมชน)	ปี 1 รุ่น 69	78	47	4	104.68	202.37
	ปี 2 รุ่น 68	132	28	0	96.95	
	ปี 2 รุ่น 67	1	28	0	0.74	
ป.สศ. (เทคนิคเภสัชกรรม)	ปี 1 รุ่น 23	30	47	3	38.82	67.24
	ปี 2 รุ่น 22	40	27	0	28.42	
ป.สศ. (ทันตสาธารณสุข)	ปี 2 รุ่น 11	33	24	0	20.84	21.47
	ปี 2 รุ่น 10	1	24	0	0.63	
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน	ปี 1 รุ่น 3	32	45	6	42.95	72.16
	ปี 2 รุ่น 2	30	37	0	29.21	
วท.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	ปี 1 รุ่น 10	48	46	0	60.06	209.31
	ปี 2 รุ่น 9	51	44	0	61.75	
	ปี 3 รุ่น 8	52	42	0	60.67	
	ปี 4 รุ่น 7	46	21	0	26.83	
รวมทุกหลักสูตร						572.55

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีงบประมาณ 2549 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	FTES
ป.ศศ. (สาธารณสุขชุมชน)	212.11
ป.ศศ. (เทคนิคเกษตรกรรม)	71.63
ป.ศศ. (ทันตสาธารณสุข)	46.79
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน	65.79
วท.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	192.92
รวมทุกหลักสูตร	589.23

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2549 มีดังนี้

1. อาจารย์			
ข้าราชการ	จำนวน	22	คน
ลูกจ้างชั่วคราว	จำนวน	4	คน
2. ข้าราชการ (สายสนับสนุน)	จำนวน	12	คน
3. ลูกจ้างประจำชั่วคราว และจ้างเหมาบริการ	จำนวน	26	คน
รวมบุคลากรทั้งสิ้น		64	คน

ตารางที่ 4 คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ ปีการศึกษา 2549

หลักสูตร	จำนวน (คน)	คุณวุฒิอาจารย์			สัดส่วน คุณวุฒิ
		เอก	โท	ตรี	
ป.ศศ. (สาธารณสุขชุมชน)	4	0	2	2	เอก:โท:ตรี 0:11:15 (ไม่นับ รวมลา ศึกษาต่อ 2 คน)
ป.ศศ. (เทคนิคเกษตรกรรม)	7	0	2	5	
ป.ศศ. (ทันตสาธารณสุข)	2	0	0	2	
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจ ฉุกเฉิน	2	0	0	2	
วท.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	11	0	7	4	
รวม	26	0	11	15	

ในปีการศึกษา 2549 มีทันตแพทย์ลาศึกษาต่อ ในระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน

งบประมาณ

ตารางที่ 5 รายรับและรายจ่ายของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2549

ประเภท	รายรับ		รายจ่าย	
	งบประมาณ	บำรุงการศึกษา	งบประมาณ	บำรุงการศึกษา
เงินงบบุคลากร	11,638,793.71	-	12,377,431.33	-
เงินงบดำเนินงาน	9,842,888.00	-	14,015,219.85	-
เงินงบประมาณแหล่งอื่น	450,000.00	-	-	-
เงินนอกงบประมาณ	-	8,612,177.00	-	-
รวม	30,543,858.71		26,392,651.18	
ค่าเสื่อมราคา	-	-	7,819,440.80	-
รวมรายจ่ายทั้งหมด (รวมค่าเสื่อมราคา)			34,212,091.98	

หมายเหตุ รายจ่ายดูจากรายการประกอบงบ ปีงบประมาณ 2549

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินการดำเนินงานของวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงาน

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อของนักศึกษา

D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อของนักศึกษา

C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและ ประเมินผลการดำเนินงาน

1) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 1-59

2) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 60-79

3) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแผนจัดโครงการ กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ นักศึกษาในการส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อของนักศึกษา เช่น แผนกลยุทธ์ ปี การศึกษา 2549 มาตรการที่ 2.2.4 (1.1-P-1) มีการดำเนินโครงการ กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการ ได้งาน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษา จำนวน 12 โครงการ/กิจกรรม (1.1-D-1) มีการประเมินผล โครงการ กิจกรรม จำนวน 12 โครงการ/กิจกรรม (1.1-C-1) และมีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 (1.1-C-2)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2548 ทุกหลักสูตรรวม 188 คน และผู้สำเร็จ การศึกษาได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี รวมทั้งสิ้น 183 คน คิดเป็นร้อยละ 97.3 (1.1-3-1) รายละเอียดตามตารางที่ 1.1

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมิน ครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 1.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตามปีการศึกษา การได้งานทำภายใน 1 ปี (รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระและศึกษาต่อ จำแนกตามปีการศึกษา)

หลักสูตร	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตามปีการศึกษา														
	ปี 2545 (อนุมัติจบ มี.ค.45)			ปี 2546 (อนุมัติจบ มี.ค.46)			ปี 2547 (อนุมัติจบ มี.ค.47)			ปี 2548 (อนุมัติจบ มี.ค.48)			ปี 2549 (อนุมัติจบ มี.ค.49)		
	จบ	ได้ งาน	ร้อยละ	จบ	ได้ งาน	ร้อยละ	จบ	ได้ งาน	ร้อยละ	จบ	ได้ งาน	ร้อยละ	จบ	ได้ งาน	ร้อยละ
สชช.	33	33	100	17	17	100	52	52	100	94	94	100	36	36*	90.0
ทภก.	32	32	100	38	38	100	37	37	100	38	38	100	42	41**	97.6
ทสช.	24	24	100	27	27	100	42	42	100	44	44	100	30	30	100
วท.บ.	ไม่เปิดหลักสูตร						ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา						28	28	100
วท.บ.	49	49	100	48	48	100	40	40	100	48	48	100	48	48	100
รวม	138	138	100	130	130	100	171	171	100	224	224	100	188	183	97.3
เป้าหมาย			≥80			≥80			≥80			≥80			≥85

หมายเหตุ: * ไม่นับ อสม. จำนวน 4 คน , ** ไม่ประกอบอาชีพ 1 คน

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตเพื่อส่งเสริมการได้งานทำให้กับนักศึกษา โดยกำหนดในแผนปฏิบัติการวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2550 สํารวจข้อมูลการเปิดหลักสูตร การศึกษาต่อทางสาขาวิชาชีพต่างๆ การรับสมัครงานและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือน กรกฎาคม 2550 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน มีนาคม 2551

เอกสารหลักฐาน

- 1.1-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 1.1-D-1 โครงการ/กิจกรรม 12 โครงการ/กิจกรรม
- 1.1-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ/กิจกรรม 12 โครงการ/กิจกรรม
- 1.1-C-2 รายงานการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548
- 1.1-3-1 ทำเนียบผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระแต่ละหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัด และประเมินผลการดำเนินงาน

- 1) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 1-59
- 2) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 60-79
- 3) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนจัดโครงการ กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เช่น แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 มาตรการที่ 2.2.4 (1.2-P-1) มีการดำเนินโครงการ กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษา จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม (1.2-D-1) มีการประเมินผลโครงการ กิจกรรม จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม (1.2-C-1) และมีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 (1.2-C-2)

ในวรอบปีการศึกษา 2549 มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2548 ที่ได้งานทำ ทุกหลักสูตรรวม 183 คน และผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น 182 คน คิดเป็นร้อยละ 99.4 (1.2-3-1) รายละเอียดตามตารางที่ 1.2

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 1.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

หลักสูตร	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตามปีการศึกษา														
	ปี 2545 (อนุมัติจบ มี.ค.45)			ปี 2546 (อนุมัติจบ มี.ค.46)			ปี 2547 (อนุมัติจบ มี.ค.47)			ปี 2548 (อนุมัติจบ มี.ค.48)			ปี 2549 (อนุมัติจบ มี.ค.49)		
	จบ	ได้ งาน	ร้อยละ	จบ	ได้ งาน	ร้อยละ	จบ	ได้ งาน	ร้อยละ	จบ	ได้ งาน	ร้อยละ	จบ	ได้ งาน	ร้อยละ
ศษช.	33	33	100	17	17	100	52	52	100	94	94	100	36	36	100
ทภก.	32	32	100	38	38	100	37	37	100	38	38	100	41	41	100
ทศช.	24	24	100	27	27	100	42	42	100	44	44	100	30	30	100
วกล.	ไม่เปิดหลักสูตร						ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา						28	28	100
วท.บ.	49	49	100	48	48	100	40	40	100	48	48	100	48	47	97.9
รวม	138	138	100	130	130	100	171	171	100	224	224	100	183	182	<u>99.4</u>
เป้าหมาย			≥80			≥80			≥80			≥80			≥85

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร จะดำเนินการสำรวจความต้องการบุคลากรของสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน และหน่วยงานต้นสังกัดที่ส่งนักศึกษาเข้ารับการศึกษานำมาเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตามตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขทั้งของภาครัฐและเอกชนให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งงานให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาโดยดำเนินการให้แล้วเสร็จ ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2550

เอกสารหลักฐาน

- 1.2-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 1.2-D-1 โครงการ จำนวน 10 โครงการ
- 1.2-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ จำนวน 10 โครงการ
- 1.2-C-2 รายงานการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548
- 1.2-3-1 รายงานติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระแต่ละหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและ ประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด น้อยกว่า ร้อยละ 75 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
 - 2) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด เท่ากับ หรือ มากกว่าร้อยละ 75 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
 - 3) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด ร้อยละ 100 ของ บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแผนจัดโครงการ กิจกรรม ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้ งานทำตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษา ตามที่ กพ. กำหนดตาม เช่น แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 มาตรการที่ 2.2.4 (1.3-P-1) มีการดำเนินโครงการ กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ นักศึกษา จำนวน 8 โครงการ /กิจกรรม (1.3-D-1) และมีการประเมินผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม 7 โครงการ/ กิจกรรม (1.3-C-1) และมีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 (1.3-C-2)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2548 ที่ได้งานทำ ทุกหลักสูตรรวม 183 คน และผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด รวมทั้งสิ้น 183 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 (1.3-3-1)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมิน ครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2544 และ 2548 งานทำและได้รับเงินเดือนเริ่มต้น

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2545			ปีการศึกษา 2549			
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นตามวุฒิ กพ. กำหนด		เงินเดือนตามวุฒิ กพ.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นตามวุฒิ กพ. กำหนด	
		จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
สชช.	33	33	100	6,220	36	36	100
ทภก.	32	32	100	6,220	41	41	100
ทสช.	24	24	100	6,220	30	30	100
วคณ.	ไม่เปิดหลักสูตร			6,820	28	28	100
วท.บ.	49	49	100	7,630	48	48	100
รวม	138	138	100	-	183	183	100
เป้าหมาย							100

หมายเหตุ : อ้างตามหนังสือเวียน ของสำนักงาน กพ. ที่ นร 1004.3/ว 14 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2548

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร สํารวจความต้องการบุคลากรของสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนํามาเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา และได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขทั้งของภาครัฐและเอกชนให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับแหล่งงานให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2550

เอกสารหลักฐาน

- 1.3-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 1.3-D-1 โครงการ/กิจกรรม จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม
- 1.3-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ/กิจกรรม จำนวน 7 โครงการ/กิจกรรม
- 1.3-C-2 รายงานการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548
- 1.3-3-1 รายงานผลผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ

D) จัดโครงการ/กิจกรรม เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ

C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และติดตามประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกรุ่น

A) นำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต มาใช้พิจารณาปรับการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

- 1) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 1-2.4
- 2) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 2.5-3.4
- 3) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแผนจัดโครงการ กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ เช่น แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 (1.4-P-1) มาตรการที่ 2.2.3 มีการดำเนินการโครงการ กิจกรรมตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา จำนวน 13 โครงการ/ กิจกรรม (1.4-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม (1.4-C-1) และมีการติดตามผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต (1.4-C-2)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จในปีการศึกษา 2548 ผลทุกข้อคำถาม (Item) ของแบบประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 3.8 (1.4-3-1) รายละเอียดตามตารางที่ 1.4

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	4	-	-	4
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 1.4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา

หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา									
	ปีการศึกษา 2545					ปีการศึกษา 2549				
	จำนวน ข้อ คำถาม	ค่าเฉลี่ย ทุกข้อ คำถาม	ข้อที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5		จำนวน ข้อ คำถาม	ค่าเฉลี่ย ทุกข้อ คำถาม	ข้อที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5		ข้อที่ค่าเฉลี่ย ≥ 4.0	
			จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สชช.	NA	NA	NA	75	23	3.7	23	100.0	7	30.4
ทภก.	36	4.02	34	94.4	23	3.8	18	78.3	7	30.4
ทสช.	NA	NA	NA	NA	23	3.9	23	100.0	11	48.0
วท.บ.	ไม่เปิดหลักสูตร				50	3.8	44	88.0	16	32.0
วท.บ.	50	3.96	45	90.0	50	3.8	45	90.0	16	32.0
รวม	86	3.99	79	<u>91.9</u>	169	<u>3.8</u>	153	<u>90.5</u>	57	<u>33.7</u>
เป้าหมาย						>3.5		>25		

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร นำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตมาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน โดยการปรับ Course Design ปีการศึกษา 2550 เน้นการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพเพิ่มขึ้น โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550

เอกสารหลักฐาน

- 1.4-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 1.4-D-1 โครงการ/กิจกรรม จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม
- 1.4-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ/กิจกรรม จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม
- 1.4-C-2 รายงานการติดตามบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษา
- 1.4-3-1 รายงานค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใชบัณฑิต
(สาขารณสุขชุมชน, เทคนิคเภสัชกรรม, ทันตสาธารณสุข, เวชกิจฉุกเฉิน และวิทยาศาสตร์บัณฑิต)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/ การได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า

D) จัดทำโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการ ประสบความสำเร็จ/ การได้รับรางวัลระดับชาติ/ นานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า

C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับ การประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการ ประสบความสำเร็จ/ การได้รับรางวัลระดับชาติ/ นานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่าตรงตาม วัตถุประสงค์/ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดทำโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ ไม่ให้คะแนน)

2) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ ไม่ให้คะแนน)

3) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้าน วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 1 คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนจัดโครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า ให้มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติ เช่น แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 มาตรการที่ 2.2.2 (1.5-P-1) มีการดำเนินการโครงการ ตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา จำนวน 3 โครงการ (1.5-D-1) มีการประเมินผลโครงการ จำนวน 3 โครงการ (1.5-C-1) และมีการติดตามศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณในด้านต่างๆ (1.5-C-2)

ในวรอบปีการศึกษา 2549 มีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา จำนวน 20 คน รายละเอียดตามตาราง 1.5 คือ (1.5-3-1)

1) นางแพรวพรรณ บุญมลาย์ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องให้เป็นข้าราชการที่มีผลงานดีเด่นในรอบปี ประจำปี 2548 กระทรวงมหาดไทย สาขา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

2) นายดุริยางค์ วาสนา ได้รับรางวัลชมเชย ประเภทผลงานวิจัย ในโครงการประกวดผลงานวิชาการ สาธารณสุข จังหวัดยะลา ประจำปี 2549

3) นายขงยุทธ์ สุขพิทักษ์ ได้รับรางวัลข้าราชการดีเด่นจังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปี 2547

4) นายกำพล เมืองแก้ว รองชนะเลิศอันดับ 2 ในการประกวดผลงานวิชาการ ประเภทงานวิจัย จากหน่วยงานสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพัทลุง ประจำปี พ.ศ. 2549

5) นายถนัดศรี มังกรชัยฤทธิ์ ได้รับรางวัลข้าราชการดีเด่นระดับ (3-5) อันดับ 3 จังหวัดนครปฐม ประจำปี 2548

6) นายสุพจน์ รื่นเริงกลิ่น ได้รับรางวัลข้าราชการดีเด่นจังหวัดนครปฐม ประจำปี 2547

7) นายพิเชษฐ์ สอนบุตร ได้รับรางวัลข้าราชการดีเด่น จังหวัดสงขลา ประจำปี 2549

8) นายอนันต์ คำแป้น ได้รับรางวัลข้าราชการดีเด่น จังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปี 2549

9) นายกำพล เสรฐสุข ได้รับรางวัลข้าราชการดีเด่น จังหวัดพัทลุง ประจำปี 2549

10) นางสาวกชพรรณ สุวรรณ ได้รับรางวัลชมเชย ในการนำเสนอผลงานวิชาการระดับประเทศ จากสถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเฝ้าระวังจากคลังเวชภัณฑ์ ระหว่างวันที่ 21-25 พฤษภาคม 2550

11) นางเนาวรัตน์ ไกรแก้ว ได้รับรางวัลชมเชย ในการนำเสนอผลงานวิชาการระดับประเทศ จากสถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ เรื่อง ระบบคิวรับยา ระหว่างวันที่ 21-25 พฤษภาคม 2550

มีนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (เทคนิคเภสัชกรรม) ได้รับรางวัลชมเชย การนำเสนอผลงานวิชาการระดับประเทศ จากสถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ เรื่อง เครื่องเตือนกินยาหัตถ์จรรย ระหว่างวันที่ 21-25 พฤษภาคม 2550 ได้แก่

12) นางสาวจุรีรัตน์ ฤกษ์งามดี

13) นายอรรถพล ปล้องชู

14) นางสาวนุรีดา หลงลือ

15) นางสาวนิษฐา จักรา

16) นายพิพัฒน์ เพชรแก้ว

มีนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรเวชกิจฉุกเฉิน ได้รับรางวัลการประกวดตกแต่งหมวกนิรภัย ประเภทต่างๆ จากศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน จังหวัดยะลา วันที่ 30 เมษายน 2550 ได้แก่

17) นายอุสมาน มะนิและคณะ ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดตกแต่งหมวกนิรภัย ประเภทสวยงาม

18) นางสาวพัทลีน วาเต็งและคณะ ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดตกแต่งหมวกนิรภัย ประเภทความคิดสร้างสรรค์

19) นางปฎิมา บาระดาอะและคณะ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศการประกวดตกแต่งหมวกนิรภัย ประเภทสวยงาม

20) นางสาวยุหนะ ดาโอะ และคณะ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศการประกวดตกแต่งหมวกนิรภัย ประเภทความคิดสร้างสรรค์

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนน ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	4	-	-	4
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
จำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ ระดับชาติ	(คน)	0	0	0	1	0
จำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาชีพระดับชาติ	(คน)	0	0	0	0	0
จำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านคุณธรรม จริยธรรมระดับชาติ	(คน)	0	0	2	1	3
จำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ผลงานวิชาการระดับชาติ	(คน)	0	0	0	0	13
จำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ	(คน)	0	0	0	0	0
รวม	(คน)	0	0	2	2	16
เป้าหมาย	(คน)	≥1	≥1	≥1	≥1	≥1

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร จัดทำโครงการที่สนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศ เกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม
2. กลุ่มงานหลักสูตรประสานงานกับศิษย์เก่า ทั้งนี้เพื่อรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ และจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาและศิษย์เก่า ในปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 1.5-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 1.5-D-1 โครงการ/กิจกรรม จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม
- 1.5-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ/กิจกรรม จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม
- 1.5-C-2 ฐานข้อมูลศิษย์เก่า วิทยาลัยการสาธารณสุขสุสินิธร จังหวัดยะลา
- 1.5-3-1 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการของ นางแพรวพรรณ บุญมดลย์
- 1.5-3-2 สำเนาประกาศเกียรติคุณได้รับรางวัลผลงานด้านวิชาการของ นายศุริยงค์ วาสนา
- 1.5-3-3 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องของ นายขงยุทธ์ สุขพิทักษ์
- 1.5-3-4 สำเนาประกาศเกียรติคุณได้รับรางวัลผลงานด้านวิชาการของ นายกำพล เมืองแก้ว
- 1.5-3-5 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องของ นายถนัดศรี มังกรชัยฤทธิ์
- 1.5-3-6 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องของ นายสุพจน์ รื่นเรืองกลิ่น
- 1.5-3-7 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องของนายพิเชษฐ์ สอนบุตร
- 1.5-3-8 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องของนายอนันต์ คำแป้น
- 1.5-3-9 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องของนายกำพล เศรษฐสุข
- 1.5-3-10 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการของ นางสาวกชพรรณ สุวรรณ
- 1.5-3-11 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการของ นางเนาวรัตน์ ไกรแก้ว
- 1.5-3-12 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการของ นางสาวจุรีรัตน์ ฤกษ์งามดี
- 1.5-3-13 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการของ นายอรรถพล ปล้องชู
- 1.5-3-14 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการของ นางสาวนุรีดา หลงดูวา
- 1.5-3-15 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการของ นางสาวขนิษฐา จักรา
- 1.5-3-16 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการของ นายพิพัฒน์ เพชรแก้ว
- 1.5-3-17 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องของ นายอุสมาน มะนิและคณะ
- 1.5-3-18 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องของ นางสาวพัทลีน วาแดงและคณะ
- 1.5-3-19 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องของ นางปฎิมา บาระตาเยและคณะ
- 1.5-3-20 สำเนาประกาศเกียรติคุณยกย่องของ นางสาวยุหนะ ดาโ๊ะ และคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง/แผนในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ

D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ

C) มีการประเมินผลแผน/โครงการ/กิจกรรม สนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและมีโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ

A) มีการนำผลการประเมินมาวางแผนการดำเนินงานต่อไป

- 1) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติจำนวน 1 เรื่อง/ชิ้นงาน
- 2) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติจำนวน 2 เรื่อง/ชิ้นงาน
- 3) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติจำนวน 3 เรื่อง/ชิ้นงาน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนจัดโครงการ กิจกรรมสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ เช่น แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 มาตรการที่ 2.2.2 (1.6-P-1) มีการดำเนินการ โครงการ กิจกรรมตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม (1.6-D-1) และมีการประเมินการดำเนินโครงการ/กิจกรรม 6 โครงการ/กิจกรรม (1.6-C-1)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 มีนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(เทคนิคเภสัชกรรม) จำนวน 5 คน ได้แก่ นางสาวจุรีรัตน์ ฤกษ์งามดี นายอรรถพล ปล้องชู นางสาวนุริดา หลงสุวรรณ นางสาวนิษฐา จักรา และนายพิพัฒน์ เพชรแก้ว จัดทำผลงานวิชาการที่ชื่อว่า “เครื่องเตือนกินยาหัตถ์จรีย์” และได้รับรางวัลชมเชย การนำเสนอผลงานวิชาการระดับประเทศ โครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพเจ้าพนักงานเภสัชกรรม เรื่อง “สาธารณสุขก้าวไกล เภสัชกรรมไทย ร่วมใจพัฒนา” ระหว่างวันที่ 21-25 พฤษภาคม 2550 โดยสถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 1 รางวัล (1.6-1-1) รายละเอียดตามตาราง 1.6

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนน ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 1 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	1	-	-	1
สมศ.	-	1	1	1	3

ตารางที่ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
จำนวนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	(เรื่อง)	0	0	0	0	0
จำนวนงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	(เรื่อง)	0	0	0	0	1
จำนวนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	(เรื่อง)	0	0	0	0	0
จำนวนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	(เรื่อง)	0	0	0	0	0
รวม	(เรื่อง)	0	0	0	0	1
เป้าหมาย	(เรื่อง)	≥1	≥1	≥1	≥1	≥1

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายวิชาการและกลุ่มงานหลักสูตร จัดโครงการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ และจัดเวทีประกวดผลงานวิชาการของนักศึกษาเพื่อรับรางวัลระดับชาติ โดยเริ่มดำเนินการภายในเดือน กรกฎาคม 2550 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน มีนาคม 2551

เอกสารหลักฐาน

- 1.6-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 1.6-D-1 โครงการ/กิจกรรม จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม
- 1.6-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ/กิจกรรม จำนวน 6 โครงการ/กิจกรรม
- 1.6-1-1 หลักฐานผลการประกาศรางวัลและรายชื่อนักศึกษาที่ได้รับรางวัลชมเชย การนำเสนอผลงานวิชาการระดับประเทศ โครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพเจ้าพนักงานเภสัชกรรม เรื่อง “สาธารณสุขก้าวไกล เภสัชกรรมไทย ร่วมใจพัฒนา” ระหว่างวันที่ 21-25 พฤษภาคม 2550 โดยสถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (เฉพาะ ว.ใน สังกัด สบช)**

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา
- D) จัดโครงการ/กิจกรรม ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา
ตามแนวทาง/แผน/โครงการที่กำหนดไว้
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/
ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและ
ประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด น้อยกว่า ร้อยละ 75
 - 2) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 75
 - 3) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนจัดโครงการ กิจกรรม แผนการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ / ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา เช่น แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 มาตรการที่ 2.2.4 (1.7-P-1) มีการดำเนินการโครงการ กิจกรรมตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา จำนวน 12 โครงการ/กิจกรรม (1.7-D-1) และมีการประเมินโครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม (1.7-C-1)

ในช่วงวงรอบปีการศึกษา 2549 มีนักศึกษาทุกหลักสูตรสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 94.38 (1.7-3-1) รายละเอียดตามตารางที่ 1.7

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	4	-	-	4
สวส.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเฉลี่ย 3 ปี

หลักสูตร	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด					
	ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง
สาธารณสุขชุมชน						
นักศึกษาที่รับ	17	52	94	42	132	
ผู้สำเร็จการศึกษา	17	52	94	37	130	
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	88.1	98.5	95.5
เทคนิคเภสัชกรรม						
นักศึกษาที่รับ	39	38	38	43	40	
ผู้สำเร็จการศึกษา	38	37	38	42	39	
ร้อยละ	97.4	97.4	100.0	97.7	97.5	98.4
ทันตสาธารณสุข						
นักศึกษาที่รับ	27	43	45	32	33	
ผู้สำเร็จการศึกษา	27	42	44	30	20	
ร้อยละ	100	97.7	97.8	93.8	60.6	84.1
เวชกิจฉุกเฉิน						
นักศึกษาที่รับ	ไม่เปิดหลักสูตร		ไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา	29	30	
ผู้สำเร็จการศึกษา				28	29	
ร้อยละ				96.5	96.7	96.6
วิทยาศาสตร์บัณฑิต						
นักศึกษาที่รับ	48	42	50	50	46	
ผู้สำเร็จการศึกษา	48	40	48	48	46	
ร้อยละ	100	95.2	96.00	96.0	100	97.3
รวมทุกหลักสูตร	99.2	97.7	98.7	96.9	94.0	94.38
เป้าหมาย	≥85	≥85	≥85	≥85	≥90	≥90

แนวทางการพัฒนา

ทุกกลุ่มงานหลักสูตร จัดทำโครงการสอนเสริมนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำในปีการศึกษา 2550 โดยการดำเนินการจัดชั่วโมงสอนเสริมให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือน กรกฎาคม 2550 และดำเนินการตลอดภาคการศึกษา 2550

เอกสารหลักฐาน

- 1.7-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 1.7-D-1 โครงการ/กิจกรรม จำนวน 12 โครงการ/กิจกรรม
- 1.7-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ/กิจกรรม 4 โครงการ/กิจกรรม
- 1.7-3-1 รายงานผลผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
(สาธารณสุขชุมชน, เทคนิคเภสัชกรรม, ทันตสาธารณสุข, เวชกิจฉุกเฉิน และวิทยาศาสตร์บัณฑิต)

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน
ได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (เฉพาะ ว. ในสังกัด สบช.)**

เกณฑ์การตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก หรือมีแนวทาง/แผน/โครงการ ควบคุม วิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของข้อสอบมาตรฐาน และกระบวนการสอบ

D) จัดทำโครงการ/กิจกรรม 1. เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก หรือ 2. ควบคุม วิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของข้อสอบมาตรฐาน และกระบวนการสอบ

C) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา น้อยกว่า ร้อยละ 60

2) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 60

3) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนจัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบข้อสอบมาตรฐานได้ในการสอบครั้งแรก เช่น แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 มาตรการที่ 2.2.1 (1.8-P-1) มีการดำเนินการโครงการ กิจกรรมตามแผนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม (1.8-D-1) และมีการประเมินผลโครงการ กิจกรรม จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม (1.8-C-1)

ในช่วงวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านการสอบรวบยอดในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 41.50 (1.8-1-1, 1.8-1-2) รายละเอียดตามตารางที่ 1.8

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ระดับ 2 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 1 และไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	1	-	-	1
สมศ.	-	1	0	0	1

ตารางที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรกตามปีการศึกษา

หลักสูตร	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาสอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก					
	ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
สาธารณสุขชุมชน						
ผู้สำเร็จการศึกษา	17	52	94	40	130	
สอบผ่าน	1	44	32	28	13	
ร้อยละ	5.9	84.6	34.04	70.73	10.0	38.25
เทคนิคเภสัชกรรม						
ผู้สำเร็จการศึกษา	38	37	38	39	39	
สอบผ่าน	32	24	5	38	16	
ร้อยละ	84.2	64.9	13.15	97.44	41.03	50.54
ทันตสาธารณสุข						
ผู้สำเร็จการศึกษา	27	42	43	30	31	
สอบผ่าน	22	30	10	21	23	
ร้อยละ	81.5	71.4	23.25	70.00	74.20	55.82
เวชกิจฉุกเฉิน						
ผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่เปิดหลักสูตร		-	28	29	
สอบผ่าน			-	11	1	
ร้อยละ			-	39.28	3.45	21.37
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	ไม่มีการสอบข้อสอบมาตรฐาน					
วิทยาศาสตร์บัณฑิต(พ)	ไม่เปิดหลักสูตร		ไม่มีการสอบข้อสอบมาตรฐาน			
รวมทุกหลักสูตร	57.2	73.6	23.5	69.2	23.17	41.50
เป้าหมาย	≥60	≥60	≥60	≥60	≥60	≥60

แนวทางการพัฒนา

1. ทุกกลุ่มงานหลักสูตร วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการสอบข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพจากนักศึกษาและอาจารย์และหารูปแบบเตรียมความพร้อมก่อนสอบครั้งแรกให้เสร็จภายในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 และกำหนดให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมในโครงการเตรียมความพร้อมก่อนการสอบ ข้อสอบมาตรฐาน โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ตุลาคม 2550 ถึง กุมภาพันธ์ 2551

2. กลุ่มงานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จัดทำแนวทางในการประเมินผลนักศึกษาทุกชั้นปี โดยจะมีการประเมินความรู้ความรอบคอบควบคู่กับการประเมินทักษะที่จำเป็นในแต่ละชั้นปีก่อนขึ้นชั้นปีที่สูงกว่า จะมีการดำเนินการภายในปีการศึกษา 2550

เอกสารหลักฐาน

- 1.8-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 1.8-D-1 โครงการ/กิจกรรม 10 โครงการ/กิจกรรม
- 1.8-C-1 สรุปประเมินผลโครงการ/กิจกรรม 3 โครงการ/กิจกรรม
- 1.8-1-1 -รายงานผลผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่าน การสอบข้อสอบมาตรฐานในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปี
(สาธารณสุขชุมชน, เทคนิคเภสัชกรรม, ทันตสาธารณสุข, เวชกิจฉุกเฉิน)
- 1.8-1-2 -ผลการประเมินสมรรถนะรายชั้นปีของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน)

ตาราง 1.9 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 1 (35%)

ตัว บ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน					คะแนน รวม	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน
	%	PDCA	สบข	สมศ.	พัฒนาการ	ประสิทธิผล	สมศ.	
1.1	5.84%	PDC	5	3	1	1	5	4.67
1.2	5.84%	PDC	5	3	1	1	5	
1.3	5.83%	PDC	5	3	1	1	5	
1.4	5.83%	PDC	4	3	1	1	5	
1.5	5.83%	PDC	4	3	1	1	5	
1.6	5.83%	PDC	1	1	1	1	3	
1.7	0%	PDC	4	3	1	1	5	
1.8	0%	PDC	1	1	0	0	1	

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน หรือโครงการ ในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์

D) มีการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์

C) มีการติดตามผลการผลิต/เผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์

A) นำผลการติดตามมาปรับปรุง/จัดทำแนวทางในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์

1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 19

2) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 20 - 29

3) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เช่น แผนกลยุทธ์ปีการศึกษา 2549 (2.1-P-1) มาตรการที่ 3.1.1 และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 (2.1-P-2) และปีงบประมาณ 2550 โดยอาจารย์ได้ร่วมกันผลิตผลงานวิจัยแล้วเสร็จในปีการศึกษา 2549 จำนวน 10 เรื่อง (2.1-D-1) คือ 1) คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อมของประชาชนในชุมชนชนบท จังหวัดยะลา 2) การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) ที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2545 -2547 3) การประเมินโครงการวิชาการสาธารณสุขของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา 4) การศึกษาพฤติกรรมการใช้อะนาโบลิกฮอร์โมนในประชากรชายที่ออกกำลังกาย ณ สถานบริการฟิตเนส ศูนย์เยาวชนเทศบาลนครยะลา 5) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามจรรยาวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา 6) ความคิดเห็นของเยาวชนในพื้นที่ต่อการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ 7) การประเมินผลโครงการรับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลาเข้าสมทบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ปีการศึกษา 2545 -2549) 8) การประเมินโครงการ “กลับบ้านปลอดภัย หมออนามัยลดอุบัติเหตุ” 9) หมอพื้นบ้านมุสลิมในตำบลยะลา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา 10) การศึกษาภูมิปัญญาหมอพื้นบ้านเพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษาการแพทย์ทางเลือกของศูนย์ศึกษาการแพทย์แผนไทยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก : กรณีศึกษาชุมชนตำบลโกตาบารู อำเภอรามัน จังหวัดยะลา และมีผลงานการวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ

จำนวน 9 เรื่อง คือ นกเขาขาว นกกรงหัวจุก :สัตว์ที่ชาวได้นิยมเล่น (2.1- D- 2) คิดเป็นร้อยละ 3.85 คณะกรรมการวิจัยจะสรุปการติดตามงานวิจัย ทุกไตรมาส ดังแบบติดตามงานวิจัย (2.1-C-1) นอกจากนี้ คณะกรรมการวิจัยยังได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองด้านการวิจัย (2.1-C-2) เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นของแนวทางการจัดโครงการเพื่อสนับสนุนการผลิตงานวิจัยต่อไป

ในปีการศึกษา 2549 มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติจำนวน 9 เรื่องต่อจำนวนอาจารย์ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 (2.1-3-1) รายละเอียดดังตารางที่ 2.1

มีพัฒนาการเพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนน ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	3	-	-	3
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 2.1 งานวิจัยงาน/สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และหรือนำไปใช้ประโยชน์

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
งานวิจัยที่แล้วเสร็จ	เรื่อง	1	1	0	6	10
เผยแพร่ระดับชาติ	เรื่อง	0	1	0	1	9
เผยแพร่ระดับนานาชาติ	เรื่อง	0	0	0	0	0
จำนวนอาจารย์	คน	43	40	31	29	26
ร้อยละของงานวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์	%	0	2.5	0	3.44	34.6
เป้าหมาย	%	2	2	2	3	3

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการวิจัยจะสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น โดยให้ครอบคลุมด้านการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยในคลินิก และการวิจัยในชุมชนและหาแนวทางการเพิ่มแรงจูงใจในการทำวิจัยในปีการศึกษา 2550 โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในเดือนกรกฎาคม 2550 นี้

2. คณะกรรมการวิจัยจะกำกับติดตามให้อาจารย์ที่ดำเนินการวิจัย เร่งดำเนินการตามแผนและเตรียมบทความวิจัยสำหรับเผยแพร่ โดยอาจให้ทำแผนขอลาไปทำงานวิจัยในช่วงที่ไม่ติดภาระงานสอน

3. คณะกรรมการวิจัยได้ตั้งงบประมาณ สำหรับประกวดงานวิจัย เพื่อคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณภาพแล้วนำไปเสนอในระดับชาติหรือนานาชาติต่อไป

4. จัดหาข้อมูลเวทีนำเสนอให้กับอาจารย์ให้แล้วเสร็จภายในกรกฎาคม 2550

เอกสารหลักฐาน

- 2.1-P-1 -แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
 -แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
 -แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- 2.1-D-1 -รายชื่อผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2549
 -คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อมของประชาชนในชุมชนชนบท จังหวัดยะลา
 -การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) ที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2545 -2547
 -การประเมินโครงการวิชาการสาธารณสุขของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
 -การศึกษาพฤติกรรมการใช้ยาสูบในประชากรชายที่ออกกำลังกาย ณ สถานบริการฟิตเนส ศูนย์เยาวชนเทศบาลนครยะลา
 -การประเมินผลการปฏิบัติงานตามจรรยาวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
 -ความคิดเห็นของเยาวชนในพื้นที่ต่อการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
 -การประเมินผลโครงการรับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลาเข้าสมทบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ปีการศึกษา 2545 -2549)
 -การประเมินโครงการ “กลับบ้านปลอดภัย หมออนามัยลดอุบัติเหตุ”
 -หมอพื้นบ้านมุสลิมในตำบลยะลา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา
 -การศึกษาภูมิปัญญาหมอพื้นบ้านเพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษาการแพทย์ทางเลือกของศูนย์ศึกษาการแพทย์แผนไทยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก : กรณีศึกษาชุมชนตำบลโกตาบารู อำเภอรามัน จังหวัดยะลา
- 2.1-D-2 -รายชื่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ
 -นกเขาขาว นกกรงหัวจุก : สัตว์ที่ชาวใต้นิยมเล่น
 -คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อมของประชาชนในชุมชนชนบท จังหวัดยะลา
 -การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) ที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2545 -2547
 -การประเมินโครงการวิชาการสาธารณสุขของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

-การศึกษาพฤติกรรมการใช้อะนาโบลิกสฮอร์โมนในประชากรชายที่ออกกำลังกาย

ณ สถานบริการฟิตเนส ศูนย์เยาวชนเทศบาลนครยะลา

-ความคิดเห็นของเยาวชนในพื้นที่ต่อการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

-การประเมินโครงการ “กลับบ้านปลอดภัย หมออนามัยลดอุบัติเหตุ”

-หมอพื้นบ้านมุสลิมในตำบลยะลา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา

-การศึกษากฎมียาหมอพื้นบ้านเพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษาการแพทย์ทางเลือกของศูนย์ศึกษาการแพทย์แผนไทยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก : กรณีศึกษาชุมชนตำบลโกตาบารู อำเภอรามัน

2.1-C-1 แบบติดตามงานวิจัย

2.1-C-2 แบบสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองด้านการวิจัย

2.1-1-1 สรุปร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง/แผน การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ

D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

C) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

A) นำผลการติดตามประเมินผลการจัดสรรเงินงบประมาณ มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดสรรงบประมาณในรอบต่อไป

1) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1- 9,999 บาท/คน/ปี

2) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 - 14,999 บาท/คน/ปี

3) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาขารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนการผลิต และเผยแพร่งานวิจัย เช่น แผนกลยุทธ์ปีการศึกษา 2549 มาตราการที่ 3.1.1 และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 (2.2-P-1) เป็นจำนวนเงิน 337,500 บาท จำนวน 13 เรื่อง อาจารย์ได้ดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จ จำนวน 10 เรื่อง เป็นเงิน 273,735.65 บาท (2.2-D-1) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยพบว่ามีการดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จจำนวน 10 เรื่อง (2.2-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัย ได้สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยเป็นเงินทั้งสิ้น 337,500บาท แต่ใช้ไปจริง 273,735.65 บาท คิดเป็น 10,528.29 บาท ต่อคน จากจำนวนอาจารย์ประจำ 26 คน (2.2-2-1)รายละเอียดดังตารางที่ 2.2

มีพัฒนาการเพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	2	-	-	2
สมศ.	-	2	1	1	4

แนวทางการพัฒนา

1. วิทยาลัยจะกำหนดแนวทางการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนวิจัยเป็นรายไตรมาสเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการติดตามการใช้งบประมาณ โดยจะจัดประชุมเพื่อพิจารณาหาแนวทางในเดือนสิงหาคม 2550

2. ในทุกไตรมาสของปีการศึกษา 2550 คณะกรรมการวิจัยจะกำกับติดตามอาจารย์ที่ได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการวิจัยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเป็นไปตามแผน

ตารางที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
เงินสนับสนุนของวิทยาลัย	บาท	0	21,000	0	110,000	273,735.65
เงินสนับสนุน ของสชช.	บาท	195,005	0	0	0	0
รวมเงินสนับสนุน	บาท	195,005	0	0	110,000	273,735.65
จำนวนอาจารย์	คน	43	40	31	29	26
เงินสนับสนุนต่อจำนวน อาจารย์	บาท	4,535	525	0	6,428.57	10,528.29
เป้าหมาย	บาท/คน	5,000	5,000	5,000	10,000	10,000

เอกสารหลักฐาน

2.2-P-1 -แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549

-แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2549

-แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550

2.2-D-1 สรุปงานวิจัยที่ดำเนินการทำวิจัย ประจำปีการศึกษา 2549

2.2-C-1 ผลงานวิจัยแล้วเสร็จจำนวน 10 เรื่อง

2.2-2-1 สรุปสัดส่วนจำนวนเงินต่ออาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ดำเนินการขอรับเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์
ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก

D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งาน
สร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก

C) มีการติดตามประเมินผลการขอรับเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งาน
สร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก

A) นำผลการติดตามประเมินผลการขอรับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มาใช้พิจารณาปรับปรุง
การวางแผนการขอรับการสนับสนุนในรอบต่อไป

1) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1- 9,999 บาท/
คน/ปี

2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 –
14,999 บาท/คน/ปี

3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า
15,000 บาท/คน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนให้อาจารย์สมัครเพื่อขอรับเงินสนับสนุนงานวิจัย
จากภายนอกสถาบัน เช่น แผนกลยุทธ์ปีการศึกษา 2549 มาตรการที่ 3.1.1 และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ
2549 (2.3-P-1) และอาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกสถาบัน เป็นเงิน
จำนวน 351,428.57 บาท เรื่อง ประเมินผลโครงการกลับบ้านปลอดภัยหมออนามัยลดอุบัติเหตุ และมีการติดตาม
ผลการได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (2.3 –C-1)

ในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกสถาบัน
จำนวน 351,428.57 บาท จากจำนวนอาจารย์ประจำ 26 คน คิดเป็น 13,516.48 บาท/คน (2.3-2-1) ดังรายละเอียด
ในตารางที่ 2.3

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนน ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมิน
ครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และยังบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	2	-	-	2
สมศ.	-	2	1	1	4

ตารางที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ปี กศย. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศย. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศย. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศย. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศย. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
เงินสนับสนุนจากภายนอก	บาท	0	30,000	0	110,000	351,428.57
จำนวนอาจารย์	คน	43	40	31	29	26
เงินสนับสนุนต่อจำนวน อาจารย์	บาท	0	750	0	3,928.57	13,516.48
เป้าหมาย	บาท/คน	1,000	1,000	1,000	2,000	5,000

แนวทางการพัฒนา

1. ในเดือนกรกฎาคมปีการศึกษา 2550 คณะกรรมการวิจัยจะจัดทำคู่มือแหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอกให้กับอาจารย์ และจะเสนอให้มีคณะกรรมการพิจารณาครั้งกรองงานวิจัยที่จะส่งไปขอทุนทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้โครงร่างวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์น่าเชื่อถือและมีแนวโน้มที่จะได้รับทุนสนับสนุน โดยจะเสนอแนวทางดังกล่าวต่อวิทยาลัยภายในเดือนกรกฎาคมนี้เพื่อเพิ่มโอกาสในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนอาจารย์ในการเข้าร่วมผลิตผลงานวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความเชี่ยวชาญในการทำวิจัย และจัดหาที่ปรึกษางานวิจัยให้กับอาจารย์

2. คณะกรรมการวิจัยจะจัดวางรูปแบบการติดตามการเบิกจ่ายเงินของอาจารย์ผู้ได้รับทุนสนับสนุนเพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบและกระตุ้นเตือนอาจารย์ให้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้แล้วเสร็จ โดยจะดำเนินการวางรูปแบบดังกล่าวภายในเดือนกรกฎาคม 2550 นี้

เอกสารหลักฐาน

- 2.3-P-1 -แผนกลยุทธ์ การศึกษา 2549
 - แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2549 และ 2550
 - แผนให้อาจารย์สมัครเพื่อ ขอรับเงินสนับสนุนงานวิจัย จากภายนอกสถาบัน
- 2.3-D-1 ข้อตกลงการดำเนินงานโครงการกลับบ้านปลอดภัยฯ
- 2.3-C-1 แบบติดตามการขอรับเงินสนับสนุน
- 2.3-2-1 สรุปเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน

อาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
 D) อาจารย์มีการจัดทำโครงการ/แผนงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
 C) มีการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนในการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์
 A) นำผลการติดตามฯ มาใช้พิจารณาปรับปรุงแนวทาง/แผน ในการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนเพื่อการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในรอบต่อไป

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 1 -29

2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 30 - 44

3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 45

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ มีแผนให้อาจารย์ขอรับทุนเพื่อผลิตผลงานวิจัย เช่น แผนกลยุทธ์ปีการศึกษา 2549 มาตรการที่ 3.1.1 และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 และ 2550 (2.4-P-1) มีคู่มือการเขียนผลงานวิจัย (2.4-P-2) และในปีการศึกษา 2549 อาจารย์ได้เสนอหัวข้องานวิจัยเพื่อขอรับทุนจากวิทยาลัยจำนวน 12 เรื่อง (2.4-D-1) มีการติดตามการขอรับทุนภายในเพื่อทำวิจัยของอาจารย์ (2.4-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบันทำวิจัยแล้วเสร็จ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 26 คน (2.4-3-1) รายละเอียดดังตารางที่ 2.4

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	3	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 2.4 อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับ ทุน	คน	1	0	0	5	12
จำนวนอาจารย์	คน	43	40	31	29	26
ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ได้รับทุน	%	2.3	0	0	17.24	<u>46.15</u>
เป้าหมาย	%	10	10	10	15	20

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการวิจัยมีแผนให้อาจารย์ได้ดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน โดยหัวข้อวิจัยให้เนื้อหาครอบคลุมด้านการเรียนการสอน คลินิก และชุมชน โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2550

เอกสารหลักฐาน

- 2.4-P-1 -แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2550
- แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2549
- แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.4-P-2 คู่มือการผลิตผลงานวิจัย (คู่มือการเขียนปัญหาพิเศษ)
- 2.4-D-1 ชื่อโครงการวิจัยและอาจารย์ที่ขอรับทุนวิจัยภายในสถาบัน
- 2.4-C-1 แบบติดตามการขอรับทุนภายในเพื่อทำวิจัยของอาจารย์
- 2.4-3-1 สรุปลักษณะอาจารย์ที่รับทุนจากวิทยาลัย/อาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน

อาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
 D) อาจารย์มีการจัดทำโครงการ/แผนงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
 C) มีการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนในการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์
 A) นำผลการติดตามฯ มาใช้พิจารณาปรับปรุงแนวทาง/แผน ในการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนเพื่อการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในรอบต่อไป

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 -14

2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 15-19

3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดยะลา มีแผนให้อาจารย์ขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยจากภายนอกสถาบัน เช่น แผนกลยุทธ์ปีการศึกษา 2549 มาตรการที่ 3.1.1 และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 และ 2550 (2.5-P-1) อาจารย์มีการดำเนินการตามแผน (2.5-D-1) และติดตามผลการขอรับเงินสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยจากภายนอกสถาบัน (2.5-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีอาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกสถาบันจำนวน 6 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 (2.5-3-1) รายละเอียดดังตารางที่ 2.5

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนน ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุเป้าหมายตามแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	3	-	-	3
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 2.5 อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับ ทุน	คน	0	1	0	10	6
จำนวนอาจารย์	คน	43	40	31	29	26
ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ได้รับทุน	%	0	2.5	0	33.48	23.08
เป้าหมาย	%	10	10	10	15	20

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการวิจัยจะจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนโครงการวิจัยเพื่อให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาตนเองและได้โครงร่างวิจัยที่จะเสนอขอทุนจากหน่วยงานภายนอก โดยผ่านการพิจารณาจากกรรมการกลั่นกรองที่จะแต่งตั้งขึ้น การอบรมดังกล่าวจะจัดให้มีขึ้นภายในเดือนกรกฎาคม 2550 นี้

เอกสารหลักฐาน

- 2.5-P-1 -แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2549 และ 2550
- แผนให้อาจารย์ขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยจากภายนอกสถาบัน
- 2.5-D-1 รายชื่ออาจารย์และงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรทุนจากภายนอก
- 2.5-C-1 แบบติดตามการขอรับเงินสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอกสถาบัน
- 2.5-3-1 ตารางสรุปสัดส่วนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอกวิทยาลัย

ตาราง 2.6 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 2 (20%)

ตัว บ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน					คะแนน รวม	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน
	%	PDCA	สบช	สมศ.	พัฒนาการ	ประสิทธิผล	สมศ.	
2.1	4%	PDC	3	3	1	1	5	4.60
2.2	4%	PDC	2	2	1	1	4	
2.3	4%	PDC	2	2	1	1	5	
2.4	4%	PDC	3	3	1	1	5	
2.5	4%	PDC	3	3	1	1	5	

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา

และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ

D) ดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ

C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ

1) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อ อาจารย์ประจำ เท่ากับ 1-24

2) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25-39

3) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 40

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มี แผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่ให้บริการ วิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/ นานาชาติ โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ (3.1-P-1) และแผนบริการวิชาการพัฒนานุเคราะห์ (3.1-P-2) และมีการดำเนินการโครงการ กิจกรรม ที่ให้บริการ วิชาที่ตอบสนองความต้องการของสังคม และชุมชน ในปีการศึกษา 2549 จำนวนทั้งสิ้น 22 โครงการ/กิจกรรม (3.1.D-1) ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ ได้มีการประเมินผลการจัดโครงการ กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ ตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ กิจกรรมที่ให้บริการ เช่น โครงการอบรมข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่มีเงื่อนไข (3.1-C-1) และมีรายงานการศึกษาอบรม จำนวน 2 เล่ม (3.1-C- 2)

ในวรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนทั้งหมด 22 โครงการ/กิจกรรม ต่อ อาจารย์ประจำ 26 คน เท่ากับร้อยละ 84.62 (3.1-3-1) รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

มีการพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 มีผลการประเมินในระดับ 1 ในวรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	5	-	-	5
สผศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 3.1 การบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ/นานาชาติ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
จำนวนอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง	(คน)	43	40	31	29	26
โครงการบริการวิชาการ และ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน	(โครงการ/กิจกรรม)	7	4	13	24	22
รวม โครงการบริการฯ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ/นานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	(โครงการ/กิจกรรม)	7	4	13	24	22
	(%)	16.27	12.5	41.93	82.76	84.62 (3.1-3-1)
เป้าหมาย	(%)	10	15	20	40	50

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริการวิชาการ กำหนดแผนบริการวิชาการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากภายนอกเพิ่มขึ้น โดยคณะกรรมการบริการวิชาการ และอาจารย์ทุกคนติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/องค์กรภายนอกทั้งในระดับท้องถิ่น และจังหวัดในช่วงเวลาที่ผ่านมาทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 (ภายในเดือนกรกฎาคม 2550) เพื่อการจัดสรรงบประมาณ และสำรวจความต้องการพัฒนาที่ตรงกับความต้องการของสังคม ชุมชนอย่างแท้จริง

เอกสารหลักฐาน

- 3.1-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550 วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
- 3.1-P-2 แผนบริการวิชาการพัฒนาบุคลากร
- 3.1-D-1 สรุปผลโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการเพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม จำนวน 22โครงการ

- 3.1-C-1 รายงานสรุปผลการประเมินโครงการเพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม
- 3.1-C-2 รายงานการศึกษาอบรมข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่มีเงื่อนไข
- 3.1-3-1 สรุปร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ต่ออาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

D) สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ ตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนด

C) ติดตามรวบรวมข้อมูลอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข

A) นำผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข มาปรับปรุงแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

1) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1-14

2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15-24

3) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีนโยบาย แนวทางสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้ไปเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น นโยบายด้านบริการวิชาการด้านสาธารณสุข และแผนกลยุทธ์ประจำปีการศึกษา 2549 (3.2-P-1) และมีแนวทางสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ โดยจัดทำทำเนียบผู้เชี่ยวชาญของอาจารย์สาขาต่าง ๆ (3.2-D-1) และประชาสัมพันธ์ทำเนียบอาจารย์ให้หน่วยงานภายนอกทราบ (3.2-D-2) ติดตามรวบรวมข้อมูลอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งและเชิญเป็นกรรมการ (3.2-C-1)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 พบว่า มีอาจารย์ ประจำที่ได้เป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ในระดับชาติ จำนวน 8 คน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 26 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 (3.2-3-1) รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	4	-	-	4
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 3.2 การได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ระดับชาติ/นานาชาติ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (มี.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (มี.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (มี.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (มี.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (มี.ย.48-พ.ค.49)
จำนวนอาจารย์ประจำ	(คน)	43	40	31	29	26
ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือวิจัยภายนอก สถาบัน	(โครงการ)	0	0	0	1	1
อาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติ	(คน)	2	9	3	6	7
	(%)	4.65	22.50	9.67	20.67	30.77
รวมอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ ระดับนานาชาติ (นับชื่อ ไม่นับซ้ำ)	(คน)	2	9	3	6	8
	(%)	4.65	22.50	9.67	20.67	30.77 (3.2-3-1)
เป้าหมาย	(%)	5	10	15	20	25

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริการวิชาการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการแก้ปัญหาปรับปรุงและดำเนินการวางแผนจัดทำกิจกรรม /โครงการที่สนับสนุนให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน และเป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ ในระดับนานาชาติ 2550 ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือนกรกฎาคม 2550 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน กันยายน 2550

2. วิทยาลัยประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัด/องค์กร ภายนอก/หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/มหาวิทยาลัยในพื้นที่ใกล้เคียง โดยประชาสัมพันธ์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เชิงรุก ผ่านหนังสือประชาสัมพันธ์ ลง website ของวิทยาลัย ภายในเดือนสิงหาคม 2549

เอกสารหลักฐาน

- 3.2-P-1 นโยบายด้านบริการวิชาการด้านสาธารณสุข
- 3.2-D-1 ทำเนียบอาจารย์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 3.2-D-2 หนังสือประชาสัมพันธ์ ทำเนียบอาจารย์
- 3.2-C-1 รายชื่ออาจารย์ที่เป็นกรรมการ วิชาการ/วิชาชีพ
- 3.2-3-1 สรุปร้อยละอาจารย์ ที่ได้เป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผนงานในการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย

D) มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย

C) มีการติดตามประเมินผลการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย

A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทาง แผนงาน ในรอบต่อไป

1) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 2 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 3 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 4 ข้อแรก

ระดับคุณภาพ

5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ

4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ

3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ

2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ

1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริการวิชาการ มีแผนงานในการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (3.3-P-1) มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (3.3-D-1) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย(3.3-D-2) สรุปผลการติดตามการบูรณาการความรู้ (3.3-C-1)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 5 ข้อ คือ (รายละเอียดดังตารางที่ 3.3)

1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน
วิจัย (3.3-3-1)

2. มีนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
1 โครงการ เช่น รายวิชาเภสัชวิทยา เภสัชสาธารณสุข เภสัชกรรมคลินิกเบื้องต้น (3.3-3-2)

3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย 1 โครงการ (3.3-3-3)

4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 1
โครงการ(3.3-3-4)

5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1
โครงการ (3.3-3-5)

มีการพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมิน
ครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	4	-	-	4
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 3.3 การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอน และการวิจัย

รายการ	หน่วย	ปี กศย. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศย. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศย. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศย. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศย. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพ	(โครงการ)	7	4	13	24	19
1 = มีแผนในการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ เรียนการสอนและการวิจัย	(โครงการ)	0	0	0	1	1
	(ผ่าน/ ไม่ผ่าน)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน (3.3-3-1)
2 = มีการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ เรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ	(โครงการ)	0	0	0	1	1
	(ผ่าน/ ไม่ผ่าน)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน (3.3-3-2)

รายการ	หน่วย	ปี กศษ 2545 (มีย45-พค46)	ปี กศษ 2546 (มีย46-พค47)	ปี กศษ 2547 (มีย47-พค48)	ปี กศษ 2548 (มีย48-พค49)	ปี กศษ 2549 (มีย49-พค50)
3 = มีการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ	(โครงการ)	0	0	0	0	1
	(ผ่าน/ ไม่ผ่าน)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน (3.3-3-3)
4 = มีการนำความรู้ ประสบการณ์จากการบริการวิชาการ วิชาชีพ มาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	(โครงการ)	0	0	0	0	1
	(ผ่าน/ ไม่ผ่าน)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน (3.3-3-4)
5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน หรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ	(โครงการ)	0	0	0	0	1
	(ผ่าน/ ไม่ผ่าน)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน (3.3-3-5)
ผลการดำเนินงาน	(ระดับ คุณภาพ)				ระดับ 2	<u>ระดับ 5</u>
เป้าหมาย	(ระดับ คุณภาพ)	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 3
	(คะแนน)	คะแนน 1	คะแนน 1	คะแนน 1	คะแนน 1	คะแนน 2

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริการวิชาการจัดทำแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยครอบคลุมทุกกลุ่มวิชาให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2550 โดยมีการกำหนดว่าจะดำเนินการในภาคการศึกษาที่ 1 ในปีการศึกษา 2550

2. คณะกรรมการบริการวิชาการจัดทำแผนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพทุกหลักสูตร ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายใน กรกฎาคม 2550

เอกสารหลักฐาน

- 3.3-P-1 แผนบูรณาการความรู้ และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนและการวิจัย
- 3.3-D-1 รายงานการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

- 3.3-D-2 รายงานการวิจัย เรื่อง การประเมินผลโครงการวิชาการสาทรณสุข ของวิทยาลัยการสาทรณสุข
สิรินธร จังหวัดยะลา
- 3.3-C-1 สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการที่บูรณาการความรู้
- 3.3-3-1 แผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการ
สอนและการวิจัย
- 3.3-3-2 รายงานการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการ
เรียนการสอน
- 3.3-3-3 รายงานวิจัย เรื่อง วิทยาการสานเกศกรรมนำวิชาชีพ
- 3.3-3-4 -รายงานการวิจัย เรื่อง การประเมินผลโครงการวิชาการสาทรณสุข ของวิทยาลัยการสาทรณสุข
สิรินธร จังหวัดยะลา
- 3.3-3-5 -รายงานการวิจัย เรื่อง การประเมินผลโครงการวิชาการสาทรณสุข ของวิทยาลัยการสาทรณสุข
สิรินธร จังหวัดยะลา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการจัดสรรงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

D) มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

C) มีการประเมินค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณในรอบต่อไป

1) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ น้อยกว่า 1-6,499 บาท/คน

2) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 6,500-9,999 บาท/คน

3) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 10,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ ในการจัดสรรงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม (3.4-P-1) คณะกรรมการบริการวิชาการได้จัดทำโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ โดยมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 21 โครงการ/กิจกรรม โดยไม่เรียกเก็บเงินใดๆ จากผู้รับบริการ (3.4-D-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีค่าใช้จ่าย 690,075 บาทและมูลค่า 364,600 บาท ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,054,675 บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่าต่ออาจารย์ประจำ 26 คน เท่ากับ 40,564.42 บาท/คน (3.4-3-1) รายละเอียดดังตารางที่ 3.4

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 มีผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 2 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PD	5	-	-	5
สพค.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพ ที่ไม่เรียกเก็บเงินใดๆ จาก ผู้รับบริการ	(โครงการ)	4	8	7	7	21
จำนวนอาจารย์ประจำที่อยู่ ปฏิบัติงานจริง	(คน)	43	40	31	29	26
ค่าใช้จ่าย (in cash) ในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	(บาท)	394,097	415,205	346,708	532,221	690,075
มูลค่า (in kind) ในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	(บาท)	5,700	2	5,400	7,200	364,600
รวมค่าใช้จ่ายและมูลค่าของ สถาบันในการบริการวิชาการและ	(บาท/คน)	399,797	0	352,108	539,421	1,054,675
วิชาชีพเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ ประจำ	(บาท)	9,297.6	0	11,358.0	18,600.0	40,564.42
เป้าหมาย	(บาท/คน)	5,000	7,000	9,000	15,000	20,000

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริการวิชาการร่วมกับคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัย วางแผนสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าใช้จ่าย และมูลค่าต่อจำนวนอาจารย์ไม่น้อยกว่า 12,000 บาท/คน/ปี โดยนำผลการประเมินมากำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณและขอความร่วมมือให้ทุกกลุ่มงานวางแผนดำเนินการอย่างน้อยกลุ่มละ 1 โครงการ ทั้งนี้ให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2550

เอกสารหลักฐาน

- 3.4-P-1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2549 และ 2550
- 3.4-D-1 สรุปผลโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2549
- 3.4-3-1 สรุปค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนแหล่งให้บริการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
(จำนวนศูนย์เครือข่าย)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง แผนงานในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
- D) มีการดำเนินการในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
- C) มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
- A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทาง/แผนงานในรอบต่อไป
- 1) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2
 - 2) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับ 3
 - 3) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่าหรือเท่ากับ 4

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีนโยบายในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งบริการวิชาการ วิชาชีพที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ (3.5-P-1) และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ (3.5-P-2) โดย ใบบรรองการเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 4 ศูนย์ (3.5-P-2) มีการดำเนินการเป็นแหล่งบริการ วิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ในเขตเทศบาลนครยะลาและบุคคลจากหน่วยงานสาธารณสุขทั่วประเทศครบทั้ง 4 ศูนย์ (3.5-D-1) และมีสถาบันต่างๆ ให้ความสนใจ ให้จัดอบรมและส่งบุคลากรเข้าอบรม (3.5-D-2) และมีการ ประเมินผลโครงการเพื่อพัฒนาให้วิทยาลัย เป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพ ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/ นานาชาติ เช่น โครงการอบรมข้าราชการที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่มีเงื่อนไขฯ พบว่า 100% ของผู้เข้ารับ บริการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (3.5-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีจำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ จำนวน 5 ศูนย์ ได้แก่ 1) ศูนย์บริการทันตกรรม 2) ศูนย์พัฒนากีฬาและสุขภาพ 3) ศูนย์เครือข่ายพัฒนานัก บริหาร 4) ศูนย์เครือข่ายอบรมความรู้พื้นฐานคอมพิวเตอร์ของ NECTEC (3.5-3-1) รายละเอียดดังตารางที่ 3.5

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมิน ครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	3	-	-	3
สพค.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 3.5 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.บ.45-พ.บ.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.บ.46-พ.บ.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.บ.47-พ.บ.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.บ.48-พ.บ.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.บ.48-พ.บ.49)
โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพ	(โครงการ)	7	2	9	13	22
จำนวนอาจารย์ประจำที่อยู่ ปฏิบัติงาน	(คน)	43	40	31	29	26
ศูนย์/แหล่งที่มีการจัดกิจกรรมทาง วิชาการเป็นประจำ	(จำนวน ศูนย์)	0	0	0	0	0
ศูนย์/แหล่งที่มีผู้เข้าศึกษาดูงาน/เข้า ฝึกอบรม มาจากหลายภูมิภาค	(จำนวน ศูนย์)	0	0	0	1	2
จำนวนแหล่งที่ให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติ	(จำนวน ศูนย์)	1	1	1	1	2
ศูนย์/แหล่งที่มีการจัดกิจกรรมทาง วิชาการ ระดับนานาชาติเป็นประจำ	(จำนวน ศูนย์)	0	0	0	0	0
ศูนย์/แหล่งที่มีผู้เข้าศึกษาดูงาน/ผู้เข้า ฝึกอบรม มาจากต่างประเทศ	(จำนวน ศูนย์)	0	0	0	0	0
จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและ วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับ นานาชาติ	(จำนวน ศูนย์)	0	0	0	0	0
จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและ วิชาชีพที่ได้รับ การยอมรับในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	(จำนวน ศูนย์)	1	1	1	2	<u>4</u>
เป้าหมาย	(จำนวน ศูนย์)	1	1	1	1	2

แนวทางการพัฒนา

1. วิทยาลัย ดำเนินการพัฒนาบุคลากรสาขาต่าง ๆ ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ เพื่อรองรับการเป็นแหล่ง
วิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ/นานาชาติ ให้มากขึ้น
2. วิทยาลัยดำเนินการพัฒนาแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
ให้มากขึ้น

เอกสารหลักฐาน

- 3.5-P-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ต่างๆ
- 3.5-P-2 จำนวนศูนย์/แหล่งที่ให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ
- 3.5-D-1 การดำเนินการเป็นแหล่งบริการวิชาการ
- 3.5-D-2 สถาบันที่ให้ความไว้วางใจให้จัดอบรม
- 3.5-C-1 สรุปผลดำเนินกิจกรรมของศูนย์/แหล่งที่ให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ
- 3.5-3-1 จำนวนศูนย์/แหล่งที่ให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำ
รายรับให้แก่สถาบัน

D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่
นำรายรับให้แก่สถาบันอย่างเป็นรูปธรรม

C) มีการประเมินค่าใช้จ่าย/รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

A) นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนวทางในการจัดทำโครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมที่
นำรายรับเข้าสู่สถาบันอย่างเป็นรูปธรรมในรอบต่อไป

- 1) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1-14,999 บาท/คน
- 2) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000-19,999 บาท/คน
- 3) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย มีแผนงาน/โครงการ บริการวิชาการที่นำรายรับให้แก่สถาบัน
บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการของวิทยาลัย (3.6-P-1) และแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดให้แก่หน่วยงานภายนอก (3.6-P-2)
มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ/กิจกรรม (3.6-D-1) และในปีการศึกษา 2549
มีการประเมินรายรับจากศูนย์บริการทันตกรรม พบว่า วิทยาลัยมีรายรับหลังหักต้นทุน เป็นจำนวนทั้งสิ้น
525,439.71 บาท (3.6-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีรายรับจากการดำเนินงานเป็นจำนวนทั้งสิ้น 525,439.71 บาท คิด
เป็นรายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ 26 คน เท่ากับ
20,209.22 บาท/คน (3.6-3-1) รายละเอียดดังตารางที่ 3.6

มีการพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมิน
ครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	3	-	-	3
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 3.6 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (มี.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (มี.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (มี.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (มี.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (มี.ย.48-พ.ค.49)
จำนวนอาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงานจริง	(คน)	43	40	31	29	26
เงินรายรับ (หลังหักต้นทุน) จาก การบริการวิชาการและวิชาชีพ	(บาท)	490,000	521,000	379,000	403,442	525,439.71
รายรับต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	(บาท/ คน)	11,395	13,025	12,225	15,517	<u>20,209.22</u>
เป้าหมายเงินรายรับของสถาบัน (หลังหักต้นทุน) ที่กำหนดไว้	(บาท/ คน)	10,000	10,000	10,000	15,000	17,000

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริการวิชาการ จัดทำแผนให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่นำรายรับให้แก่สถาบันทั้งนี้ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในเดือน กรกฎาคม 2550

2. คณะกรรมการบริการวิชาการวางแผนเน้นการดำเนินงานเชิงรุกในการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ เพื่อให้วิทยาลัยมีรายรับเพิ่มขึ้นภายในสิงหาคม 2550 โดยกำหนดเป็นมาตรการเพื่อให้บรรลุข้อตกลงการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2549-2553

เอกสารหลักฐาน

- 3.6-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550
- 3.6-P-2 แผนพัฒนาบุคลากรที่จัดให้แก่หน่วยงานภายนอก ปีงบประมาณ 2549 และ 2550
- 3.6-D-1 สรุปผลโครงการ/กิจกรรมให้บริการวิชาการ ปีการศึกษา 2549
- 3.6-C-1 รายรับ-รายจ่าย หลังหักต้นทุนจากศูนย์บริการทันตกรรม
- 3.6-3-1 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้**

- P) มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
D) มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้
C) มีการประเมินผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการที่กำหนด

- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
1) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน 2 ข้อแรก
2) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน 3 ข้อแรก
3) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน 4 ข้อแรก

ระดับคุณภาพ

- 1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน การเขียน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน เช่น แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 มาตรการที่ 3.2.1 และ แผนปฏิบัติการวิทยาลัย (3.7-P-1) มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผน / โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด จำนวน 19 โครงการ/กิจกรรม (3.7-D-1) มีบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการให้บริการจำนวน 1 โครงการ (3.7-D-2) มีผลงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการ งานบริการวิชาการแก่สังคม 1 เรื่อง (3.7-D-3)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 4 ข้อ คือ (รายละเอียดดังตารางที่ 3.7)

1. มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน (3.7-3-1)
2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน (3.7-3-2)

3. มีการบูรณาการการเรียนการสอน การเขียน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 1 โครงการ (3.7-3-3)

4. มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม 1 เรื่อง (3.7-3-4)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 สำหรับผลการประเมินครั้งที่ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 อยู่ในระดับ 3

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PD	4	-	-	4
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน

รายละเอียด	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
จำนวนโครงการบริการวิชาการ/วิชาชีพ	โครงการ	7	4	13	24	12
1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน	แผนครบ/ไม่ครบพันธกิจ	ไม่ครบ	ไม่ครบ	ไม่ครบ	ครบ	ครบ (3.7-3-1)
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน	ทำครบ/ไม่ครบพันธกิจ	ไม่ครบ	ไม่ครบ	ไม่ครบ	ครบ	ครบ (3.7-3-2)
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	0	0	2	1
	ผ่าน/ไม่ผ่านระดับคุณภาพ	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน (3.7-3-3)

รายละเอียด	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ศ.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ศ.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ศ.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ศ.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ศ.49)
4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	0	0	1	1
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน (3.7-3-4)
5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	0	0	0	0
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
เป้าหมาย	ระดับที่ คุณภาพ	2	2	2	2	2
	ระดับ คะแนน	1	1	1	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริการวิชาการร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตรกำหนดแนวทางและแผนในการดำเนินงานให้ชัดเจน รวมทั้งมีการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในโครงการการให้บริการวิชาการแก่สังคม ภายในเดือนกรกฎาคม 2550 เพื่อบรรจุลงในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551
2. คณะกรรมการบริการวิชาการควรพัฒนาประสิทธิภาพของการให้บริการวิชาการให้ถึงระดับนานาชาติ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 ต่อไป

เอกสารหลักฐาน

- 3.7-P-1 -แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
-แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2549 และ 2550
- 3.7-D-1 สรุปรายงานโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
- 3.7-D-2 สรุปรายงานโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม 1 โครงการ

- 3.7-D-3 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการแล้ว มีผลงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม 1 เรื่อง
- 3.7-3-1 แผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตาม พันธกิจของสถาบัน
- 3.7-3-2 สรุปจำนวนโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
- 3.7-3-3 สรุปจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม 1 โครงการ
- 3.7-3-4 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการแล้ว มีผลงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม 1 เรื่อง

ตาราง 3.7 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 3 (35%)

ตัว บ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน					คะแนน รวม	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน
	%	PDCA	สบช	สมศ.	พัฒนาการ	ประสิทธิผล	สมศ.	
3.1	4.38%	PDC	5	3	1	1	5	5.00
3.2	4.37%	PDC	4	3	1	1	5	
3.3	4.37%	PDC	4	3	1	1	5	
3.4	4.38%	PD	5	3	1	1	5	
3.5	5.84%	PDC	3	3	1	1	5	
3.6	5.83%	PDC	3	3	1	1	5	
3.7	5.83%	PD	4	3	1	1	5	

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง แผน ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- D) มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- C) ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- A) นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
 - 1) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา น้อยกว่า 1.5
 - 2) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1.5 – 1.9
 - 3) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 2

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแนวทาง แผน ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เช่น มีนโยบาย พันธกิจ (4.1-P-1) มาตรการที่ 2.1.4 ในแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2549-2553 (4.1-P-2) และแผนงาน โครงการ / กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม (4.1-P-3) เช่น โครงการต้อนรับรอมฎอน, เมลิดินนบี อิจญ์เราะศักราช 1427 (4.1-P-4) โครงการพัฒนานักศึกษา เรื่อง การจัดโต๊ะหมู่บูชา(4.1-P-5) โครงการบำเพ็ญกุศลเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชทานชื่อวิทยาลัย (4.1-P-6) โครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (4.1-P-7) และในปีการศึกษา 2549 ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผน เช่น โครงการต้อนรับรอมฎอน, เมลิดินนบี อิจญ์เราะศักราช 1427 (4.1-D-1) โครงการพัฒนานักศึกษา เรื่อง การจัดโต๊ะหมู่บูชา (4.1-D-2) โครงการบำเพ็ญกุศลเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชทานชื่อวิทยาลัย (4.1-D-3) โครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (4.1-D-4) รวมทั้งโครงการจัดนิทรรศการเนื่องในงานสมโภชศาลเจ้าพ่อหลักเมืองยะลา ซึ่งได้มีการนำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่นเรื่องการนวดแผนไทย และการแสดงศิลปะวัฒนธรรม ของแต่ละภาคร่วมด้วยทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมิน สมศ. (ธ.ค.46) ในมาตรฐานที่ 6 ว่าควรร่วมมือกับนักศึกษาและชุมชนในการวางแผนจัดกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมร่วมกันเพื่อพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรมไปในทิศทางที่เหมาะสม ซึ่ง

เป็นไปตามคำแนะนำของ สมศ. ที่ว่าควรนำเอาศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นมาใช้ประโยชน์ในการเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ (4.1-D-6) ทั้งนี้ได้มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม (4.1-C-1)

ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม รวมจำนวนทั้งสิ้น 41โครงการ/กิจกรรม (4.1-3-1) คิดเป็นร้อยละ 7.16 ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	4	-	-	4
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 4.1 กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

รายการ	(หน่วย)	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
โครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	(โครงการ/กิจกรรม)	19	19	18	27	41
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	(FTES)	419.45	528.92	526.67	637.3	572.55
% กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	(%)	4.53	3.59	3.42	4.24	7.16 (4.1-3-1)
เป้าหมาย	(%)	2	2	2	3	3

แนวทางการพัฒนา

งานพัฒนานักศึกษา คณะกรรมการกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษาได้จัดทำ แผนปฏิบัติการปี 2550 โดยส่งเสริมให้มีจำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม มากขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และจัดตั้งคณะกรรมการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมขึ้นเพื่อผลักดันให้เกิดการบูรณาการงานด้านอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ร่วมกับรายวิชาต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งบูรณาการร่วมกับพันธกิจอื่น ๆ ด้วย นอกจากนี้ยังปลูกฝังเรื่องความรักในสถาบันโดยให้โครงการเสี่ยงตามสายของสโมสรนักศึกษาได้เปิดเพลงเทิดสิรินธรเป็นสัญลักษณ์ในการเปิด ปิด การกระจายเสียงทุกเที่ยงวันทำการ โดยเริ่มดำเนินการในต้นปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป

เอกสารหลักฐาน

- 4.1-P-1 พันธกิจและนโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 4.1- P-2 ยุทธศาสตร์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2549-2553
- 4.1-P-3 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- 4.1-P-4 โครงการต้อนรับรอมฎอน,เมาลิดินนบี ฮิจญ์เราะห์ศักราช 1427
- 4.1-P-5 โครงการพัฒนานักศึกษา เรื่อง “การจัดโต๊ะหมู่บูชา”
- 4.1-P-6 โครงการบำเพ็ญกุศลเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชทานชื่อวิทยาลัย
- 4.1-P-7 โครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 4.1-D-1 สรุปผลการดำเนินโครงการต้อนรับรอมฎอน, เมาลิดินนบี ฮิจญ์เราะห์ศักราช 1427
- 4.1-D-2 สรุปผลโครงการพัฒนานักศึกษา เรื่อง การจัดโต๊ะหมู่บูชา
- 4.1-D-3 สรุปผลโครงการบำเพ็ญกุศลเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชทานชื่อวิทยาลัย
- 4.1-D-4 สรุปผลโครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 4.1-D-5 สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2549
- 4.1-D-6 คำแนะนำของคณะกรรมการประเมิน สมศ. (ธ.ค.46) ในมาตรฐานที่ 6
- 4.1-C-1 สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม งานพัฒนานักศึกษาและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2549 (เหมือนกับ 4.1-D -1 ถึง 4.1-D -6)
- 4.1-3-1 สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

D) มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

C) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

A) นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ น้อยกว่า 0.5

2) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ เท่ากับ 0.5 – 0.9

3) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ เท่ากับหรือมากกว่า 1

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนการจัดสรรงบดำเนินการ ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม โดยสอดคล้องในงานพัฒนานักศึกษา จำนวน 15 โครงการ/กิจกรรม รวมเป็นงบดำเนินการที่อยู่ในแผน จำนวน 322,900 บาท (4.2-P-1) และในปีการศึกษา 2549 งานพัฒนานักศึกษาและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ใช้จ่ายงบดำเนินการในการจัดโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 41 โครงการ/กิจกรรม เป็นเงิน 106,750 บาทและมูลค่าเป็นเงิน 482,690 บาท รวมเป็นเงิน 589,440 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละค่าใช้จ่ายของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การเท่ากับ 1.72 (4.2-D-1)

ในปีการศึกษา 2549 งานพัฒนานักศึกษาและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ใช้จ่ายงบดำเนินการในการจัดโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 41 โครงการ/ กิจกรรม เป็นเงิน 589,440 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละค่าใช้จ่ายของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การเท่ากับ 1.72 (4.2-3-1)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PD	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 4.2 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่โอนนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.บ.45-พ.บ.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.บ.46-พ.บ.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.บ.47-พ.บ.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.บ.48-พ.บ.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.บ.48-พ.บ.49)
ค่าใช้จ่าย (In Cash) ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม	(บาท)	312,274	NA	NA	326,940	106,750 (4.2-3-1)
มูลค่า (In Kind) ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม	(บาท)	NA	NA	NA	NA	482,690 (4.2-3-1)
รวมเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่า ใน การอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	(บาท)	312,274	NA	NA	326,940	589,440 (4.2-3-1)
งบดำเนินการ	(บาท)	25,777,186	NA	NA	28,893,321	34,212,09 1.98
% ค่าใช้จ่ายและมูลค่าการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต้องดำเนินการ	(%)	1.21	NA	NA	1.13	1.72 (4.2-3-1)
เป้าหมาย % ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ต้องดำเนินการ ที่กำหนดไว้ใน แผน	(%)	1	1	1	1	1

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบดำเนินการเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ที่เกี่ยวกับด้านการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม มากขึ้น โดยจัดสรรไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550

เอกสารหลักฐาน

- 4.2-P-1 งบดำเนินการ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 ลำดับที่ 1.47.01.3.7,
1.47.02.3.7, 1.47.03.3.7, 1.54.0.3.7, 5.01.0.3.7, 5.03.0.3.7
- 4.2-P-2 งบดำเนินการ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ลำดับที่ 1.45.0.3.7, 1.47.01.3.7,
1.47.02.3.7, 1.47.03.3.7, 1.48.0.3.7, 1.49.1.3.7, 1.54.0.3.7, 5.01.0.3.7, 5.03.0.3.7
- 4.2-D-1 สรุปผลค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ
และวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2549
- 4.2-3-1 อ้างอิงใน 4.2-D-1

ตาราง 4.3 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 4 (10%)

ตัว บ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน					คะแนน รวม	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน
	%	PDCA	สบช	สมศ.	พัฒนาการ	ประสิทธิผล	สมศ.	
4.1	5%	PDC	4	3	1	1	5	5.0
4.2	5%	PD	5	3	1	1	5	

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สถานสถาบัน / กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

เกณฑ์ตัดสิน

- P) สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการ
- D) มีการนำวิสัยทัศน์ที่กำหนดมาดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน
- C) ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- A) ผู้บริหารมีการนำข้อมูลจากการประเมินการดำเนินงานขององค์กร มากำหนดแนวทาง/แผนเพื่อพัฒนาองค์กรให้เกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
 - 1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 1-3 ข้อ
 - 2) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 4 ข้อ
 - 3) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- 1) กรรมการสถานบัน/กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
- 2) สถานสถาบัน/กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
- 3) สถานสถาบัน/กลุ่มสาขา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่า ปีละ 2 ครั้ง
- 4) มีการประชุมสถานบัน/กลุ่มสาขา อย่างต่ำ ร้อยละ 80 ของแผน
- 5) มีกรรมการสถานบัน/กลุ่มสาขา เข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ ร้อยละ 80
- 6) มีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานบัน/กลุ่มสาขา ก่อนการประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
- 7) มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถานบัน/กลุ่มสาขา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน

ฝ่ายแผนงานและพัฒนา และคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย รวมทั้งคณาจารย์และบุคลากรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการ (5.1-P-1) ผู้บริหารและบุคลากรมีการนำวิสัยทัศน์ที่กำหนดมาดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์(5.1-D-1) แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน (5.1-D-2) ผู้บริหารมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เช่น มอบหมายงานและติดตามงานผ่านรองผู้อำนวยการทั้ง 4 ท่าน รายงานติดตามการใช้งบประมาณแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ไตรมาสที่ 1(5.1-C-1,5.1-C-2 และ 5.1-C-3)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณาเท่ากับ 5 ข้อแรก คือ (รายละเอียดดังตารางที่ 5.1)

1. คณะกรรมการบริหาร วิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน (5.1-3-1)
 2. คณะกรรมการบริหาร วิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ(5.1-3-2)
 3. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่า ปีละ 3 ครั้ง(5.1-3-3)
 4. มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร วิทยาลัย ร้อยละ 100 ของแผน (5.1-3-4)
 5. มีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเข้าประชุมโดยเฉลี่ย ร้อยละ 81.82 (5.1-3-5)
- มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	3	-	-	3
สพค.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 5.1 สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหาร

เกณฑ์การพิจารณา (สมศ กค 49)	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
1) กรรมการบริหาร ว. เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน	เปิดโอกาส	เปิดโอกาส	เปิดโอกาส	เปิดโอกาส	เปิดโอกาส (5.1-3-1)
2) กรรมการบริหาร ว. มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ	มีส่วนร่วม และให้ ข้อสังเกต	มีส่วนร่วม และให้ ข้อสังเกต	มีส่วนร่วม และให้ ข้อสังเกต	มีส่วนร่วม และให้ ข้อสังเกต	มีส่วนร่วม และให้ ข้อสังเกต (5.1-3-2)
3) กรรมการบริหาร ว. ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง	NA	NA	NA	ติดตามปีละ 2 ครั้ง	ติดตาม ปีละ 4 ครั้ง (5.1-3-3)
4) มีการประชุมกรรมการบริหาร ว. อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน	NA	NA		ต่ำสุด ร้อยละ 50	ร้อยละ 91.67 (5.1-3-4)
5) มีการประชุมกรรมการบริหาร ว. เข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ ร้อยละ 80	-	-	-	-	81.82 (5.1-3-5)
6) มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ก่อนการประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน	NA	NA	NA	NA	น้อยกว่า 7 วัน
7) มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า	สบช. ประเมิน ผู้บริหาร	สบช. ประเมิน ผู้บริหาร	สบช. ประเมิน ผู้บริหาร	สบช. ประเมิน ผู้บริหาร	สบช. ประเมิน ผู้บริหาร
ผลการดำเนินงานอยู่ที่เกณฑ์การพิจารณา	3 ข้อ	3 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
เป้าหมายของแผนอยู่ที่เกณฑ์การพิจารณา	3 ข้อ	3 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	คะแนน 1	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 2	คะแนน 3

แนวทางการพัฒนา

1. เลขาคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย จะดำเนินการส่งเอกสารให้คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยก่อนประชุมอย่างต่ำ 7 วัน ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2550 เป็นต้นไป
2. ฝ่ายแผนฯ ร่วมกับกลุ่มงานพัฒนาบุคลากร กำหนดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด ปีละครั้ง โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และตกลงกันไว้ล่วงหน้าในที่คณะกรรมการบริหาร โดยรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการบริหาร และจะดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในเดือนกรกฎาคม ของทุกปี
3. ฝ่ายแผนฯ กำหนดให้มีการติดตามรายงานผลการประเมินโครงการทุกโครงการภายใน 30 วัน เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว

เอกสารหลักฐาน

- 5.1-P-1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย วัตถุประสงค์วิทยาลัยการสาธณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 5.1-D-1 แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยการสาธณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2549-2553
- 5.1-D-2 แผนกลยุทธ์และมาตรการวิทยาลัยการสาธณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2549-2553
- 5.1-C-1 รายงานติดตามการใช้งบประมาณแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ไตรมาสที่ 1
- 5.1-C-2 รายงานติดตามการใช้งบประมาณแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 ไตรมาสที่ 1,2,3 และ4
- 5.1-C-3 เอกสารวิเคราะห์การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหาร
- 5.1-3-1 การประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 7/2549 การเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
- 5.1-3-2 การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550 โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ งบประมาณที่ใช้ในแต่ละกลุ่มงานและการใช้เงินงบประมาณนอกแผน
- 5.1-3-3 การประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ในติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน
- 5.1-3-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ร้อยละ 81.82 ของแผน
- 5.1-3-5 สรุปคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ย ร้อยละ 81.82

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้**

- P) มีแนวทาง/แผน/กิจกรรม/โครงการ ในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- D) มีการดำเนินการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- C) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- A) มีการนำผลการประเมินมากำหนด แนวทาง แผนในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- 1) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2
- 2) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับ 3
- 3) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับ 4

ระดับคุณภาพ

- 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการความรู้ประจำปีประมาณ
- 2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
- 3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100
- 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
- 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีการจัดทำแผนการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ และบริหารความรู้ในองค์กรตามแผนปฏิบัติการถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากรภายในองค์กร (5.2-P-1) และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรภายใน(5.2-P-2) และแผนเวทีวิชาการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากร (5.2-P-3) และได้ดำเนินการพัฒนาสถาบันสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ให้บุคลากรทุกระดับประจำปี 2549-2550 จำนวน 17 ครั้ง (5.2-D-1) ซึ่งได้ดำเนินการส่งบุคลากรทุกระดับไปพัฒนาความรู้ทั่วไป และความรู้เฉพาะ (5.2-D-2) และได้ดำเนินการจัดการความรู้โดยให้บุคลากรมาถ่ายทอดความรู้สู่เวทีวิชาการ (5.2-D-3) ประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ (5.3-C-1)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุระดับคุณภาพ 4 ข้อแรก คือ (รายละเอียดดังตารางที่ 5.2)

- 1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการความรู้ประจำปีประมาณ 2550 (5.2-3-1)
- 2.-3. มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ร้อยละ 100 (5.2-3-2)
- 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ (5.2-3-3)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	4	-	-	4
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 5.2 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

เกณฑ์การพิจารณา (สมศ กค 49)	ปี กศษ. 2545 (มี.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (มี.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (มี.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (มี.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (มี.ย.48-พ.ค.49)
1) มีการทบทวนและจัดทำแผนการความรู้ประจำปีงบประมาณ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี (5.2-3-1)
2) มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (5.2-3-2)
3) มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (5.2-3-2)
4) มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี (5.2-3-3)
5) มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ผลการดำเนินงานอยู่ที่เกณฑ์ระดับคุณภาพ	0	0	0	ระดับ 3	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่เกณฑ์ระดับคุณภาพ	ระดับ 1	ระดับ 1	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	คะแนน 1	คะแนน 1	คะแนน 1	คะแนน 1	คะแนน 2

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยจะดำเนินการส่งบุคลากรทุกระดับไปพัฒนาความรู้ทั่วไป และความรู้วิชาชีพเฉพาะและจัดโครงการเวทีวิชาการ และนำผลการประเมินไปพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

เอกสารหลักฐาน

5.2-P-1 แผนปฏิบัติการของวิทยาลัย

5.2-P-2 แผนพัฒนาบุคลากรภายใน

- 5.2-P-3 แผนเวทีวิชาการเวทีถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากร
- 5.2-D-1 หนังสือส่งบุคลากรไปพัฒนาความรู้
- 5.2-D-2 ระเบียบข้อมูลการไปพัฒนาความรู้การประจำปีงบประมาณ 2548
- 5.2-D-3 แผนการจัดโครงการเวทีวิชาการ
- 5.2-C-1 สรุปผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- 5.2-3-1 แผนปฏิบัติการของวิทยาลัย
- 5.2-3-2 สรุปผลการจัดกิจกรรมประชุมพัฒนาองค์ความรู้ของวิทยาลัย
- 5.2-3-3 สรุปผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์

เกณฑ์ตัดสิน

P) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

D) มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ

C) กำกับติดตามและประเมินผลการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงแผนและการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการและ สอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 2

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3

3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 4

ระดับคุณภาพ

5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผนขึ้นไป

4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของแผน

3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ

2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

1 = คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ฝ่ายแผนงานและพัฒนา และคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2548 ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา(5.3-P-1) มีการจัดทำ ความสัมพันธ์ประเด็นยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนกกับวิทยาลัย(5.3-P-2) มีโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2548 โดยมีบุคลากรทุกระดับและตัวแทนของนักศึกษาเข้าร่วม ประชุมเพื่อจัดทำ และทุกกลุ่มงานได้มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยการ สาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลาไปสู่การปฏิบัติ เช่น โครงการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ(5.3-D-1) ระบบ ฐานข้อมูลวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา(5.3-D-2)มีระบบการกำกับ ติดตามและประเมินผลการนำ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และ สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา เป็นราย ไตรมาส(5.3-C-1)

วิทยาลัย มีผลการดำเนินงาน ตามระดับคุณภาพครบทุกข้อ คือ (รายละเอียดดังตารางที่ 5.3)

1. มีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย กำหนดแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย (5.3-3-1)
2. มีแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย (5.3-3-2)
3. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์ชาติ (5.3-3-3)

4.-5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้อง ร้อยละ 100 (5.3-3-4) และมีผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับโครงการ จำนวน 79 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.19 จากจำนวนทั้งหมด 92 โครงการ/กิจกรรม (5.3-3-5) รายละเอียดดังตารางที่ 5.3

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการดำเนินงานตามแผน

อิงตามระดับคุณภาพระดับคุณภาพ	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
(อิงตาม สมศ กค. 49)					
5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผน	-	-	สอดคล้อง ร้อยละ 100	สอดคล้อง ร้อยละ 100	สอดคล้อง ร้อยละ 100 (5.3-3-4)
4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน	-	-	-	-	-
3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี	มี (5.3-3-3)
2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มี	มี	มี	มี	มี (5.3-3-2)
1 = คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มี	มี	มี	มี	มี (5.3-3-1)
ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 1	ระดับ 1	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	คะแนน 1	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 2	คะแนน 5

แนวทางการพัฒนา

รองผู้อำนวยการแต่ละฝ่าย กำกับติดตามการดำเนินงาน กิจกรรม โครงการของทุกฝ่ายให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ทุก 3 เดือน และแจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร และรายงานเอกสารการติดตามผลการดำเนินงานให้ผู้อำนวยการรับทราบ ตลอดปีการศึกษา 2550 และผู้รับผิดชอบงานของแต่ละกลุ่มงานต้องดำเนินการ และประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์/ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จระดับ โครงการทุกโครงการ ภายในระยะเวลา 1 เดือนภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ ในปีงบประมาณ 2550

เอกสารหลักฐาน

- 5.3-P-1 Matrix แสดงความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ วสส.ะลา กับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสุสินิธร จังหวัดยะลา
- 5.3-P-2 ความสัมพันธ์ประเด็นยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนกกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสุสินิธร จังหวัดยะลา
- 5.3-D-1 โครงการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพประจำปีงบประมาณ 2549
- 5.3-D-2 ระบบฐานข้อมูลวิทยาลัยการสาธารณสุขสุสินิธร จังหวัดยะลา
- 5.3-C-1 รายงานการติดตามการใช้งบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ไตรมาสที่ 1
- 5.3-3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- 5.3-3-2 แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสุสินิธร จังหวัดยะลา
- 5.3-3-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- 5.3-3-4 Matrix แสดงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ กระทรวงสาธารณสุขกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย
- 5.3-3-5 สรุปผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับ โครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/กิจกรรม/โครงการในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- D) มีการดำเนินการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- C) มีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันในรอบต่อไป

- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 2
- 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3
- 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 4

ระดับคุณภาพ

- 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 2 = มีผลวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
- 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
- 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนขั้นตอนการดำเนินงานแนวทาง และหลักเกณฑ์ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด (5.4-P-1) และได้แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (5.4-P-2) มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย(5.4-P-3) มีการกำหนดรายละเอียดผู้รับผิดชอบ ดูแล และดำเนินการตามหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับทรัพยากรของวิทยาลัย (5.4-P-4) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย (5.4-P-5) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย(5.4-P-6) มีการใช้ทรัพยากรภายในวิทยาลัย ร่วมกัน เช่น ห้องเรียน ห้องประชุม และหอพักชั้น 5 อาคารอำนวยการ (5.4-D-1) มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย เช่น ลานกีฬา, อุปกรณ์ไฟฟ้า, เครื่องเสียง, โปรเจกเตอร์, ห้องเรียน, ห้องประชุม, อาคารเอนกประสงค์, ห้องสมุด, ยานพาหนะ และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย จากหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา, วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนียะลา, ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาสุขภาพภาคประชาชนชายแดนภาคใต้ จังหวัดยะลา ,ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ยะลา และคณะพัฒนาสังคม ศูนย์ภาคใต้ยะลา (5.4-D-2) วิทยาลัย ใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก เช่น วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนียะลา (5.4-D-3) มีการสรุปการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก ร่วมกันของวิทยาลัย (5.4-C-1) มีการสรุปปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก ร่วมกันของวิทยาลัย (5.4-C-2)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัย มีการดำเนินการบรรลุตามระดับคุณภาพครบทุกข้อ คือ (รายละเอียดดังตารางที่ 5.4)

1. มีคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (5.4-3-1)
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย (5.4-3-2)
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย(5.4-3-3)
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย (5.4 – 3-4)
5. มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น (5.4- 3-5)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนน ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	5	-	-	5
สพค.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 5.4 สรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาลัย

ระดับคุณภาพ	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
5 = มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี (5.4-3-5)
4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี (5.4-3-4)
3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี (5.4-3-3)
2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี (5.4-3-2)
1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี (5.4-3-1)
ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคุณภาพ	0	0	0	ระดับ 4	ระดับ 5
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมายและดำเนินการ เพื่อให้มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ร้อยละ 100 ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือน กรกฎาคม ปีการศึกษา 2549 และให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน เดือน สิงหาคม ปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 5.4-P-1 แผนขั้นตอนการดำเนินงาน แนวทาง และหลักเกณฑ์ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน
- 5.4-P-2 คณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
- 5.4-P-3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย
- 5.4-P-4 กำหนดรายละเอียดผู้รับผิดชอบ ดูแลและดำเนินการทรัพยากรของวิทยาลัย
- 5.4-P-5 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย
- 5.4-P-6 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย
- 5.4-D-1 การใช้ทรัพยากรภายในร่วมกันของวิทยาลัย
- 5.4-D-2 การใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย
- 5.4-D-3 การใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย
- 5.4-C-1 การสรุปการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันของวิทยาลัย
- 5.4-C-2 สรุปปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันของวิทยาลัย
- 5.4-3-1 คณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
- 5.4-3-2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย
- 5.4-3-3 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในวิทยาลัย
- 5.4-3-4 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกวิทยาลัย
- 5.4-3-5 ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนและการวิจัย เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย

D) ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย

C) มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย

1) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับ 1

2) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับ 2

3) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับ 3

ระดับคุณภาพ

5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ ข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล

2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีนโยบายในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของวิทยาลัย โดยกำหนดให้ทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการสารสนเทศ มีแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและกำหนดผู้รับผิดชอบ (5.5-P-1) มีการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุม ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารจัดการ เช่น ฐานข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ฐานข้อมูลการพัฒนาบุคลากร (5.5-D-1) (2) ด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูลทะเบียนและประมวลผลการศึกษา ฐานข้อมูลนักศึกษา (5.5-D-2) (3) ด้านการวิจัย เช่น ฐานข้อมูลการวิจัย ฐานข้อมูลผลงานวิชาการ (5.5-D-3) (4) ด้านการบริการวิชาการ เช่น ฐานข้อมูลโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ (5.5 -D -4) กลุ่มงานเทคโนโลยี และบริการ ได้ประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลทุกสัปดาห์ โดยใช้แบบบันทึกการประเมินระบบเครือข่ายและฐานข้อมูล (5.5-C-1) มีการแบบบันทึกการจัดการเครื่อง SERVER ที่ให้บริการในระบบเครือข่าย โดยใช้แบบบันทึกการจัดการเครื่องSERVER(5.5-C-2) คณะกรรมการรับผิดชอบสารสนเทศของวิทยาลัยร่วมกับกลุ่มงานเทคโนโลยีและบริการ นำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงศักยภาพของ

ระบบฐานข้อมูลของวิทยาลัย เพื่อการบริหารและการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการตัดสินใจต่อไป (5.5-A-1)

ในรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีผลการดำเนินการ ตามระดับคุณภาพ 4 ข้อ คือ (รายละเอียดดังตารางที่ 5.5.1 และ 5.5.2)

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยกำหนดให้ทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการสารสนเทศ มีแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและกำหนดผู้รับผิดชอบ (5.5-3-1)

2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยมีการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารจัดการ เช่น ฐานข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ฐานข้อมูลการพัฒนามูลค่า (2) ด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูลทะเบียนและประมวลผลการศึกษา ฐานข้อมูลนักศึกษา (3) ด้านการวิจัย เช่น ฐานข้อมูลการวิจัย ฐานข้อมูลผลงานวิชาการ (4) ด้านการบริการวิชาการ เช่น ฐานข้อมูลโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ (5.5-3-2)

3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยกลุ่มงานเทคโนโลยีและบริการ ได้ประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลทุกสัปดาห์ โดยใช้แบบบันทึกการประเมินระบบเครือข่ายและฐานข้อมูล และมีการแบบบันทึกการจัดการเครื่อง SERVER ที่ให้บริการในระบบเครือข่าย โดยใช้แบบบันทึกการจัดการเครื่องSERVER (5.5-3-3)

4. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล (5.5-3-4) คณะกรรมการรับผิดชอบสารสนเทศของวิทยาลัยร่วมกับกลุ่มงานเทคโนโลยีและบริการ นำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงศักยภาพของระบบฐานข้อมูลของวิทยาลัย เพื่อการบริหารและการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการตัดสินใจต่อไป

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ระดับ 2 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDCA	4	-	-	4
สผศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 5.5.1 สรุปผลการดำเนินงานฐานข้อมูล

ตามระดับคุณภาพระดับคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สมศ., กค 49)	ปี กศษ. 2545 (มี.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (มี.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (มี.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (มี.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (มี.ย.48-พ.ค.49)
1= มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูล เพื่อการตัดสินใจ	มี	มี	มี	มี	มี (5.5-3-1)
2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี	มี (5.5-3-2)
3= มีการประเมินประสิทธิภาพและความ ปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี (5.5-3-3)
4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความ ปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี (5.5-3-4)
5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ ข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคุณภาพ	1	1	2	2	<u>4</u>
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	1	1	2	2	3
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	1	1	2	2	3

ตารางที่ 5.5.2 สรุปการดำเนินงานให้มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ (อิงเกณฑ์ สบข)

ระดับคุณภาพ การมีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการ ตัดสินใจ (เกณฑ์ สบข)	ปี กศษ. 2545 (มี.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (มี.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (มี.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (มี.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (มี.ย.48-พ.ค.49)
ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี
ฐานข้อมูลการบริหาร (รวมอาจารย์)	มี	มี	มี	มี	มี
ฐานข้อมูลหลักสูตรและการเรียนการสอน	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี
ฐานข้อมูลนักศึกษา	มี	มี	มี	มี	มี
ฐานข้อมูลผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ	มี	มี	มี	มี	มี
ฐานข้อมูลการบริการวิชาการ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี
ประสานกันเป็นเครือข่ายของฐานข้อมูล	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงาน เทคโนโลยีและบริการ ต้องเร่งดำเนินการพัฒนาให้ระบบฐานข้อมูลของวิทยาลัยทำงานประสานกันเป็นเครือข่ายของสถาบันที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นใน ภายในเดือน กันยายน 2550
2. กลุ่มงาน เทคโนโลยีและบริการ รับผิดชอบพัฒนาระบบการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และการบริหารความเสี่ยงของระบบข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นภายในเดือน กันยายน 2550
3. กลุ่มงาน เทคโนโลยีและบริการ พัฒนาระบบเครือข่าย Internet Intranet และระบบเครือข่ายไร้สายเพื่อรองรับการให้บริการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น ภายในเดือน กันยายน 2550 (ปีงบประมาณที่ผ่านมาได้พัฒนาโดยเพิ่มความเร็วของอินเทอร์เน็ต จาก 256 K เป็น 512 K)
4. กลุ่มงาน เทคโนโลยีและบริการ วางแผนในการ จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงให้มีความทันสมัยและมีความเพียงพอต่อการใช้งานมากขึ้น ภายในเดือน กันยายน 2550

เอกสารหลักฐาน

- 5.5-P-1 แผนการพัฒนาระบบสารสนเทศประจำปี 2548-2549
- 5.5-D-1 สารสนเทศจากฐานข้อมูลด้านการบริหาร
- 5.5-D-2 สารสนเทศจากฐานข้อมูลด้านการเรียนการสอน
- 5.5-D-3 สารสนเทศจากฐานข้อมูลด้านการวิจัย
- 5.5-D-4 สารสนเทศจากฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการ
- 5.5-C-1 แบบบันทึกการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยระบบฐานข้อมูล
- 5.5-C-2 แบบบันทึกการจัดการเครื่อง SERVER ที่ให้บริการในระบบเครือข่าย
- 5.5-A-1 แนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตามผลการประเมิน
- 5.5-3-1 นโยบายของวิทยาลัยในการจัดทำฐานข้อมูล
- 5.5-3-2 อ้างอิงใน 5.5-D-1, 5.5-D-2, 5.5-D-3, 5.5-D-4
- 5.5-3-3 อ้างอิงใน 5.5-C-1, 5.5-C-2
- 5.5-3-4 รายงานประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง แผนในการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวร
- D) ดำเนินการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวร
- C) ประเมินผลการดำเนินการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวร
- A) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวร
 - 1) สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 1-6,4999 บาท/คน
 - 2) สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 65,000 – 99,999 บาท/คน
 - 3) สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 100,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาขารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแนวทางและแผนวิเคราะห์ศักยภาพด้านเงินและงบประมาณเพื่อเป็นแนวทางในการคิดวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรตามระเบียบกรมบัญชีกลาง (5.6-P-1)งานพัสดุ มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์กรมบัญชีกลาง และมีผลการรวบรวมข้อมูลเพื่อดำเนินการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรและทำรายงานปีละ 1 ครั้ง ตามวงรอบระยะเวลาบัญชี 1 ปีอิงตามความหมายของ สมศ. และ สบช. ตามรายละเอียดการตีราคาทรัพย์สินของวิทยาลัยฯ (5.6-D-1) งานพัสดุ ประเมินผลการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรตามขั้นตอนคำนวณค่าเสื่อมราคา (5.6-C-1)และวิเคราะห์เป็นสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) (5.6-C-2)

สินทรัพย์ถาวรของวิทยาลัยมี 207,433,865 บาท และจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 589.23 ดังนั้นสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 352,042.30 บาท / คน (5.6-3-1)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 5.6 การวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา

รายการ	(หน่วย)	ปี งบประมาณ 2545 (ต.ค.44-ก.ย.45)	ปี งบประมาณ 2546 (ต.ค.45-ก.ย.46)	ปี งบประมาณ 2547 (ต.ค.46-ก.ย.47)	ปี งบประมาณ 2548 (ต.ค.47-ก.ย.48)	ปี งบประมาณ 2549 (ต.ค.48-ก.ย.49)
ประเภทครุภัณฑ์	บาท					
ประเภท อาคาร + สิ่งก่อสร้าง	บาท	59,562,272.23	115,080,550.00	115,080,550.00	115,080,550.00	115,080,550.00
ประเภท ครุภัณฑ์และอุปกรณ์	บาท	10,270,438.00	10,994,478.00	11,766,143.00	13,549,219.00	15,553,315.00
ราคาประเมินที่ดิน	บาท		76,800,000.00	76,800,000.00	76,800,000.00	76,800,000.00
รวม		69,832,710.23	202,875,028.00	203,646,693.00	205,429,769.00	207,433,865.00
FTES : ปีการศึกษา	FTES	408.19	490.21	552.23	559.15	589.23
สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	บาท	171,078.93	413,853.30	368,771.51	367,389.95	352,042.30
เป้าหมายสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าที่กำหนดไว้ในแผน	บาท	100,000	200,000	200,000	250,000	300,000

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัย โดยกลุ่มงานนโยบายและแผน และงานการเงิน มีเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรม โดยทั้งนี้ให้มีการควบคุมการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี และจัดให้มีการประชุมติดตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณในทุกไตรมาส

เอกสารหลักฐาน

- 5.6-P-1 แนวทางและแผนปฏิบัติการคิดคำนวณค่าใช้จ่าย ปี 2549
- 5.6-D-1 รายละเอียดการรวบรวมข้อมูล ครุภัณฑ์และการคิดคำนวณราคาต้นทุนแผนที่และบัญชีกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์
- 5.6-C-1 ผลการดำเนินการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- 5.6-C-2 การวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 5 ปี
- 5.6 -3-1 สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 200,000 บาท/คน
(เอกสารหมายเลขเดียวกับ 5.6 – C-1)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง/แผนในการรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- D) มีการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- C) ประเมินผลการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับหรือมากกว่า + 10 % ของเกณฑ์ปกติ หรือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ -10% ของเกณฑ์ปกติ
- 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา +5-9.99 % ของเกณฑ์ปกติ หรือเท่ากับ -5-9.99% ของเกณฑ์ปกติ
- 3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา - 4.99 -4.99 % ของเกณฑ์ปกติ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแนวทาง และแผนปฏิบัติการในการคิดคำนวณค่าใช้จ่ายเพื่อศึกษาภาพด้านการเงินและงบประมาณตามระเบียบกรมบัญชีกลาง (5.7-P-1) งานบัญชี ดำเนินการรวบรวมข้อมูลรายรับ – รายจ่าย ตามระบบบัญชีเกณฑ์คงค้างเงินทุกประเภทที่ได้รับจัดสรร (5.7-D-1) ในรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยฯ มีผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาตามหลักเกณฑ์ (สมศ.) (5.7 – C-1) และการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตของวิทยาลัย (5.7 -C-2) มีการนำผลการประเมินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา มาใช้ในการจัดสรรงบประมาณของแต่ละฝ่ายงานตามแผนปฏิบัติงานปี 2550 (5.7 -A-1)

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษา 2549 พบว่ามีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 34,212,091.98 บาท และมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 589.23 คน คิดเป็น 58,062.37 บาทต่อคน(5.7 -3-1) และค่าใช้จ่ายในหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย 12,377,431.33 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.18 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด (5.7-3-2)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDCA	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 5.7 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	(หน่วย)	ปีงบประมาณ 2545 (ตค.44-กย.45)	ปีงบประมาณ 2549 (ตค.48-กย.49)
เงินเดือน	(บาท)	11,719,042.77	12,377,431.33
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(บาท)	8,402,941.25	14,015,219.85
เงินอุดหนุน	(บาท)		
ค่าเสื่อมราคา	(บาท)	6,973,471.34	7,819,440.80
รวมค่าใช้จ่ายทั้งหมด		27,095,455.36	34,212,091.98
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ปีงบประมาณ)	(FTES)	408.19	589.23
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่า	(บาท/	66,379.52	58,062.37
เกณฑ์ปกติของ วสศ. ในสังกัด สพช. (สมศ, กย 48)	(บาท/	60,000	60,000
ผลต่างจากเกณฑ์ปกติ		6,380	-1,938
% ที่ต่างไปจากเกณฑ์ปกติ	(%)	10.63	-3.23
เป้าหมาย % ที่ต่างไปจากเกณฑ์ปกติ ที่กำหนดไว้ในแผน	(%)	5-10	5-10
% ค่าใช้จ่ายหมวดเงินเดือน ต่อ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (เกณฑ์ 4-5 คะแนน สพช)	(%)	43.25	36.18

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยโดยกลุ่มงานบริหารทั่วไป และกลุ่มงานนโยบายและแผน มีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การดำเนินงาน และควบคุมติดตามการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้

เอกสารหลักฐาน

- 5.7-P-1 แนวทาง และแผนปฏิบัติการการคิดคำนวณค่าใช้จ่ายเพื่อศึกษาภาพด้านการเงิน และงบประมาณ ประจำปีการศึกษา 2549
- 5.7-D-1 รายงานงบการเงินประจำปี 2548, หมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2549
- 5.7-C-1 ตารางผลการวิเคราะห์คำนวณค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- 5.7-C-2 รายงานสรุปแสดงค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ 2549
- 5.7-A-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 การจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 5.7 3-1 เอกสารอ้างอิงหมายเลขเดียวกับ 5.7 – C -1
- 5.7-3-1 สรุปร้อยละค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัยต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด
เอกสารอ้างอิงหมายเลขเดียวกับ 5.7 - C-1

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง/แผนในการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
 - D) มีการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
 - C) ประเมินผลการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
 - A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ น้อยกว่า 1-4 ของงบดำเนินการ
 - 2) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ + 5-9 % หรือ มากกว่า 15% ของงบดำเนินการ
 - 3) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ + 10-15 % ของงบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย มีแนวทางและแผนปฏิบัติการในการคิดคำนวณค่าใช้จ่ายเพื่อศึกษาทางด้านด้านการเงินและงบประมาณ (5.8 -P-1) งานการเงินและบัญชี ได้จัดทำบัญชี ตามคู่มือแนวทางการปรับเปลี่ยนระบบบัญชีส่วนราชการจากเกณฑ์เงินสดเข้าสู่เกณฑ์คงค้าง พ.ศ. 2545 เพื่อประกอบในรายงานประจำปี (5.8- D-1) มีผลการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายต้องบดำเนินการ (5.8 - C -1) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป (5.8-A-1)

ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ในปีการศึกษา 2549 มีรายรับทั้งหมด 30,543,858.71 บาท มีรายจ่ายทั้งหมด 26,392,651.18 บาท จึงทำให้มีเงินเหลือจ่าย 4,151,207.53 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.13 ต่องบดำเนินการ (5.8- 3-1)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDCA	5	-	-	5
สพศ.	-	3	1	1	5

ตาราง 5.8 การวิเคราะห์ ร้อยละของเงินช่วยเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (สมศ. 5.8)

รายได้ทั้งหมดของสถาบัน (ไม่รวมงบลงทุน)	(หน่วย)	ปีงบประมาณ 2545 (ตค.44-กย.45)	ปีงบประมาณ 2549 (ตค.48-กย.49)
รายได้จากงบบุคลากร		9,596,343.34	11,638,793.71
รายได้จากงบดำเนินงาน	(บาท)	9,307,745.07	9,842,888.00
รายได้จากเงินอุดหนุน	(บาท)	666,500.00	
รายได้จากเงินงบประมาณแหล่งอื่น			450,000.00
รายได้ค่าบริการการศึกษา	(บาท)	3,735,070.03	4,959,045.00
รายได้ค่าบริการการศึกษา-ราชภัฏ	(บาท)	2,382,608.63	2,046,562.00
รายได้เงินบำรุงสถานบริการ	(บาท)	3,689,311.07	1,606,570.00
รวมรายได้ทั้งหมด	(บาท)	29,377,578.14	30,543,858.71
งบดำเนินการ			
งบดำเนินการ(รวมค่าเสื่อมราคา)		31,272,627.31	34,212,091.98
งบดำเนินการ(ไม่รวมค่าเสื่อมราคา)		24,299,155.97	26,392,651.18
เงินช่วยเหลือจ่ายสุทธิ	(บาท)	5,078,422.17	4,151,207.53
ร้อยละของเงินช่วยเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการทั้งหมด	(%)	16.24	12.13
เป้าหมาย เงินช่วยเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ทั้งหมด ที่กำหนดในแผน	(%)	10 - 20	10 - 20

หมายเหตุ

เงินช่วยเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณนั้น X 100

(งบดำเนินการในปีนั้น)

= $\frac{4,151,207.53}{34,212,091.98} \times 100$

= 12.13

** รายละเอียดจากรายงานประจำปี และงบแสดงผลทางการเงิน

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัย มีแผนการในการจัดสรรงบประมาณ และการดำเนินการเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยมีกลุ่มงานนโยบายและแผน เป็นหลักในการจัดสรร และควบคุมการใช้จ่าย ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาร่วมกันในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ

เอกสารหลักฐาน

- 5.8 -P-1 แนวทางและแผนปฏิบัติการในการคิดคำนวณค่าใช้จ่ายเพื่อศักยภาพด้านการเงิน
- 5.8- D-1 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
- 5.8-C-1 ผลการวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ปีงบประมาณ 2549 (สมศ. 5.8)
- 5.8-C-2 ผลการวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาตามจำนวนนักศึกษาจริงในปี 2549
- 5.8-A-1 แผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ 2550
- 5.8-3-1 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (เอกสารหมายเลขเดียวกับ 5.8 – C -1)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) การจัดทำ Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ
- D) ให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- A) นำข้อมูลจากการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุง Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 1-34
- 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 35 - 49
- 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 50

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนการพัฒนาอาจารย์ตามมาตรการที่ 1.1.1 แผนกลยุทธ์วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ปีงบประมาณ 2549 - 2553 (5.9-P-1) มีแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดให้แก่บุคลากรภายในประจำปีงบประมาณ 2549 และงบประมาณ 2550 (5.9-P-2) และดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัยตาม Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ (5.9-P-3) กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรดำเนินการจัดอบรมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 เพื่อกำหนดสมรรถนะของอาจารย์วิทยาลัยตามตำแหน่ง/งานที่รับผิดชอบ (5.9-D-1) และดำเนินการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ (5.9-D-2) และจัดทำข้อมูลการเข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (5.9-D-3) จากการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ประจำได้เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 26 คน (5.9-C-1)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 มีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ จำนวน 26 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ 26 คน เท่ากับร้อยละ 100 (5.9-3-1)

มีการพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพข.	PDC	4	-	-	4
สมศ.	-	3	1	1	5

ตาราง 5.9 การเข้าร่วมประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิชาการ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ	(คน)	43	41	38	29	26
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	(คน)	43	41	40	29	26
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ	(%)	100	100	95	100	100
ประสิทธิผลที่กำหนดไว้ในแผนของวิทยาลัย	(%)	90	90	90	100	100

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร ร่วมกับคณะกรรมการบริหารวิชาการ กำหนดมาตรการและกลยุทธ์ในการผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ร่วมนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศเพิ่มขึ้นที่สอดคล้องกับ Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือนมิถุนายน 2550 และให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายนปี 2550 และมีเป้าหมายให้อาจารย์ประจำมีการทำวิจัย และเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ นานาชาติ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือนกรกฎาคม ปีการศึกษา 2550 และให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม ปีการศึกษา 2550

เอกสารหลักฐาน

- 5.9-P-1 แผนกลยุทธ์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2549 - 2553
- 5.9-P-2 แผนพัฒนาบุคลากรที่จัดให้แก่บุคลากรภายใน ปีงบประมาณ 2549 และงบประมาณ 2550
- 5.9-P-3 แผนการพัฒนาอาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix
- 5.9-D-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2550
- 5.9-D-2 แฟ้มประชาสัมพันธ์และส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/นำเสนอผลงานวิชาการ
- 5.9-D-3 ระเบียบข้อมูลการเดินทางไปราชการประชุม/อบรม/สัมมนา ประจำปีงบประมาณ 2549และ
งบประมาณ 2550
- 5.9-C-1 สรุปผลการพัฒนาอาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix ปีการศึกษา 2549
- 5.9-3- 1 สรุปร้อยละอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง แผนในการจัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณในการไปรับการพัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- C) มีการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณในการไปรับการพัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- A) นำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุง/พัฒนาการจัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix
 - 1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1-6,499 บาท
 - 2) งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 6,500 -9,999 บาท/คน/ปี
 - 3) งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนในการจัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ (5.10-P-1) และแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดให้แก่บุคลากรภายในประจำปีงบประมาณ 2549 และงบประมาณ 2550 (5.10-P-2) ตามมาตรการที่ 1.1.1 เร่งรัดพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ของ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ในแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา สำหรับปีงบประมาณ 2549- 2553 (5.10-P-3) ในปีการศึกษา 2549 อาจารย์ประจำได้รับพิจารณาจัดสรรงบประมาณ (5.10-D-1) และวิทยาลัยได้ส่ง อาจารย์ประจำไปในการไปพัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับ Strategic Competency Matrix ของ วิทยาลัย (5.10-D-2) กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรได้ทำการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณในการไปพัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถในวิชาการ วิชาชีพ การบริหาร และทัศนคติ ตาม Strategic Competency Matrix ของวิทยาลัย (5.10-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยใช้งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (รวมอาจารย์ที่ลาศึกษา) เท่ากับ 27 คน งบประมาณที่ใช้เท่ากับ 43,689.85 บาท/คน/ปี เท่ากับร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถในวิชาการ วิชาชีพ การบริหาร และทัศนคติ ตาม Strategic Competency Matrix นำความรู้ที่ได้มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานวิชาการ และบริการวิชาการ/บริหารจัดการ (5.10-3-1) รายละเอียดตามตารางที่ 5.10.1

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมิน ครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตาราง 5.10 การจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
เงินสนับสนุน การส่งไปศึกษาต่อ	(บาท)	-	-	-	-	-
เงินสนับสนุน การส่งไปอบรมหรือดูงาน	(บาท)	-	-	-	-	-
เงินสนับสนุน การฝึกอบรมที่จัดในวิทยาลัย เพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์	(บาท)	-	-	-	-	-
รวมเงินสนับสนุนสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งใน และต่างประเทศ	(บาท)	458,132.32	490,755.60	578,957.40	361,671	1,179,626
อาจารย์ประจำ	(คน)	43	40	42	30	27
เงินสนับสนุนการพัฒนาต่ออาจารย์ประจำ	(บาท/คน/ปี)	10,654.24	12,268.89	13,770.41	12,055.70	43,689.85
เป้าหมาย	(บาท/คน/ปี)	10,000	12,000	12,000	12,000	15,000

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้ตาม Strategic Competence Matrix ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และควรส่งเสริมและกระตุ้นสำหรับการพัฒนาอาจารย์ให้ได้รับการพัฒนาอย่างน้อยคนละ 1 ครั้งในระยะเวลา 10 วัน/คน/ปี และนำผลจากการไปพัฒนาให้นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานวิจัย หรือการบริการวิชาการ หรือการบริหารจัดการ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือนมิถุนายน 2550 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2550

เอกสารหลักฐาน

- 5.10-P-1 แผนการใช้งบประมาณตามพันธกิจปีงบประมาณ 2549 และ 2550
- 5.10-P-2 แผนพัฒนาบุคลากรที่จัดให้แก่บุคลากรภายในประจำปีงบประมาณ 2549 และงบประมาณ 2550
- 5.10-P-3 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา สำหรับปีงบประมาณ 2549 -2553

- 5.10-D-1 สรุปการใช้เงินตามแผนงบประมาณประจำปี 2549
- 5.10-D-2 สรุปผลการพัฒนาอาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix ปีการศึกษา 2549
- 5.10-C-1 วิเคราะห์สรุปผลงานประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์
- 5.10-3-1 สรุปงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศเฉลี่ยต่อคน/ปี
- 5.10-3-2 สรุปผลการพัฒนาอาจารย์ ที่ได้นำสิ่งที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะ ในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) จัดทำ Strategic Competency Matrix ของบุคลากรสายสนับสนุน
 - D) ให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
 - C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
 - A) นำข้อมูลจากการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุง Strategic Competency Matrix ของบุคลากรสายสนับสนุน
- 1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 1- 44
 - 2) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 45- 69
 - 3) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนการพัฒนาศูนย์บุคลากรประจำสายสนับสนุนตามมาตรการที่ 1.1.2 ตามยุทธศาสตร์วิทยาลัย การสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ 2549 - 2553 (5.11-P-1) มีแผนพัฒนาศูนย์บุคลากรที่จัดให้แก่บุคลากรภายในประจำปีงบประมาณ 2549 และงบประมาณ 2550 (5.11-P-2) และดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาลัยตาม Strategic Competency Matrix (5.11-P-3) วิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ เช่น เจ้าหน้าที่งานการเงิน และบัญชี เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง ภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) เจ้าหน้าที่ธุรการ และงานการเจ้าหน้าที่ เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับงานปฏิบัติงานธุรการ และงานสารบรรณ และงานฐานข้อมูลบุคลากร (5.11-D-1) บุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาลัยได้เข้ารับการอบรมโครงการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการความรู้ และศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนความรู้ ที่กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรจัดทำขึ้น (5.11-D-2) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ โดยกลุ่มงานพัฒนาบุคลากรได้สรุปการดำเนินการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตาม Strategic Competency Matrix ประจำปีการศึกษา 2549 (5.11-C-1)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนรวมทั้งหมด 38 คนจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพในประเทศ จำนวน 38 คน เท่ากับร้อยละ 100 (5.11-3-1) รายละเอียดตามตารางที่ 5.11

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ตาราง 5.11 การพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
บุคลากรประจำ สายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน และต่างประเทศ	(คน)	7	6	6	6	38
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	(คน)	9	9	9	7	38
ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	(%)	77.78	66.67	66.67	85.71	100
เป้าหมาย “ร้อยละบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน และต่างประเทศ” ที่กำหนดไว้ในแผนของวิทยาลัย	(%)	70	70	70	80	80

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	5	-	-	5
สพค.	-	3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยควรดำเนินการพัฒนาบุคลากรประจำสายสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ โดยวิทยาลัยจัด และส่งบุคลากรประจำสายสนับสนุนไปอบรมประจำทุกปี อย่างน้อย 10 วัน/คน/ปี และจัดเวทีวิชาการให้บุคลากรสายสนับสนุนแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการภายในเดือนกรกฎาคม 2550 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิงหาคม 2550

เอกสารหลักฐาน

- 5.11-P-1 ยุทธศาสตร์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา สำหรับปีงบประมาณ 2549 -2553
- 5.11-P-2 แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนประจำปีงบประมาณ 2549 และงบประมาณ 2550

- 5.11-P-3 สมรรถนะของบุคลากรประจำสายสนับสนุนตาม Strategic Competency Matrix
- 5.11-D-1 หนังสือส่งบุคลากรสายสนับสนุนเข้าประชุม/อบรม/สัมมนา
- 5.11-D-2 ระเบียบข้อมูลการเดินทางไปราชการประชุม/อบรม/สัมมนาประจำปีงบประมาณ 2549 และงบประมาณ 2550
- 5.11-C-1 สรุปผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix
- 5.11-3-1 รายงานการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนที่นำความรู้มาพัฒนาการปฏิบัติงาน

ตาราง 5.12 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 5 (20%)

ตัว บ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน					คะแนน รวม	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน
	%	PDCA	สบช	สมศ.	พัฒนาการ	ประสิทธิผล	สมศ.	
5.1	1.82%	PDC	3	3	1	1	5	5.00
5.2	1.82%	PDC	3	3	1	1	5	
5.3	1.82%	PDC	5	3	1	1	5	
5.4	1.82%	PDC	5	3	1	1	5	
5.5	1.82%	PDCA	4	3	1	1	5	
5.6	1.82%	PDC	5	3	1	1	5	
5.7	1.81%	PDCA	5	3	1	1	5	
5.8	1.81%	PDCA	5	3	1	1	5	
5.9	1.82%	PDC	4	3	1	1	5	
5.10	1.82%	PDC	5	3	1	1	5	
5.11	1.82%	PDC	5	3	1	1	5	

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง แผน ในการจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
 - D) มีการดำเนินงานจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
 - C) มีการตรวจสอบหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
 - A) นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
- 1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 1-79
 - 2) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 80-99
 - 3) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรจังหวัดยะลา มีแนวทางและแผนดำเนินงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, ทันตสาธารณสุข, เทคนิคเภสัชกรรม) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน) ดังนี้ มีแผนการพัฒนาหลักสูตร(6.1-P-1) แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549(6.1-P-2) วิทยาลัยส่งตัวแทนอาจารย์เข้าร่วมประชุมกับเครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุข (6.1-D-1) และดำเนินการวิจัย ประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, ทันตสาธารณสุข, เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาหลักสูตร (6.1-D-2) สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549 และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2548 ได้พัฒนาหลักสูตรก่อนถึงวงรอบโดยดำเนินการปรับปรุงเนื้อหารายวิชา(6.1-D-3) มีการรับรองการนำหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, ทันตสาธารณสุข, เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 ไปใช้โดยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (6.1-C-1) และมีการรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์โดย สำนักงาน ก.พ.(6.1-C-2) สำหรับการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, ทันตสาธารณสุข, เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 เป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (สาธารณสุขชุมชน, ทันตสาธารณสุข, เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2550 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549 วิทยาลัย ได้มีการตรวจสอบหลักสูตรตามมาตรฐานหลักสูตร ปวส. ของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (6.1-C-3) ส่วนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน)ได้ตรวจสอบหลักสูตรและผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามมาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาของ สกอ. (6.1-C-4) วิทยาลัยร่วมกับเครือข่ายสถาบันวิชาการ ได้นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำหลักสูตร

ไปใช้ในปีการศึกษา 2550 (6.1-A-1) สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน) ได้นำผลการประเมินหลักสูตรก่อนถึงวงรอบมาพัฒนาการเรียนการสอนโดยการปรับปรุงเนื้อหารายวิชา (6.1-A-2)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัย เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุขชุมชน, ทันตสาธารณสุข, เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เวชกิจฉุกเฉิน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549 และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2548 ที่ผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และ สำนักงาน ก.พ. และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (6.1-3-1) มีการพัฒนาหลักสูตรตามวงรอบ (6.1-3-2) มีผู้เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต และผู้สำเร็จการศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร (6.1-3-3) มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน 5 หลักสูตรจากทั้งหมด 5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDCA	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 6.1 จำนวนร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานจำนวนตามปีการศึกษา

หลักสูตร	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน	ปีการศึกษา									
			2545		2546		2547		2548		2549	
			หลักสูตร	ร้อยละ	หลักสูตร	ร้อยละ	หลักสูตร	ร้อยละ	หลักสูตร	ร้อยละ	หลักสูตร	ร้อยละ
สสข	1	1	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
ทกก	1	1	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
ทสข	1	1	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
วกฉ	1	1	ไม่เปิดหลักสูตร				1	100	1	100	1	100
วท..บ.	1	1	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
รวม	5	5	4	100	4	100	5	100	5	100	5	100
เป้าหมาย		100		100		100		100	100	100	100	100

แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัย และกลุ่มงานหลักสูตร มีแผนการนำหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ฉบับปรับปรุง 2550 ไปใช้ โดยการเตรียมครูผู้สอน การจัดการเรียนการสอน นักศึกษา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อรองรับหลักสูตรใหม่ ในปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 6.1-P-1 แผนการพัฒนาหลักสูตร
- 6.1-P-2 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 6.1-D-1 หนังสือราชการเชิญประชุมพัฒนาหลักสูตร
- 6.1-D-2 ร่างสรุปผลงานวิจัยประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร
(สาธารณสุขชุมชน, ทันตสาธารณสุข, เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545
- 6.1-D-3 รายงานการประชุมการพัฒนาการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน
และ วิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน)
- 6.1-C-1 หนังสือการนำหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตรไปใช้ในการจัดการเรียนการ
สอนโดยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- 6.1-C-2 หนังสือการรับรองคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตร
สาธารณสุขศาสตรโดย สำนักงาน ก.พ.
- 6.1-C-3 หนังสือตรวจสอบหลักสูตรตามมาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
ของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- 6.1-C-4 หนังสือรับรองมาตรฐานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน)จาก
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามมาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาของ สกอ.
- 6.1-A-1 รายงานผลการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในนามเครือข่าย
สถาบันวิชาการ (สาธารณสุขชุมชน เทคนิคเภสัชกรรม ทันตสาธารณสุข)
- 6.1-A-2 รายงานการนำผลการประเมินหลักสูตรก่อนถึงวงรอบมาพัฒนาการเรียนการสอน
- 6.1- 3-1 - หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร(สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545
- หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร(เทคนิคเภสัชกรรม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545
- หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร(ทันตสาธารณสุข) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545
- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2548
- 6.1-3-2 รายงานการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ
- 6.1-3-3 รายงานการประเมินหลักสูตรจากผู้เกี่ยวข้องคือ อาจารย์ผู้สอน/ผู้ใ้บัณฑิต/ผู้เชี่ยวชาญ/
ผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน

D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน

C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

A) ผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัด และประเมินผลการดำเนินงาน

1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า +10% ของเกณฑ์ปกติ หรือ เท่ากับหรือน้อยกว่า -10% ของเกณฑ์ปกติ

2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 6-9.99% ของเกณฑ์ปกติ หรือ เท่ากับ -6-(-9.99%) ของเกณฑ์ปกติ

3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ (-5.99)-5.99 % ของเกณฑ์ปกติ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดยะลา ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตร ได้ทำการสำรวจจำนวนอาจารย์ นักศึกษาแต่ละหลักสูตร เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน (6.2-P-1) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 (6.2-P-2) และดำเนินการตามแผนดังนี้ วิทยาลัย ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน และกลุ่มงานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ประกาศรับสมัครอาจารย์เพิ่มโดยกลุ่มงานหลักสูตรสาธารณสุขชุมชนรับอาจารย์พยาบาลวิชาชีพเพิ่มจำนวน 1 คน (6.2-D-1) กลุ่มงานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จ้างอาจารย์เพิ่ม จำนวน 4 คน (6.2-D-2) และวิทยาลัย ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตรเทคนิคเกษตรกรรม กลุ่มงานทันตสาธารณสุข ได้จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เชิญชวนการสมัครเป็นอาจารย์เกษตร อาจารย์ทันตแพทย์ ทาง web site ของวิทยาลัย (6.2-D-3) และการไปประชาสัมพันธ์ในหน่วยงาน สถานศึกษาต่างๆ โดยกลุ่มงานทันตสาธารณสุข ได้รับอาจารย์ทันตแพทย์เข้าทำงาน 1 คน (6.2-D-4)

ในวรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร4 หลักสูตร นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนเต็มเวลาจำนวน 194 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรที่เรียนเต็มเวลาจำนวน 374 คน รวมทั้งสิ้น 568 คน FTES รวม เท่ากับ 572.55 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 26 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 22.02:1 คิดเป็น ร้อยละ + 175.25 ของเกณฑ์ปกติ (6.2-1-1)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 1 และไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PD	1	-	-	1
สมศ.	-	1	0	0	1

ตารางที่ 6.2 จำนวนนักศึกษาศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามปีการศึกษา

รายการ	(หน่วย)	ภาพรวม 4 หลักสูตร ปีการศึกษา 2545	หลักสูตร ปีการศึกษา 2549					ภาพรวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2549
			สธช.	ทภก.	ทสช.	วจน.	วท.บ.	
นักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่ออาจารย์ ประจำ	-	10.09:1	50.59:1	9.61:1	10.74:1	36.08:1	19.03:1	22.02:1
นักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่ออาจารย์ ประจำต่างจากเกณฑ์ ปกติ(8:1)	ร้อยละ	+26.13	+532.38	+20.13	+34.25	+351	+137.88	+175.25
เป้าหมายต่างจากเกณฑ์	ร้อยละ	±10	-	-	-	-	-	±10
จำนวนอาจารย์มีคุณวุฒิ และประสบการณ์ตรง ตามสาขาที่สอน	คน	43	4	7	2	2	11	26
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	100
เป้าหมายคุณวุฒิและ ประสบการณ์ตรงตาม สาขาที่สอน	ร้อยละ	100	-	-	-	-	-	100

แนวทางการพัฒนา

1. วิทยาลัย ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตรจัดทำและพัฒนาคู่มือปฏิบัติงานของอาจารย์เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ลดปัญหาการถ่ายทอดและส่งต่องานเนื่องจากอาจารย์มีอัตราการย้ายสูง ภายในเดือน กรกฎาคม 2550
2. กำหนดให้กลุ่มงานหลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยอาศัยระบบ e-learning เพื่อการช่วยสอนภายในปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 6.2-P-1 แนวทางการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
เทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 6.2-P-2 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 6.2-D-1 เอกสารการรับสมัครอาจารย์เพิ่ม(กลุ่มงานหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน)
- 6.2-D-2 เอกสารการรับสมัครอาจารย์เพิ่ม(กลุ่มงานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต)
- 6.2-D-3 เอกสารการประชาสัมพันธ์ เชิญชวนการสมัครเป็นอาจารย์เกษียณกร อาจารย์ทันตแพทย์ทาง web site
- 6.2-D-4 เอกสารการประชาสัมพันธ์ เชิญชวนการสมัครเป็นอาจารย์เกษียณกร อาจารย์ทันตแพทย์ใน
หน่วยงาน สถานศึกษาต่างๆ
- 6.2-1-1 รายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ (เฉพาะ ว.ในสังกัดสทบข)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน

D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน

C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ $\pm 11-15 \%$ ของเกณฑ์

2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ $\pm 6-10 \%$ ของเกณฑ์

3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ $\pm 5 \%$ ของเกณฑ์

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุรินทร์ จังหวัดยะลา ร่วมกับกลุ่มงานหลักสูตร มีแนวทางพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน(6.2.1-P-1) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549(6.2.1-P-2) ดำเนินการตามแนวทางดังนี้ ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อแบ่งภาระงานสอน(6.2.1-D-1) และกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาคปฏิบัติหมวดวิชาชีพ โดยจัดสรรอาจารย์เข้าสอนเป็นทีม (6.2.1-D-2) การเชิญอาจารย์จากภายนอกวิทยาลัยเพื่อช่วยสอนในรายวิชาภาคปฏิบัติให้เป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน (6.2.1-D-3) การฝึกปฏิบัติงานภาคสนามโดยการดูแลของอาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึก (6.2.1-D-4)

ในวรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยเปิดสอนรายวิชาภาคปฏิบัติหมวดวิชาชีพ และการฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม จำนวน 63 รายวิชา พบว่า มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ภาคปฏิบัติเป็นตามเกณฑ์(ไม่เกิน8:1) จำนวน 17 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26.98 โดยมี 2 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเกินเกณฑ์น้อยที่สุด คือ 8.59 : 1 (รายวิชาบริการแพทย์ฉุกเฉิน 1 รายวิชาฝึกปฏิบัติงานเวชกิจฉุกเฉิน 1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน) เกินเกณฑ์คิดเป็น +7.37 % จากเกณฑ์ปกติ (6.2.1-0-1) และมี 2 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเกินเกณฑ์มากที่สุด คือ 104.68 : 1 (รายวิชาสุขภาพจิตกับครอบครัว และ

การรักษาเบื้องต้น หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน)) เกินเกณฑ์คิดเป็น +1208.50% จากเกณฑ์ปกติ (6.2.1-0-2)

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนน ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ไม่มีคะแนน และไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PD	0	-	-	0
สมศ.	-	0	0	0	0

ตารางที่ 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอน

ภาคปฏิบัติ (เฉพาะ ว. ในสังกัดสบข)

รายการ	(หน่วย)	ภาพรวม 4 หลักสูตร ปีการศึกษา 2545	หลักสูตร ปีการศึกษา 2549					ภาพรวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2549
			สบข.	ทภก.	ทสข.	วคจ.	วท.บ.	
จำนวนรายวิชา ภาคปฏิบัติ	รายวิชา	51	10	9	6	12	26	63
รายวิชาภาคปฏิบัติที่มี	รายวิชา	20	1	5	6	3	2	17
จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่ากับ จำนวนอาจารย์ผู้สอน ภาคปฏิบัติในการสอน ภาคปฏิบัติเป็นไปตาม เกณฑ์	ร้อยละ	39.22	10	55.56	100	25	7.69	26.98
นักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ผู้สอน ภาคปฏิบัติรายวิชาเกิน เกณฑ์น้อยที่สุด	จำนวน	8.94:1	9.18:1	9.87:1	0	8.59:1	8.94:1	8.59:1
	ร้อยละ	+11.75	+14.80	+23.38	0	+7.37	+11.75	+7.37
เป้าหมายต่างจากเกณฑ์	ร้อยละ	92.60:1	104.68:1	9.87:1	0	21.47:1	68.67:1	104.68:1

แนวทางพัฒนา

1. วิทยาลัย มีแผนการสรรหาอาจารย์ ที่มีคุณสมบัติตรงสาขาเข้าปฏิบัติงานเพิ่ม เพื่อให้จำนวนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติเป็นไปตามเกณฑ์ ในปีการศึกษา 2550
2. กลุ่มงานหลักสูตร จัดการเรียนการสอนแบ่งจำนวนนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย และจัดอาจารย์เข้าสอนเป็นทีม ในปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 6.2.1-P-1 แนวทางพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 6.2.1-D-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 6.2.1-D-2 ประมวลรายวิชา (course syllabus) ที่กำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติเป็นทีม
- 6.2.1-D-3 หนังสือเชิญอาจารย์จากภายนอกวิทยาลัยเพื่อช่วยสอนในรายวิชาภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 6.2.1-D-4 รายงานจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงและการจัดสรรนักศึกษาในแหล่งฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม
- 6.2.1-0-1 รายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ
- 6.2.1-0-2 รายงานรายวิชาภาคปฏิบัติที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้**

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
D) จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
C) มีการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1-19
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20-29
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ เช่น มีแผนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างน้อย 1 คน(6.3-P-1) จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ เช่น สนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบถึงแหล่งทุนและลักษณะของทุนทั้งที่เป็นการให้ทุนเพื่อไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและการให้ทุนเพื่อศึกษา/ดูงานระยะสั้น เพื่อเป็นการเตรียมตัวสำหรับการศึกษาต่อ(6.3-D-1)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 26 คน ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 2 คน ปริญญาโท 5 คน มีอาจารย์วุฒิปริญญาโท 13 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 อาจารย์วุฒิปริญญาตรี 16 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รายละเอียดดังตารางที่ 6.3.1 และ 6.3.2

ไม่มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนน ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 ไม่มีคะแนน และไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PD	0	-	-	0
สพศ.	-	0	0	0	0

ตารางที่ 6.3 ข้อมูลคุณวุฒิของอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ค.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ค.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ค.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ค.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ค.49)
จำนวนอาจารย์ประจำ(รวมที่ลาศึกษาต่อ)	(คน)	43	40	42	30	28
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก(รวมที่ลาศึกษาต่อ)	(คน)	0	0	0	0	0
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท(รวมที่ลาศึกษาต่อ)	(คน)	16	17	19	13	13
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี(รวมที่ลาศึกษาต่อ)	(คน)	27	23	23	16	15
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	(%)	0	0	0	0	0
เป้าหมาย	%	>5	>5	>5	>5	>5

แนวทางการพัฒนา

งานพัฒนานุเคราะห์วางแผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ โดยประเมินความต้องการของอาจารย์ภายในเดือนกรกฎาคม 2550 วิทยาลัยสนับสนุนอาจารย์ด้านการอบรมภาษาอังกฤษและเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขาที่วิทยาลัยต้องการ

เอกสารหลักฐาน

- 6.3-P-1 แผนพัฒนาอาจารย์ตั้งแต่ปี 2545 ถึงปี 2549
 6.3-D-1 แหล่งทุนต่างๆ ที่สทบ.ส่งมา ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ตัวบ่งชี้ 6.4 ไม่ขอรับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง/แผนในการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- D) มีการดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับระดับ 1-2
- 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับระดับ 3
- 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับระดับ 4

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ
- 4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้ลายลักษณ์อักษร

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแผนในการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เช่น มาตรการที่ 1.1.1 ในแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 (6.5-P-1) ดำเนินการตามแผนคือ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (6.5-D-1) มีการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี (6.5-D-2) เผยแพร่จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ใน website ของวิทยาลัย (www.yala.ac.th) (6.5-D-3) สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยมอบรางวัลให้กับผู้ที่ได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณยกย่องทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก และประกาศใน website ของวิทยาลัย (6.5-D-4) จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยน พูดคุยเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้อาจารย์ทุกคน รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เช่น การประชุมเวทีวิชาการ (6.5-D-5) การประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา (6.5-D-6) มีการประเมินผลการดำเนินงานสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยมีการประเมินโดยหัวหน้ากลุ่มงาน/หัวหน้างาน โดยใช้แบบประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ที่วิทยาลัยกำหนด (6.5-C-1)

ในรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ระดับคุณภาพทุกข้อ คือ (รายละเอียดดังตารางที่ 6.5)

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้ลายลักษณ์อักษร คือ จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี (6.5-3-1)
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้คณาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (6.5-3-2) ได้แก่ มีการ

จัดทำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี เผยแพร่จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ใน website ของวิทยาลัย สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์โดยมอบรางวัลให้กับผู้ที่ได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณยกย่องทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก และประกาศในwebsite ของวิทยาลัย จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยน พูดคุยเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้อาจารย์ทุกคน รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เช่น การประชุมเวทีวิชาการ การประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา

3. มีแนวทางการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และผลสรุปการติดตามกำกับดูแล คือ มีการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ที่วิทยาลัยกำหนด (6.5-3-3)

4. มีการกำหนดการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (6.5-3-4)

5. กำหนดนโยบายป้องกันไม่ให้อาจารย์ปฏิบัติผิดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (6.5-3-5)

มีอาจารย์ได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 1 คน คือ นางสาวศิริพร ภาณุเรืองรัมย์ พยาบาลวิชาชีพ 6 ได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติคุณเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี (6.5-3-6) รายละเอียดดังตารางที่ 6.5

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	5	-	-	5
สพศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 6.5 สรุปผลการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู

ระดับคุณภาพ	ปี กศษ 2545 (มัย45-พค46)	ปี กศษ 2546 (มัย46-พค47)	ปี กศษ 2547 (มัย47-พค48)	ปี กศษ 2548 (มัย48-พค49)	ปี กศษ 2549 (มัย49-พค50)
5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี (6.5-3-5)
4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี (6.5-3-4)
3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี (6.5-3-3)

ระดับคุณภาพ	ปี กศษ 2545 (มัย45-พค46)	ปี กศษ 2546 (มัย46-พค47)	ปี กศษ 2547 (มัย47-พค48)	ปี กศษ 2548 (มัย48-พค49)	ปี กศษ 2549 (มัย49-พค50)
2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี	มี	มี	มี	มี (6.5-3-2)
1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้ลายลักษณ์อักษร	มี	มี	มี	มี	มี (6.5-3-1)
ผลการดำเนินการระดับคุณภาพ	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	-	-	-	ระดับ 4	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	-	-	-	คะแนน 3	คะแนน 3
มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม จากหน่วยงานภายนอก	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี
มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณด้านจรรยาบรรณ จากหน่วยงานภายนอก	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี
มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณด้านการปฏิบัติงาน จากหน่วยงานภายนอก	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	มี
มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัลเป็นครู/บุคคลดีเด่นระดับชาติ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มี 2 คน	มี 1 คน

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของวิทยาลัย ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม /จรรยาบรรณ/การปฏิบัติงานจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการคุมควบกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทุกภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2550

เอกสารหลักฐาน

- 6.5-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 6.5-D-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- 6.5-D-2 คู่มือ จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 6.5-D-3 จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา (www.yala.ac.th)
- 6.5-D-4 ประกาศเกียรติคุณผู้ที่ได้รับรางวัล / ประกาศเกียรติคุณจากหน่วยงานภายนอก (www.yala.ac.th)
- 6.5-D-5 การประชุมเวทีวิชาการ เรื่อง วินัยข้าราชการพลเรือน
- 6.5-D-6 รายงานการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2549
- 6.5-C-1 สรุปผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- 6.5-3-1 คู่มือ จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

- 6.5-3-2 -การประชุมเวทีวิชาการ เรื่อง วินัยข้าราชการพลเรือน
-รายงานการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2549
- 6.5-3-3 -แนวทางการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในคู่มือ จรรยาบรรณวิชาชีพ
คณาจารย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
-สรุปผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ปีการศึกษา 2549
- 6.5-3-4 -หลักฐานการดำเนินการต่อผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ในคู่มือ
จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
- 6.5-3-5 -นโยบายป้องกันไม่ให้อาจารย์ปฏิบัติผิดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในคู่มือจรรยาบรรณ
วิชาชีพคณาจารย์
- 6.5-3-6 -สำเนาใบประกาศเกียรติคุณยกย่อง นางสาวศิริพร ภาณุเรืองรัมย์ ให้เป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น
ประจำปีพุทธศักราช 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง

เกณฑ์การตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง

D) จัดโครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง

C) มีการประเมินผลการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

- 1) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือน้อยกว่า 2 ข้อ
- 2) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 3 ข้อ
- 3) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- 1) คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 2) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 3) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 4) คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
- 5) คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
- 6) คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
- 7) คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนงาน โครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง เช่น แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 (6.6-P-1) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (6.6-P-2) นโยบายวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และการเรียนรู้จากสภาพจริง (6.6-P-3) ดำเนินการตามแผนและนโยบายดังนี้ อาจารย์ทำความเข้าใจนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และอาจารย์ทุกคนได้รับคู่มือพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เพื่อศึกษาทำความเข้าใจและจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของ พรบ.การศึกษา พ.ศ. 2542 โดยมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล (6.6-D-1) การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ(6.6-D-2) มีการจัดประสบการณ์

ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามประมวลการสอนรายวิชา(course syllabus) (6.6-D-3) และแผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา(lesson plan) (6.6-D-4) ซึ่งออกแบบการเรียนการสอนที่มีกิจกรรม/โครงการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และการเรียนรู้จากสภาพจริงอย่างหลากหลายเช่น สัมมนาปัญหาพิเศษ โครงการ ฝึกปฏิบัติจริง ทดลอง ทักษะศึกษา การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (6.6-D-5) มีการอบรมพัฒนาอาจารย์ในการผลิตสื่อสำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การใช้งานระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา(6.6-D-6) และอาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์(6.6-D-7) วิทยาลัยมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง (6.6-D-8) มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน(6.6-D-9) มีการจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนการสอนจากสภาพจริง (6.6-D-10) อาจารย์มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษาและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน (6.6-D-11) มีการประเมินผลการดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง (6.6-C-1)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัย มีคณาจารย์ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 50 เท่ากับ 6 ข้อ (6.6-3-1) (รายละเอียดดังตารางที่ 6.6)

1. คณาจารย์ร้อยละ 88.46 มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา
2. คณาจารย์ร้อยละ 73.08 มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. คณาจารย์ร้อยละ 88.46 มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. คณาจารย์ร้อยละ 53.85 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษาและ
ผู้เรียน
5. คณาจารย์ร้อยละ 61.54 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้
ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
6. คณาจารย์ร้อยละ 61.54 มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้
เต็มตามศักยภาพ
7. คณาจารย์ร้อยละ 15.38 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน
มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 2 ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมิน
ครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDC	3	-	-	3
สพศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 6.6 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญฯ

เกณฑ์การพิจารณา	ปีการศึกษา	
	2545	2549
1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา	มี	มี ร้อยละ 88.46
2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ไม่มี	มี ร้อยละ 73.08
3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	มี	มี ร้อยละ 88.46
4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	มี	มี ร้อยละ 53.85
5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน	ไม่มี	มี ร้อยละ 61.54
6. คณาจารย์นำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	ไม่มี	มี ร้อยละ 61.54
7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน	ไม่มี	ไม่มี ร้อยละ 15.38
สรุปในภาพรวม	3 ข้อ	6 ข้อ
เป้าหมายตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้	3 ข้อ	5 ข้อ

แนวทางการพัฒนา

1. วิทยาลัย จัดการประชุมชี้แจงบทบาท หน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และบทบาทอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ มีความเข้าใจตรงกันในแนวทางการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ ประมวลการสอน การออกแบบการสอน แผนการจัดการเรียนการสอนรายบท การจัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร โดยจัดประชุมให้แล้วเสร็จภายในเดือน กรกฎาคม 2550

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวางแผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2550 โดยกำหนดให้

2.1 ใช้เปอร์เซ็นต์และใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

2.2 การวัดและประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.3 ออกข้อสอบตามตารางวิเคราะห์หลักสูตร

3. วิทยาลัยกำหนดภาระงานเรื่องการเขียนแผนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวิพากษ์ข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการเลื่อนขั้นเงินเดือน ในปีการศึกษา 2550

4. กลุ่มงานหลักสูตร ดำเนินการนิเทศการสอนเพื่อนอาจารย์อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง เริ่มปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 6.6-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 6.6-P-2 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550
- 6.6-P-3 นโยบายวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และการเรียนรู้จากสภาพจริง
- 6.6-D-1 มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 6.6-D-2 หลักฐานรายวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนให้ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ
- 6.6-D-3 ประมวลการสอนรายวิชา (course syllabus)
- 6.6-D-4 แผนการจัดการเรียนการสอน (lesson plan)
- 6.6-D-5 กิจกรรม/โครงการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และการเรียนรู้จากสภาพจริง
- 6.6-D-6 โครงการอบรมพัฒนาอาจารย์ในการผลิตสื่อสำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และโครงการการใช้งานระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา
- 6.6-D-7 รายงานอาจารย์ที่มีการจัดการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์
- 6.6-D-8 รายงานเกี่ยวกับห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง
- 6.6-D-9 รายงานการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน
- 6.6-D-10 คู่มือประเมินผลการเรียนการสอนจากสภาพจริง
- 6.6-D-11 รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน
- 6.6-C-1 รายงานการประเมินผลการดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- 6.6-3-1 รายงานผลการดำเนินงาน บรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรม ประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความเห็นของนักศึกษา

D) มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกคนทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา

C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A) นำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและ การประเมินผลการดำเนินงาน (ราย Item)

1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ เท่ากับ 1-2.49

2) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ เท่ากับ 2.5-3.4

3) ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ หรือมากกว่า 3.5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนกิจกรรม/โครงการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา (6.7-P-1) และ แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 (6.7-P-2) ดำเนินการตามแผนดังนี้ กิจกรรมประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเรื่องการประเมินประสิทธิภาพการสอนรายอาจารย์และรายวิชา (6.7-D-1) มีการพัฒนาแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนจากส่วนกลางเพื่อให้ครอบคลุมเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(6.7-D-2) มีรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน (6.7-C-1) มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลโดยระบุไว้ใน course syllabus (6.7-A-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 พบว่าระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.06 (6.7-3-1)และอาจารย์ร้อยละ 84.21 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกด้านตามความคิดเห็นของนักศึกษาเท่ากับหรือมากกว่า 3.5 (6.7-3-2)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช.	PDCA	4	-	-	4
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 6.7 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการ	ภาพรวม 4 หลักสูตร ปีการศึกษา 2545	หลักสูตร ปีการศึกษา 2549					ภาพรวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2549
		สช.	ทก.	ทช.	วค.	วท.บ.	
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำ เป็นรายบุคคล	4.19	4.05	3.80	4.29	4.11	3.99	4.05
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์พิเศษเป็น รายบุคคล	4.03	4.18	3.89	4.25	4.18	4.01	4.10
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์ทุกคน	<u>4.17</u>	4.07	3.84	4.26	4.12	3.99	<u>4.06</u>
เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย	≥ 3.5	-	-	-	-	-	≥ 3.5
ร้อยละอาจารย์ที่มีผลการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาเท่ากับ หรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน	<u>80.89</u>	100	62.5	100	100	73.52	<u>84.21</u>
เป้าหมาย ร้อยละ	$\geq 75\%$	-	-	-	-	-	$\geq 75\%$

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน นำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนมาปรับวัตถุประสงค์รายวิชา รายบท การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา โดยระบุนการปรับปรุงปรากฏหลักฐานใน course syllabus และ lesson plan ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 1/2550

รายการหลักฐาน

- 6.7-P-1 แผนการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา
- 6.7-P-2 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 6.7-D-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 6.7-D-2 แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนเพิ่มด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 6.7-C-1 รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน
- 6.7-A-1 ประมวลรายวิชา (course syllabus) ที่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล

- 6.7-3-1 รายงานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 6.7-3-2 รายงานจำนวนอาจารย์ที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความคิดเห็นของนักศึกษาเท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีการกำหนดแนวทาง แผน การจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
- C) ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
- A) นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
- 1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา น้อยกว่า 40
- 2) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 40
- 3) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 60
- 4) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 80
- 5.1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 90
- 5.2) นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อการพัฒนาสมรรถนะขั้นปี/คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของโครงการที่ออกแบบไว้

ผลการดำเนินงาน

กลุ่มงานหลักสูตร ร่วมกับกลุ่มงานพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษากำหนด แผนงาน โครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดังปรากฏในแผนปฏิบัติการตามพันธกิจวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2550 (6.8-P-1) และแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 (6.8-P-2) มีการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการที่หลักสูตรออกแบบไว้ ดังนี้ หลักสูตร สาธารณสุขชุมชน 6 โครงการ (6.8-D-1) หลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรม 13 โครงการ(6.8-D-2) หลักสูตรทันต สาธารณสุข 4โครงการ (6.8-D-3) หลักสูตรเวชกิจฉุกเฉิน 9โครงการ(6.8-D-4) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 7 โครงการ (6.8-D-5) มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม (6.8-C-1) รายชื่อการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการของ นักศึกษา(6.8-C-2) และมี รายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรม โครงการที่ออกแบบไว้กับ สมรรถนะรายชั้นปี รวมทั้งคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (6.8-C-3)

ในวรอบปีการศึกษา 2549 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 (6.8-3-1) และมีกิจกรรม/โครงการที่ออกแบบไว้ จำนวน 41 โครงการ โดยมีนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อการพัฒนาสมรรถนะขั้นปี/คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จำนวน39โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 95.12 ของโครงการที่ออกแบบไว้ (6.8-3-2)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมิน ครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนของวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางที่ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

รายการ	(หน่วย)	รวม 4 หลักสูตร ปีการศึกษา 2545	หลักสูตร ปีการศึกษา 2549					รวม 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2549
			สชช.	ทกค.	ทสช.	วคณ.	วท.บ.	
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	คน	401	209	69	34	62	194	568
นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	คน	401	209	69	34	62	194	568
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	<u>100</u>
เป้าหมาย	ร้อยละ	100	-	-	-	-	-	100
จำนวนกิจกรรม/โครงการ พัฒนานักศึกษาที่ออกแบบไว้	กิจกรรม/ โครงการ	24	6	13	4	10	8	41
กิจกรรม/โครงการพัฒนา นักศึกษาที่ออกแบบไว้และมี นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วม	กิจกรรม/ โครงการ	24	6	13	4	9	7	39
	ร้อยละ	<u>100</u>	100	100	100	90	87.5	<u>95.12</u>
เป้าหมาย	ร้อยละ	<u>≥75</u>	-	-	-	-	-	<u>≥75</u>

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานหลักสูตรร่วมกับกลุ่มงานพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา กำหนดการพัฒนาสมรรถนะชั้นปี และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมีการจัดกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2550 กำหนดให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการตามกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาสมรรถนะชั้นปีและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

2. กลุ่มงานหลักสูตรกลุ่มงานพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา วางแผนนำผลการประเมินโครงการ มาปรับปรุง การจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคมรวมทั้งการคิดอย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น และเสนอโครงการในแผนปฏิบัติการตามพันธกิจในปีงบประมาณ 2551

รายการหลักฐาน

- 6.8-P-1 แผนปฏิบัติการตามพันธกิจวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2550
- 6.8-P-2 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 6.8-D-1 กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่ออกแบบไว้โดยหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน
- 6.8-D-2 กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่ออกแบบไว้โดยหลักสูตรเทคนิคเกษตรกรรม
- 6.8-D-3 กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่ออกแบบไว้โดยหลักสูตรทันตสาธารณสุข
- 6.8-D-4 กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่ออกแบบไว้โดยหลักสูตรเวชกิจฉุกเฉิน
- 6.8-D-5 กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่ออกแบบไว้โดยหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
- 6.8-C-1 รายงานการประเมินผลกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่หลักสูตรออกแบบไว้

- 6.8-C-2 รายชื่อการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการของนักศึกษา
- 6.8-C-3 รายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรม/โครงการที่ออกแบบไว้กับ
สมรรถนะรายชั้นปี รวมทั้งคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 6.8-3-1 รายงานสรุปผลร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
- 6.8-3-2 รายงานสรุปผลร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่ออกแบบไว้และมีนักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

P) มีแนวทาง แผน ในการจัดสรรงบประมาณไว้เป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

D) มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

C) มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

A) นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง/พัฒนาการจัดสรรค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 1-3,999 บาท/คน

2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 4,000-5,999 บาท/คน

3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณไว้เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และสารสนเทศของวิทยาลัย โดยกำหนดไว้ในแผนการใช้งบประมาณตามพันธกิจ ปี 2549(6.9-P-1) และมีแผนพัฒนาระบบพัฒนาระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (6.9-P-2) และดำเนินการตามแผนงานด้านการสำรวจความต้องการ คัดเลือก จัดหา รวมทั้งการซ่อมบำรุง หนังสือ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ และวัสดุอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการพัฒนาระบบห้องสมุด และระบบสารสนเทศของวิทยาลัย (6.9-D-1) มีรายงานสรุปการใช้งบประมาณในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และผลการดำเนินการ (6.9-D-2) มีการ ติดตาม และวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ไปในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และสารสนเทศของวิทยาลัย (6.9-D-3) และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (6.9-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศทั้งสิ้นเท่ากับ 3,508,832.06 บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 5,954.94 บาท/คน (FTES=589.23) มีผลการประเมินความพึงพอใจระดับเท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ร้อยละ 92.31 มีจำนวนคอมพิวเตอร์พร้อมใช้สำหรับนักศึกษาทั้งหมด 85 เครื่อง คิดเป็นอัตราส่วนของจำนวนคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1 ต่อ 6.68 (6.9-2-1) รายละเอียดดังตารางที่ 6.9.1, 6.9.2 และ 6.9.3

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 1 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 2 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพช.	PDC	2	-	-	2
สมศ.	-	2	1	1	4

ตารางที่ 6.9.1 ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

รายการ	หน่วย	ปี งบประมาณ 2545 (ต.ค.44-ก.ย.45)	ปี งบประมาณ 2546 (ต.ค.45-ก.ย.46)	ปี งบประมาณ 2547 (ต.ค.46-ก.ย.47)	ปี งบประมาณ 2548 (ต.ค.47-ก.ย.48)	ปี งบประมาณ 2549 (ต.ค.48-ก.ย.49)
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	(FTES)	408.19	490.21	552.23	559.15	589.23
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ ศูนย์สารสนเทศ	(บาท)	1,079,542.80	1,346,430.92	1,170,768.39	3,256,918.41	3,508,832.06
ค่าเสื่อมราคาของ ครุภัณฑ์ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศ	(บาท)	-	-	-	788,358.76	970,084.11
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	(บาท/ FTES)	2,644.71	2,746.64	2,120.07	5,824.77	5,954.94
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	(บาท/ FTES)	2,000	2,000	3,000	4,000	4,000

ตารางที่ 6.9.2 ระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ

รายการ	(หน่วย)	ปีการศึกษา				
		2545	2546	2547	2548	2549
จำนวนอาจารย์และนักศึกษา(ประเมิน)	(คน)	-	-	321	200	250
จำนวนที่มีระดับความพึงพอใจระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศเท่ากับหรือมากกว่า 3.5	(คน)	-	-	217	153	231
	(%)	-	-	67.6	76.5	<u>92.31</u>
จำนวนอาจารย์และนักศึกษา(ประเมิน)	(คน)	-	-	-	320	231
จำนวนที่มีระดับความพึงพอใจการใช้บริการสื่อสิ่ง	(คน)	-	-	-	237	176
	(%)	-	-	-	67.6	76.2
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	(%)	-	-	60	70	75

ตารางที่ 6.9.3 แสดงจำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้

รายการ	หน่วย	ปีการศึกษา				
		2545	2546	2547	2548	2549
จำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้	(เครื่อง)	22	36	40	76	85
	(1 เครื่องต่ออนศ.)	1:19	1:14	1:13	1:8.39	1:6.68
เป้าหมายที่กำหนดโดย (สมศ.)	(1 เครื่องต่ออนศ.)	1:20	1:20	1:15	1:10	1:8

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานเทคโนโลยี และบริการ จัดทำแผนในการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศเพื่อจัดหาสื่อวัสดุ อุปกรณ์และครุภัณฑ์ทางการศึกษา สื่อมัลติมีเดีย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. กลุ่มงานเทคโนโลยี และบริการ นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในครั้งนี้นำมาวางแผนการจัดหา การให้บริการ การซ่อมบำรุง ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์สารสนเทศ ให้ผู้ใช้บริการมีระดับความพึงพอใจในครั้งต่อไป โดยให้ดำเนินการภายในปีการศึกษา 2550 เริ่มเดือนมิถุนายน 2550 และให้แล้วเสร็จภายใน เดือนพฤษภาคม 2551

รายการหลักฐาน

- 6.9-P-1 แผนการจัดสรรงบประมาณในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ
(แผนการใช้ตามพันธกิจ ปี 2549)
- 6.9-P-2 แผนพัฒนาระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- 6.9-D-1 เอกสารการดำเนินงาน

- 6.9-D-2 รายงานสรุปการใช้งบประมาณในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ
- 6.9-D-3 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ไปในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ
- 6.9-C-1 การประเมินความพึงพอใจ และผลการประเมิน
- 6.9-2-1 สรุปค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
ปีงบประมาณ 2549

ตาราง 6.10 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 6 (20%)

ตัว บ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน					คะแนน รวม	คะแนนถ่วง น้ำหนัก มาตรฐาน
	%	PDCA	สบช	สมศ.	พัฒนาการ	ประสิทธิผล	สมศ.	
6.1	2.5%	PDCA	5	3	1	1	5	3.75
6.2	2.5%	PD	1	1	0	0	1	
6.2.1	0%	PD	0	0	0	0	0	
6.3	2.5%	PD	0	0	0	0	0	
6.4	0%	-	-	-	-	-	-	
6.5	2.5%	PDC	5	3	1	1	5	
6.6	2.5%	PDC	3	3	1	1	5	
6.7	2.5%	PDCA	4	3	1	1	5	
6.8	2.5%	PDC	5	3	1	1	5	
6.9	2.5%	PDC	2	2	1	1	4	

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล

- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับระดับ 1- 2
- 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับระดับ 3
- 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่าระดับ 4

ระดับคุณภาพ

5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี

4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน

3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

2 = การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)

1 = มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีแผนพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น มาตรการที่ 1.2.2 ในแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 (7.1-P-1) แผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะของสทบ. ปีการศึกษา 2545 (7.1-P-2) ดำเนินการตามแผน คือ จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 เล่ม (7.1-D-1) มีแนวทางการส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนตระหนักถึงการนำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ ไปสู่การปฏิบัติงานจริงโดยส่งเข้าร่วมประชุมสัมมนาการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งของหน่วยงานต้นสังกัด สถาบันพระบรมราชชนก และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (7.1-D-2) ส่งอาจารย์เข้าอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ในโครงการอบรม Assessor ของผู้เกี่ยวข้องที่วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสราญบุรีธานี และ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ยะลา (7.1-D-3) ส่งเสริมให้อาจารย์ เข้าฝึกอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในและจัดให้มีการประเมินไขว้ (7.1-D-4) จัดทำกิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549 (7.1-D-5) ส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ทุกคน ทุกกลุ่มงาน ทุกฝ่าย พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและจัดประกวดผล การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ มาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษา ในโครงการประกันคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานความสำเร็จ “QA contest” (7.1-D-6) จัดประชุม พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเชิญคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจาก ผู้ปกครอง ครูพี่เลี้ยง ชุมชน (7.1-D-7) มีการติดตาม ประเมินผล โครงการ ตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดของ โครงการและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน (7.1-C-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 5 ระดับ ดังนี้ (รายละเอียดดังตารางที่ 7.1)

1. มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตารางการประชุมการประกันคุณภาพ โครงการที่พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สรุปโครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549 (7.1-3-1)

2. การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษาและ ผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking) ได้แก่ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ วิทยาลัย ในเล่มคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2549 และในเล่ม คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549 ฉบับปรับปรุงเดือน ธันวาคม 2549 และการศึกษาดูงาน วิทยาลัยในสังกัดพระบรมราชชนก (7.1-3-2)

3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพในช่วงปีการศึกษา 2549 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพในช่วงปีการศึกษา 2549 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพในช่วงปี การศึกษา 2549 ตามผลการประเมินวงรอบ ปีการศึกษา 2545 รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2546, 2547, 2548 และ 2549 (7.1-3-3)

4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน ได้แก่ การเข้าร่วมฝึกอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของเครือข่าย SC-Net การมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพ จากทุกภาคีภายในวิทยาลัย เช่น การชี้แจงนักศึกษา การส่งนักศึกษาเข้าร่วมการประชุมการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย การชี้แจงเจ้าหน้าที่ การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ จากทุก ภาคีภายนอกวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน เช่น คู่มือแหล่งฝึก การประชุมพัฒนาระบบและกลไก

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวงจรปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สพข.	PDC	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ระดับคุณภาพ (ท้ายเกณฑ์ สมศ.)	ปี กศย. 2545 (ม.ย.45-พ.ก.46)	ปี กศย. 2546 (ม.ย.46-พ.ก.47)	ปี กศย. 2547 (ม.ย.47-พ.ก.48)	ปี กศย. 2548 (ม.ย.48-พ.ก.49)	ปี กศย. 2549 (ม.ย.48-พ.ก.49)
ระดับ 5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายใน มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจ ให้เกิดผลดี	ไม่มี	มี	มี	มี	มี (7.1-3-5)
ระดับ 4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน	1.มีการพัฒนาQAให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา 2.มีส่วนร่วมทั้งภาคีภายใน	1.มีการพัฒนาQAให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา 2.มีส่วนร่วมทั้งภาคีภายใน	1.มีการพัฒนาQAให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา 2.มีส่วนร่วมทั้งภาคีภายใน	1.มีการพัฒนาQAให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา 2.มีส่วนร่วมทั้งภาคีภายใน	1.มีการพัฒนาQAให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา 2.มีส่วนร่วมทั้งภาคีภายในและภายนอก (7.1-3-4)

ระดับคุณภาพ (ท้ายเกณฑ์ สมศ.)	ปี กศษ. 2545 (ม.ย.45-พ.ก.46)	ปี กศษ. 2546 (ม.ย.46-พ.ก.47)	ปี กศษ. 2547 (ม.ย.47-พ.ก.48)	ปี กศษ. 2548 (ม.ย.48-พ.ก.49)	ปี กศษ. 2549 (ม.ย.48-พ.ก.49)
ระดับ 3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	มี	มี	มี	มี	มี (7.1-3-3)
ระดับ 2 = การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)	มี	มี	มี	มี	มี (7.1-3-2)
ระดับ 1 = มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน	มี	มี	มี	มี	มี (7.1-3-1)
ผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	คะแนน 2	คะแนน 2	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 3

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา สรุปผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2549 และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เพื่อให้งานนโยบายและแผนได้นำข้อมูลไปปรับแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2550 เพื่อใช้ในภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2550

2. กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา เสนอให้กรรมการบริหารวิทยาลัยส่งเสริมให้องค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เช่น ตัวแทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา องค์กรส่วนท้องถิ่น ภายในปีการศึกษา 2550

เอกสารหลักฐาน

- 7.1-P-1 มาตรการที่ 1.2.2 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 7.1-P-2 แผนดำเนินการตามข้อเสนอแนะจาก สบช. ในวงรอบปีการศึกษา 2545
- 7.1-D-1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหมายเลข 1
 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหมายเลข 2
 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหมายเลข 3
- 7.1-D-2 หนังสือส่งรายชื่ออาจารย์ บุคลากร เจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7.1-D-3 หนังสือส่งรายชื่ออาจารย์โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน รุ่นที่ 1 วิทยาลัยพยาบาล
 บรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี
 หนังสือส่งรายชื่ออาจารย์โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
 ยะลา
- 7.1-D-4 ตารางการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549
- 7.1-D-5 -สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งที่ 1 และ 2
 -สรุปผลการติดตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัย ครั้งที่ 1 และ 2
- 7.1-D-6 สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2549
- 7.1-D-7 รายงานการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549
- 7.1-C-1 รายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยปีการศึกษา 2549
- 7.1-3-1 -แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
 -คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
 -ตารางการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549
 -โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
 -สรุปโครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
 -สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549
- 7.1-3-2 -มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของวิทยาลัย ในเล่มคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา
 ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2549 และในเล่มคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549
 ฉบับปรับปรุงเดือน ธันวาคม 2550 ที่ 1. สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และ
 เอกลักษณ์ของสถาบัน 2. ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า
 กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต 3. สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบ
 ระดับ (Benchmarking)
 -โครงการการศึกษาดูงานการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยในสังกัดพระบรมราชชนก
- 7.1-3-3 -แผนพัฒนาคุณภาพในช่วงปีการศึกษา 2549
 -สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพในช่วงปีการศึกษา 2549

- สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพในช่วงปีการศึกษา 2549 ตามผลการประเมินวงจรรอบปีการศึกษา 2545
 - รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2546, 2547, 2548 และ 2549
- 7.1-3-4
- หนังสือเชิญเข้าฝึกอบรม ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของเครือข่าย SC-Net
 - ตัวอย่างหลักฐาน การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ จากทุกภาคภายในวิทยาลัย เช่น การชี้แจงนักศึกษา การส่งนักศึกษาเข้าร่วมการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยการชี้แจงเจ้าหน้าที่
 - ตัวอย่างหลักฐาน การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ จากทุกภาคภายนอกวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน เช่น คู่มือแหล่งฝึก การประชุมพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
 - นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา หมายเลข 3 หน้าที่ 3
 - คู่มือ การบริหารหลักสูตร
- 7.1-3-5
- รายงานการพัฒนางานของทุกภาค/งาน/ฝ่าย ตามแนวทางการพัฒนาตนเอง และตามผลจากการประเมินคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

เกณฑ์ตัดสิน

P) มีแนวทาง/แผน/โครงการที่พัฒนาประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก
D) มีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก

C) ประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล

- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับระดับ 1- 2
- 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับระดับ 3
- 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่าระดับ 4

ระดับคุณภาพ

- 5= มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิง
4= มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
3= มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
2= มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา
1= มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสุจริตินทร จังหวัดยะลา มีแผนการพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพ ตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินทั้งภายในและภายนอก เช่น มาตรการที่ 1.2.2 ในแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549 (7.2-P-1) แผนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสมศ. และสพข. (7.2-P-2) ดำเนินการโครงการ / กิจกรรม ที่พัฒนาประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (7.2- D-1) มีการประเมินผลโครงการ (7.2-C-1)

ในวาระรอบปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 4 ระดับ ดังนี้ (รายละเอียดดังตารางที่ 7.1) ได้แก่

1. วิทยาลัยมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีการพัฒนางานของทุกภาค/งาน/ฝ่าย ตามแนวทางการพัฒนาตนเอง และตามผลจากการประเมินคุณภาพภายใน (7.2-3-1)
2. มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา โดยกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพในช่วงปีการศึกษา 2549 ตามผลการประเมินวาระรอบปีการศึกษา 2545 (7.2-3-2)
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2546-2549ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการเผยแพร่ทาง website ของวิทยาลัย (7.2-3-3)

4. มีการนำผลการประเมินจาก สมศ. ในปีการศึกษา 2545 มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (7.2-3-4)

มีพัฒนาการ เพราะผลการประเมินครั้งที่ 1 อยู่ในระดับ 3 ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินครั้งที่ 2 อยู่ในระดับ 3 และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
สบข.	PDC	5	-	-	5
สมศ.	-	3	1	1	5

ตารางข้อมูลเปรียบเทียบย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2545-2549

ตารางที่ 7.2.1 สรุปประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน

ระดับคุณภาพ (ท้ายเกณฑ์ สมศ.)	ปี กศษ 2545 (มีย45-พค46)	ปี กศษ 2546 (มีย46-พค47)	ปี กศษ 2547 (มีย47-พค48)	ปี กศษ 2548 (มีย48-พค49)	ปี กศษ 2549 (มีย49-พค49)
5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่วิทยาลัยพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของวิทยาลัย/คณะอื่นๆ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	มี	มี	มี	มี	มี (7.2-3-4)
3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	มี	มี	มี	มี	มี (7.2-3-3)
2 = มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา (วิทยาลัย)	มี	มี	มี	มี	มี (7.2-3-2)
1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขา (วิทยาลัย) อย่างต่อเนื่อง	มี	มี	มี	มี	มี (7.2-3-1)
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคุณภาพ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4
เป้าหมายของแผนอยู่ที่ระดับคะแนน	คะแนน 2	คะแนน 2	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 3

ตารางที่ 7.2.2 สรุปประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน (เกณฑ์ สบข)

ระดับคุณภาพ/รายการ	ปี กศษ 2545 (มีย45-พค46)	ปี กศษ 2546 (มีย46-พค47)	ปี กศษ 2547 (มีย47-พค48)	ปี กศษ 2548 (มีย48-พค49)	ปี กศษ 2549 (มีย49-พค49)
จำนวน KPI ที่มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น					9 (7.2-5.2-1)
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต (ค่าเฉลี่ย, หน้า 19)	3.99	3.98	3.38	3.76	3.80
1.8 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้น ทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก เฉลี่ยใน รอบ 3 ปีที่ผ่านมา(%, หน้า 30)	57.2.	65.40	51.43	55.43	41.50
2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (%, หน้า 33)	0	2.50	0	3.44	34.60
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท/คน, หน้า 39)	0	750.00	0	3,928.57	13,516.48
3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ ในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน, หน้า 60)	11,395	13,025	12,225	15,517	20,209.22
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษา(%, หน้า 66)	4.53	3.59	3.42	4.24	7.16
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัย ผลการประเมินจากภายในและภายนอก (ระดับคุณภาพ/คะแนน, หน้า 76)	0/ 0 คะแนน	0/ 0 คะแนน	0/ 0 คะแนน	3 ข้อ/ 2 คะแนน	4 ข้อ/ 3 คะแนน
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ(%, 97)	100	100	95	100	100
6.6 การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะ การเรียนรู้จากการปฏิบัติประสบการณ์จริง (ระดับคะแนน, หน้า 122)	3 ข้อ/ 2 คะแนน	3 ข้อ/ 2 คะแนน	3 ข้อ/ 2 คะแนน	4 ข้อ/ 2 คะแนน	6 ข้อ/ 3 คะแนน
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย ภาพรวม, หน้า 125)	4.17	4.02	3.99	3.85	4.06

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ควรวางแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย เพื่อให้ตัวบ่งชี้คุณภาพจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนด มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพ และมีผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น

2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย วางแผนและนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้เกิดผลดียิ่งขึ้น เพื่อสู่การปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Good Practice) ภายในปี 2550

เอกสารหลักฐาน

- 7.2-P-1 แผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2549
- 7.2-P-2 แผนพัฒนาคุณภาพในช่วงปีการศึกษา 2549 ตามคำแนะนำจาก สมศ. ในวงรอบปีการศึกษา 2545 (ธค.46)
- 7.2-D-1 สรุปการพัฒนาการปฏิบัติงาน/ ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากสมศ. ปีการศึกษา 2545 (ธค. 46)
- 7.2-C-1 สรุปผลโครงการพัฒนาการปฏิบัติงาน/ ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากสมศ. ปีการศึกษา 2545 (ธค. 46)
- 7.2-3-1 รายงานการพัฒนางานของทุกภาค/งาน/ฝ่าย ตามแนวทางการพัฒนาตนเอง และตามผลจากการประเมินคุณภาพภายใน
- 7.2-3-2 แผนพัฒนาคุณภาพในช่วงปีการศึกษา 2549 ตามผลการประเมินวงรอบปีการศึกษา 2545
- 7.2-3-3 Print Out แสดงการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2546-2549
- 7.2-3-4 สรุปผลโครงการพัฒนาการปฏิบัติงาน/ ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากสมศ. ปีการศึกษา 2545 (ธค. 46)

ตาราง 7.3 สรุปคะแนนตามมาตรฐานที่ 7 (20%)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน					คะแนนรวม	คะแนนถ่วงน้ำหนักมาตรฐาน
	%	PDCA	สบข	สมศ.	พัฒนาการ	ประสิทธิผล	สมศ.	
7.1	10%	PDC	5	3	1	1	5	5.0
7.2	10%	PDC	5	3	1	1	5	

ส่วนที่ 3

ส่วนสรุป

ตารางที่ 8 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา รายตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	กระบวนการ	ผลประเมิน (คะแนน)		พัฒนา การ	บรรลุเป้า
			สบข.	สมศ.		
1	1.1(สมศ)	PDC	5	3	1	1
	1.2 (สมศ)	PDC	5	3	1	1
	1.3 (สมศ)	PDC	5	3	1	1
	1.4 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	1.5 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	1.6 (สมศ)	PDC	1	1	1	1
	1.7 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	1.8 (สมศ)	PDC	1	1	0	0
	1.9 (สบข)	PDC	4	-	-	-
	1.10(สบข)	PDC	2	-	-	-
2	2.1 (สมศ)	PDC	3	3	1	1
	2.2 (สมศ)	PDC	2	2	1	1
	2.3 (สมศ)	PDC	2	2	1	1
	2.4 (สมศ)	PDC	3	3	1	1
	2.5 (สมศ)	PDC	3	3	1	1
	2.8 (สบข)	PDC	3	-	-	-
3	3.1 (สมศ)	PDC	5	3	1	1
	3.2 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	3.3 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	3.4 (สมศ)	PD	5	3	1	1
	3.5 (สมศ)	PDC	3	3	1	1
	3.6 (สมศ)	PDC	3	3	1	1
	3.7 (สมศ)	PD	4	3	1	1
4	4.1 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	4.2 (สมศ)	PD	5	3	1	1

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ สบข.	กระบวนการ	ผลประเมิน (คะแนน)		พัฒนา การ	บรรลุเป้า
			สบข.	สมศ.		
5	5.1 (สมศ)	PDC	3	3	1	1
	5.2 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	5.3 (สมศ)	PDC	5	3	1	1
	5.3.1(สบข)	PDCA	5	-	-	-
	5.4 (สมศ)	PDC	5	3	1	1
	5.5 (สมศ)	PDCA	4	3	1	1
	5.6 (สมศ)	PDC	5	3	1	1
	5.7 (สมศ)	PDCA	5	3	1	1
	5.8 (สมศ)	PDCA	5	3	1	1
	5.9 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	5.10(สมศ)	PDC	5	3	1	1
	5.11 (สมศ)	PDC	5	3	1	1
	5.12 (สมศ)	-	-	-	-	-
6	6.1 (สมศ)	PDCA	5	3	1	1
	6.1.1(สบข)	PD	0	-	-	-
	6.2 (สมศ)	PD	1	1	0	0
	6.2.1(สมศ)	PD	0	0	0	0
	6.3 (สมศ)	PD	0	0	0	0
	6.4 (สมศ)	-	-	-	-	-
	6.5 (สมศ)	PDC	5	3	1	1
	6.6 (สมศ)	PDC	3	3	1	1
	6.7 (สมศ)	PDCA	4	3	1	1
	6.8 (สมศ)	PDC	5	3	1	1
7	7.1 (สมศ)	PDC	5	3	1	1
	7.2 (สบข)	PDC	5	3	1	1

ตารางที่ 9 แบบบันทึกคะแนนและผลการประเมิน

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการ ประเมิน
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ร่วม	5.84	3	1	1	5
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งาน ทำ และประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5.84	3	1	1	5
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5.84	3	1	1	5
1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์	5.83	3	1	1	5
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5.83	3	1	1	5
1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่ เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.83	3	1	1	5
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษา ที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา	5.83	1	1	1	3
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (วิทยาลัยในสังกัด สบข.)	-	3	1	1	5
1.7 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา					

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการ ประเมิน
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
1.8 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	1	0	0	1
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					
ตัวบ่งชี้ร่วม					
2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	3	1	1	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	2	1	1	4
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	2	1	1	4
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	3	1	1	5
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ					
2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	-	-	-	-	-
2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	-	-	-	-	-

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการ ประเมิน
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ร่วม					
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.38	3	1	1	5
3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.37	3	1	1	5
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	4.37	3	1	1	5
3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการ วิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	4.38	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ					
3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5.84	3	1	1	5
3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและ วิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5.83	3	1	1	5
3.7 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและ วิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	5.83	3	1	1	5
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ร่วม					
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	5	3	1	1	5

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการ ประเมิน
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	5	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ					
4.3 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และ สร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร					
5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน	1.82	3	1	1	5
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผล การประเมินจากภายในและภายนอก	1.82	3	1	1	5
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	3	1	1	5
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน	1.82	3	1	1	5
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย	1.82	3	1	1	5
5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.82	3	1	1	5
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	3	1	1	5
5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	1.81	3	1	1	5
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	1	5
5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3	1	1	5

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการ ประเมิน
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับ การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	1	5
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน					
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด	2.5	3	1	1	5
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	2.5	1	0	0	1
6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอน ภาคปฏิบัติ (ตัวบ่งชี้เฉพาะวิทยาลัยในสังกัด สพข)	-	0	0	0	0
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.5	0	0	0	0
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	-	-	-	-	-
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	2.5	3	1	1	5
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการ เรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง	2.5	3	1	1	5
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.5	3	1	1	5
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการ พัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	2.5	3	1	1	5
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.5	2	1	1	4

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการ ประเมิน
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ					
7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	10	3	1	1	5
7.1 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	10	3	1	1	5

ตารางที่ 10 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ลำดับ	ข้อด้วบั้ง	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	35	4.67	ดีมาก
2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	4.60	ดีมาก
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	35	5.00	ดีมาก
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-4		100	4.80	ดีมาก
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	5.00	ดีมาก
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	3.75	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-7		160	4.72	ดีมาก

แนวทางพัฒนาของวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

1. จุดแข็ง

1. ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ตามที่กพ.กำหนด ร้อยละ 100
2. ความพึงพอใจของนายจ้าง / ผู้ประกอบการต่อผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดี ถึงดีมาก
3. ศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 18 คน
4. มีจำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติ จำนวน 1 รางวัล
5. กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็นร้อยละ 80.76
6. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็น 36,378.3 บาท/คน
7. มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอก
8. มีการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
9. อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100
10. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็น 35,045.14 บาท/คน
11. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100
12. วิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. จุดอ่อน

1. ผู้สำเร็จการศึกษาสอบผ่านข้อสอบมาตรฐานในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปี ร้อยละ 41.44
2. อาจารย์ประจำของวิทยาลัย ไม่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
3. อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่ากับ 22.7 : 1

แนวทางการพัฒนาการเสริม

1. พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ครอบคลุม ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการวิชาชีพ ตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อปฏิบัติงาน ด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ และจัดการเรียนการสอนให้เพื่อพัฒนาแต่ละสมรรถนะ ทักษะปฏิบัติงานที่จำเป็นและ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. วิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์อบรมและฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยวิทยาลัยจัดจ้างอาจารย์ ชาวต่างชาติมาสอนและจัดอบรมบุคลากรด้านภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อระดับปริญญา เอก และเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขาที่วิทยาลัยต้องการ
3. วิทยาลัยเปิดรับสมัครอาจารย์ลูกจ้างชั่วคราวเพิ่มเติม ประชาสัมพันธ์การรับย้ายข้าราชการเพื่อมา ปฏิบัติงาน ณ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ภาคผนวก

แบบกรอกข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการประเมินภายนอก

ชื่อสถาบัน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา และงานประกันคุณภาพการศึกษา โทร 0-7321-2863 ต่อ 118

ตารางที่ 11 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2545 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)	2549 ผล (แผน)
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)	1 (วิทยาศาสตร์ สุขภาพ)	1 (วิทยาศาสตร์ สุขภาพ)	1 (วิทยาศาสตร์ สุขภาพ)
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน			
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับอนุปริญญา	3 หลักสูตร ประกาศนียบัตร สาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, เทคนิคเภสัชกรรม, ทันตสาธารณสุข)	4 หลักสูตร ประกาศนียบัตร สาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, เทคนิคเภสัช กรรม, ทันต สาธารณสุข) และ ประกาศนียบัตร เวชกิจฉุกเฉิน	4 หลักสูตร ประกาศนียบัตร สาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน, เทคนิคเภสัชกรรม, ทันตสาธารณสุข) และประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงเวชกิจ ฉุกเฉิน
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี	1 หลักสูตรวิทยา ศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุข ชุมชน)	2 หลักสูตรวิทยา ศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุข ชุมชน)	1 หลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต(สาธารณสุข ชุมชน)

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.....

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

วันที่...../...../.....

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2545 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)	2549 ผล (แผน)
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาโท	-	-	-
2.4 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาเอก	-	-	-
2.5 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์ สกอ.	4	5	5
3. จำนวนอาจารย์ประจำ	31	29	26
3.1 อาจารย์ข้าราชการ	43	29	22
3.2 อาจารย์พนักงาน	-	-	-
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	-	4
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ (ให้นำรวมอาจารย์ประจำตามข้อ 3)	43	29	26
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-	-
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	16	13	11
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	27	16	15
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ			
5.1 ศาสตราจารย์	-	-	-
5.2 รองศาสตราจารย์	-	-	-
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์/อาจารย์ ระดับ 7-8	-	-	-
5.4 อาจารย์	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.....

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

วันที่...../...../.....

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2545 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)	2549 ผล (แผน)
6. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	401	576	568
6.1 ระดับอนุปริญญา	213	377	373
6.1.1 ภาคปกติ	213	377	373
6.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
6.2 ระดับปริญญาตรี	188	199	195
6.2.1 ภาคปกติ	188	199	195
6.2.1 ภาคพิเศษ	-	-	-
6.3 ระดับปริญญาโท	-	-	-
6.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
6.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	129	225	188
7.1 ระดับอนุปริญญา	82	176	140
7.1.1 ภาคปกติ	82	176	140
7.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7.2 ระดับปริญญาตรี	47	49	48
7.2.1 ภาคปกติ	47	49	48
7.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7.3 ระดับปริญญาโท	-	-	-
7.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
7.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.....

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

วันที่...../...../.....

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2545 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)	2549 ผล (แผน)
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	138	224	183
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	138	224	182
10. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ กพ.	138	224	183
11. จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	0	18
12. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	0	1
13 จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด	-	-	-
13.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท	-	-	-
13.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก	-	-	-
14. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
14.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.....

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

วันที่...../...../.....

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2545 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)	2549 ผล (แผน)
14.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
15. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1	1	9
16. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบัน	195,005	110,000	261,600
17. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0	110,000	410,000
18. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	0	13	12
19. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	0	5	12
20. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0	10	6
21. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	0	2	1
22. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	0	0	0

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.....

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

วันที่...../...../.....

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2545 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)	2549 ผล (แผน)
23. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	7	24	21
24. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	2	6	14
25. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	399,797	539,421	945,837
26. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	1	2	5
27. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน	490,000	403,442	525,439.71
28. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	19	27	41
29. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	NA	326,940	613,170

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.....

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

วันที่...../...../.....

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2545 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)	2549 ผล (แผน)
30. สินทรัพย์ถาวร	69,832,710.23	205,429,769.00	207,433,865.00
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	32,481,899.49	36,472,285.68	35,025,071.98
32. งบดำเนินการทั้งหมด	31,272,627.31	34,952,857.38	26,388,477.58
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	-4,380,711.00	-3,903,569.14	3,755,381.13
34. เงินรายรับทั้งหมด	26,114,604.02	31,049,288.24	30,093,858.71
35. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	458,132.32	361,671	1,179,626
36. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	7	6	38
37. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	43	29	26
38. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน ทั้งหมด	9	7	38
39. จำนวนของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	75	83	41
40. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2,573.17	5,110.49	5,954.94
41. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี	419.45	637.3	572.55
42. ค่า FTES ระดับปริญญาโท และเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.....

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

วันที่...../...../.....

ตารางที่ 12 เป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2549

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ 1.1)	≥85
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ 1.2)	≥85
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สมศ 1.3)	100
ตัวบ่งชี้ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สมศ 1.4)	ทุกข้อคำถาม≥3.5, ≥25 %ของทุกข้อ คำถาม ≥3.5
ตัวบ่งชี้ 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือนักศึกษาเก่าที่จบการศึกษา ไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/ วิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ 1.5)	≥1
ตัวบ่งชี้ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์/ภาคินิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.6)	≥1
ตัวบ่งชี้ 1.7 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.7 เฉพาะ ว.ในสังกัด สบข)	≥90
ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.8 เฉพาะ ว.ในสังกัดสบข)	≥60
ตัวบ่งชี้ 1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด (สบข)	≥70
ตัวบ่งชี้ 1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด (สบข)	≥60 มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป, ≥60 มีการคิดอย่างวิจรณญาณระดับดีขึ้นไป, ≥60 มีทัศนคติต่อการทำงานบริการระดับดีขึ้นไป

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ตัวบ่งชี้ 2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.1)	3
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.2)	10,000
ตัวบ่งชี้ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.3)	5,000
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.4)	20
ตัวบ่งชี้ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.5)	20
ตัวบ่งชี้ 2.8 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการ เรียนการสอนต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (สบช)	25
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 3.1)	50
ตัวบ่งชี้ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันและเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.2)	25
ตัวบ่งชี้ 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ 3.3)	ระดับคุณภาพ 3, ระดับคะแนน 2
ตัวบ่งชี้ 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อ สังคม ต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.4)	20,000
ตัวบ่งชี้ 3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สมศ 3.5)	2
ตัวบ่งชี้ 3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.6)	17,000
ตัวบ่งชี้ 3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน (ระดับ) (สมศ 3.7)	ระดับคุณภาพ 2, ระดับคะแนน 1

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ 4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ 4.1)	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ (สมศ 4.2)	1
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาองค์กรและบุคลากร	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สภามหาวิทยาลัย /สถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ) (สมศ 5.1)	ระดับเกณฑ์ พิจารณา 5 ข้อ, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้ 5.2 มีการพัฒนาให้เกิดองค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (สมศ 5.2)	ระดับคุณภาพ 3, ระดับคะแนน 2
ตัวบ่งชี้ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของชาติ (สมศ 5.3)	ระดับคุณภาพ 4, ระดับคะแนน 5
ตัวบ่งชี้ 5.3.1 ปรัชญา/ ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก (สบช)	ระดับคะแนน 4
ตัวบ่งชี้ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สมศ 5.4)	ระดับคุณภาพ 4, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ 5.5)	ระดับคุณภาพ 3, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้ 5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ 5.6)	300,000
ตัวบ่งชี้ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ 5.7)	5
ตัวบ่งชี้ 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (สมศ 5.8)	10-15
ตัวบ่งชี้ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.9)	100
ตัวบ่งชี้ 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 5.10)	15,000
ตัวบ่งชี้ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.11)	80

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 6 ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน (12 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ 6.1)	100
ตัวบ่งชี้ 6.1.1 ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร (สบช)	1.Course Syllabus>80 2.พึงพอใจ>3.5 >80%
ตัวบ่งชี้ 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของ เกณฑ์ปกติ) (สมศ 6.2)	±10%จากเกณฑ์ 1:8, 100%คุณวุฒิและ ประสบการณ์อาจารย์ ตรงตามสาขา
ตัวบ่งชี้ 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอน ภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ (สมศ 6.2.2 เฉพาะใน ว.ในสังกัดสบช)	±10%จากเกณฑ์ 1:8
ตัวบ่งชี้ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 6.3)	≥5
ตัวบ่งชี้ 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สมศ 6.4)	5
ตัวบ่งชี้ 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics)(สมศ6.5)	ระดับคุณภาพ4, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้ 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการ ปฏิบัติและประสบการณ์จริง (สมศ 6.6)	ระดับเกณฑ์ พิจารณา 5 ข้อ, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้ 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ 6.7)	≥3.5 และ ≥75%
ตัวบ่งชี้ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ 6.8)	100
ตัวบ่งชี้ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษา (สมศ 6.9)	4,000
ตัวบ่งชี้ 6.10 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัย (สบช)	1.ภาระงาน>80% 2. PA>55%
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	
ตัวบ่งชี้ 7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สมศ 7.1)	ระดับคุณภาพ 4, ระดับคะแนน 3
ตัวบ่งชี้ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (สมศ 7.2)	ระดับคุณภาพ 4, ระดับคะแนน 3

การเขียนเอกสารหลักฐาน

การจัดทำดัชนีเอกสารหลักฐานในรายงานการประเมินตนเอง

ตัวเลขที่ 1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่

ตัวเลขที่ 2 หมายถึง เกณฑ์ข้อที่

ตัวเลขที่ 3 หมายถึง หลักฐานชั้นที่

ส. หมายถึง หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน)

ภ. หมายถึง หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม)

ท. หมายถึง หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข)

ฉ. หมายถึง หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เวชกิจฉุกเฉิน

ว. หมายถึง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน)

สรุปทิศทางการพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัย

จากการประเมินตนเองตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ของสถาบันพระบรมราชชนก พบว่ามีจุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาในการดำเนินงาน วิทยาลัยจึงกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพ เพื่อพัฒนาประสิทธิผลของการดำเนินงาน

มาตรฐาน	จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางในการพัฒนา	ระยะเวลาที่ปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1	ผู้สำเร็จการศึกษาสอบผ่านข้อสอบมาตรฐานในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปี ร้อยละ44.23	กลุ่มงานหลักสูตร	1. จัดกิจกรรมสอนเสริม 2. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยทบทวนความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 3. จัดทำโครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาของนักศึกษาในการทำข้อสอบอัตนัย	ปีการศึกษา 2550
	ผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	กลุ่มงานหลักสูตร	1.จัดทำโครงการสนับสนุนและดำเนินการให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการ ที่มีคุณภาพ 2. หาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติ	ปีการศึกษา 2550

มาตรฐาน	จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางในการพัฒนา	ระยะเวลาที่ปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 6	มีการจัดทำ Course Syllabus และ Lesson Plan ครบทุกหัวข้อและ ทุกรายวิชา	กลุ่มงานหลักสูตร	1. จัดโครงการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อม ในการใช้หลักสูตรใหม่และให้อาจารย์ ผู้สอนทุกคนดำเนินการจัดทำ Course Syllabus และ Lesson Plan ครบทุก หัวข้อและทุกรายวิชา	พฤษภาคม 2550
	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า	กลุ่มงานหลักสูตร และคณะกรรมการ บริหารวิทยาลัย	1. หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์ ลักษณะงานและมุ่งใจให้กับผู้สำเร็จ การศึกษาคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และพยาบาล 2. เปิดรับสมัครอาจารย์ ลูกจ้างชั่วคราวเพิ่ม เต็ม	ปีการศึกษา 2550
	การพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ในระดับ ปริญญาเอก	คณะกรรมการบริหาร วิทยาลัย	1. สนับสนุนให้อาจารย์อบรมและฝึกทักษะ ภาษาอังกฤษ โดยวิทยาลัยจัดจ้างอาจารย์ ชาวต่างชาติมาสอนและอบรมบุคลากร ด้านภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อม ในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและ ปริญญาเอก	ปีการศึกษา 2550

