

(ร่าง)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ประจำปีการศึกษา 2549

(1 มิถุนายน 2549 – 31 พฤษภาคม 2550)



สถาบันพระบรมราชชนก

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2549 ตามรายตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน สพช. (มัย. 49)		ประมาณการ ผลการประเมิน (คะแนน) สมศ. (พค. 49)			มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน สพช. (มัย. 49)		ประมาณการ ผลการประเมิน (คะแนน) สมศ. (พค. 49)		
		กระบวนการ PDCA	ผลตาม เกณฑ์ สพช. (1-5)	ผลตาม เกณฑ์ สมศ. (1-3)	อิง พัฒนา การ (0-1)	ผลตาม แผน (0-1)			กระบวนการ PDCA	ผลตาม เกณฑ์ สพช. (1-5)	ผลตาม เกณฑ์ สมศ. (1-3)	อิง พัฒนา การ (0-1)	ผลตาม แผน (0-1)
1	1.1 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)	5	5.1 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)
	1.2 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)		5.2 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)
	1.3 (สมศ)	(C)	(5)	(3)	(1)	(1)		5.3 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.4 (สมศ)	(C)	(4)	(3)	(1)	(1)		5.3.1 (สพช)	(A)	(5)	-	-	-
	1.5 (สมศ)	(C)	(4)	(3)	(1)	(1)		5.4 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.6 (สมศ)	(C)	(1)	(1)	(1)	(1)		5.5 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)
	1.7 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)		5.6 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.8 (สมศ)	(A)	(1)	(1)	(0)	(0)		5.7 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.9 (สพช)	(C)	(4)	-	-	-		5.8 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.10 (สพช)	(A)	(2)	-	-	-		5.9 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
2	2.1 (สมศ)	(C)	(3)	(3)	(1)	(1)	5.10 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)	
	2.2 (สมศ)	(C)	(2)	(2)	(1)	(1)	5.11 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)	
	2.3 (สมศ)	(C)	(3)	(3)	(1)	(1)	5.12 (สมศ)	-	-	-	-	-	
	2.4 (สมศ)	(C)	(3)	(3)	(1)	(1)	6	6.1 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	2.5 (สมศ)	(C)	(3)	(3)	(1)	(1)		6.1.1 (สพช)	(C)	(0)	-	-	-
	2.8 (สพช)	(C)	(3)	-	-	-		6.2 (สมศ)	(C)	(1)	(1)	(0)	(0)
3	3.1 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)		6.2.1 (สมศ)	(D)	(1)	(1)	(0)	(0)
	3.2 (สมศ)	(C)	(4)	(3)	(1)	(1)	6.3 (สมศ)	(A)	(0)	(0)	(0)	(0)	
	3.3 (สมศ)	(C)	(4)	(3)	(1)	(1)	6.4 (สมศ)	(A)	(1)	(3)	(1)	(1)	
	3.4 (สมศ)	(C)	(5)	(3)	(1)	(1)	6.5 (สมศ)	(C)	(5)	(3)	(1)	(1)	
	3.5 (สมศ)	(C)	(3)	(3)	(1)	(1)	6.6 (สมศ)	(C)	(3)	(3)	(1)	(1)	
	3.6 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)	6.7 (สมศ)	(C)	(4)	(3)	(1)	(1)	
	3.7 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)	6.8 (สมศ)	(C)	(5)	(3)	(1)	(1)	
	4	4.1 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)	6.9 (สมศ)	(A)	(2)	(2)	(1)	(1)
4.2 (สมศ)		(A)	(5)	(3)	(1)	(1)	6.10 (สพช)	(D)	-	-	-	-	
							7	7.1 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
								7.2 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)

หมายเหตุ 1. ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ผลการประเมินโดยคณะผู้ประเมินของ สพช. และ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึงผลการประเมินที่วิทยาลัยประเมินตนเองไว้ในเล่ม SAR ที่ส่งให้ สพช.

2. ประมาณการผลการประเมิน สมศ. ได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เทียบกับ 1. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับตัวบ่งชี้ (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 28-87) 2. การประเมินอิงพัฒนาการ (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 89) และ 3. การประเมินประสิทธิผลตามแผน (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 90)

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา รายตัวบ่งชี้ (คะแนนรวม 1-5) และผลการเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เป็นผลการประเมินรายมาตรฐาน (ตามเกณฑ์ สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 90)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลประเมิน (คะแนน)		มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลประเมิน (คะแนน)		
			ตัวบ่งชี้	มาตรฐาน				ตัวบ่งชี้	มาตรฐาน	
1	1.1 (สมศ)	5.84	(5)	(4.67)	5	5.1 (สมศ)	1.82	(5)	(5.00)	
	1.2 (สมศ)	5.84	(5)			5.2 (สมศ)	1.82	(5)		
	1.3 (สมศ)	5.83	(5)			5.3 (สมศ)	1.82	(5)		
	1.4 (สมศ)	5.83	(5)			5.3.1(สบช)	-	-		
	1.5 (สมศ)	5.83	(5)			5.4 (สมศ)	1.82	(5)		
	1.6 (สมศ)	5.83	(3)			5.5 (สมศ)	1.82	(5)		
	1.7 (สมศ)	-	(5)			5.6 (สมศ)	1.82	(5)		
	1.8 (สมศ)	-	(1)			5.7 (สมศ)	1.81	(5)		
	1.9 (สบช)	-	-			5.8 (สมศ)	1.81	(5)		
	1.10(สบช)	-	-			5.9 (สมศ)	1.82	(5)		
2	2.1 (สมศ)	4	(5)	(4.80)		5.10(สมศ)	1.82	(5)		(3.75)
	2.2 (สมศ)	4	(4)			5.11 (สมศ)	1.82	(5)		
	2.3 (สมศ)	4	(5)		5.12 (สมศ)	-	-			
	2.4 (สมศ)	4	(5)		6	6.1 (สมศ)	2.50	(5)		
	2.5 (สมศ)	4	(5)			6.1.1(สบช)	-	-		
	2.8 (สบช)	-	-			6.2 (สมศ)	2.50	(1)		
3	3.1 (สมศ)	4.38	(5)	(5.00)		6.2.1(สมศ)	-	-		
	3.2 (สมศ)	4.37	(5)			6.3 (สมศ)	2.50	(0)		
	3.3 (สมศ)	4.37	(5)			6.4 (สมศ)	-	(-)		
	3.4 (สมศ)	4.38	(5)		6.5 (สมศ)	2.50	(5)			
	3.5 (สมศ)	5.84	(5)		6.6 (สมศ)	2.50	(5)			
	3.6 (สมศ)	5.83	(5)		6.7 (สมศ)	2.50	(5)			
	3.7 (สมศ)	5.83	(5)		6.8 (สมศ)	2.50	(5)			
4	4.1 (สมศ)	5	(5)	(5.00)	6.9 (สมศ)	2.50	(4)			
	4.2 (สมศ)	5	(5)		6.10 (สบช)	-	-			
7	7.1 (สมศ)	10	(5)	(5.00)	7.2 (สบช)	10	(5)			
	7.2 (สบช)	10	(5)							

หมายเหตุ 1. คะแนนรวม (1-5) ของแต่ละตัวบ่งชี้ รวมจาก 1.คะแนนอิงเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 28-87) 2. คะแนนพัฒนาการ (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 89) และ 3. คะแนนประสิทธิภาพตามแผน (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 90) ซึ่งได้แสดงคะแนนโดยละเอียดไว้ใน ตารางที่ 1

2. เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ตัวบ่งชี้ของ สบช. จะไม่ถูกกำหนดค่าน้ำหนัก และไม่นำมาเฉลี่ย

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินระดับรายมาตรฐาน อิงตามคะแนนที่ได้จากตารางที่ 2 เทียบกับการประเมินผลระดับมาตรฐาน

ลำดับ	ชื่อมาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ตามตารางที่ 2)	ผลการประเมินมาตรฐาน (ตามเกณฑ์ สมศ., พ.ค.49 หน้า 91)
1	คุณภาพบัณฑิต	35		
2	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20		
3	การบริการวิชาการ	35		
4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10		
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของ 4 มาตรฐานแรก				
5	การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20		
6	หลักสูตรและการเรียนการสอน	20		
7	การประกันคุณภาพ	20		
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักรวม 7 มาตรฐาน				
ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย		ผ่านการประเมินโดย สบช. เพราะ 1. ได้คะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก รวม 7 มาตรฐาน เท่ากับ 2. มี 4 มาตรฐาน ที่ผลประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี (3.51-5.00) 3. ไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (1.00-1.50)		

- หมายเหตุ**
1. เพื่อช่วยสนับสนุนให้วิทยาลัยเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก คณะกรรมการประเมิน ร่วมพิจารณาสรุป **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** ในทำนองเดียวกับแนวทางการประเมินระดับสถานบันการศึกษาของ สมศ. (แนวทางที่ 1 ใน สมศ., พ.ค. 49 หน้า 92-93)
 2. **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** ที่แสดงในตารางที่ 3 อาจจะไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ กับผลการประเมินภายนอกของ สมศ.
 3. อย่างไรก็ตาม การพิจารณาสรุป **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** วางอยู่บนพื้นฐานความเชื่อ ดังนี้
 - 3.1 หากวิทยาลัยผ่านการประเมินโดย สบช. วิทยาลัยอาจจะได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 92-93)
 - 3.2 หากวิทยาลัยผ่านการประเมินโดย สบช. แบบมีเงื่อนไข วิทยาลัยอาจจะได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. แบบมีเงื่อนไข (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 92-93)
 - 3.3 หากวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมินโดย สบช. วิทยาลัยน่าจะไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 92-93)

2.3) ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	<p>ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและ การประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้อ่านทำภายใน 1ปี เท่ากับ 100 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 188 คนและได้อ่านทำ 183 คน ไม่นับ อสม. 4 คน และไม่ประกอบอาชีพ 1 คน <p>ข้อสังเกต</p> <p>มีการวัดผลโครงการและกิจกรรมทุกโครงการตาม วัตถุประสงค์อย่างเป็นระบบ แต่ยังขาดการเชื่อมโยงการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง แผนต่อไป</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรตรวจสอบผลการดำเนินงานและผลลัพธ์ใน SAR กับ ผลลัพธ์ที่ปรากฏในแฟ้มเอกสารให้ตรงกัน เอกสารหลักฐานควรคัดเลือกเอกสาร PDCA ที่สำคัญและ เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ 	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
1.2	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	<p>ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 100 บัณฑิตและผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 182 คน ทุก คนทำงานในสถานบริการสาธารณสุขของรัฐและเอกชน 	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.3	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ไ้ทำงานทำได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กพ.กำหนด (หลักสูตร 2 ปี เท่ากับ 6,220 บาท หลักสูตร 4 ปี เท่ากับ 7,630 บาท) เท่ากับ 100 2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่า ที่ กพ.กำหนด เท่ากับ 77 โดยได้รับเงินเดือนดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) เท่ากับ 9,000-20,000 บาท หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัช กรรม) เท่ากับ 6,220-7,000 บาท หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันต สาธารณสุข) เท่ากับ 7,000-7,430 บาท หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุข ชุมชน) เท่ากับ 6,650-7,430 บาท หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกึ่งฉุกเฉิน เท่ากับ 6,820-8,540 บาท	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.4	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้ บัณฑิต ข้อค้นพบ 1. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 3.8 2. ร้อยละ 33.7 ของข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อสังเกต วิทยาลัยมีกระบวนการประเมินผลโครงการและการ ติดตามคุณภาพบัณฑิตที่ดี มีผลการวิเคราะห์ชัดเจนที่จะ นำไปใช้ประโยชน์ได้มาก ข้อเสนอแนะ ควรนำผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในการเสริมสร้าง ศักยภาพของนักศึกษา และผลการติดตามคุณภาพบัณฑิตมา วิเคราะห์เพื่อการพิจารณาปรับแผนการเสริมสร้างศักยภาพ ของนักศึกษาต่อไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งในบางประเด็นที่มี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ต่ำกว่า 3.5	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.5	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา ข้อค้นพบ จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ ใน รอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 16 คน 1. นางแพรวพรรณ ข้าราชการมีผลงานดีเด่นสาขาพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ พ.ศ.2548 2. นายกำพล เศรษฐสุข ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี 2549 3. นายอนันต์ คำแป้น ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี 2549 4. นายพิเชษฐ สอนบุตร ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี 2550 5. นายคูริยางค์ วาสนา ได้รับรางวัลชมเชยประเภทผลงานวิจัย โครงการประกวดผลงานวิชาการสาธารณสุข จังหวัดยะลา พ.ศ.2549 6. นายกำพล เมืองแก้ว และคณะได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 งานวิจัยในการประกวดผลงานวิชาการ 25 กันยายน 2549 7. นายยงยุทธ สุขพิทักษ์ ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี 2547 8. นายถนัดศรี มังกรชัยฤทธิ์ ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี 2548 ของจังหวัดนครปฐม 9. นายสุพจน์ รื่นเริงกลิ่น ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี 2547 จังหวัดนครปฐม	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		<p>10. รางวัลชมเชย การนำเสนอผลงานวิชาการระดับประเทศโครงการ อบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพเจ้าพนักงานเภสัชกรรม เรื่อง สาธารณสุขก้าวไกล เภสัชกรรมไทย ร่วมใจพัฒนา วันที่ 21-25 พ.ค. 2550 ของสถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์ มีผู้รับรางวัลคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางกชพรรณ สุวรรณ 2. นางเนาวรัตน์ ไกรแก้ว 3. น.ส.จุรีรัตน์ ฤกษ์งานดี 4. นายอรรถพล ปลั่งชู 5. น.ส.นุรีดา หลงดูวา 6. น.ส.ชนิษฐา จักรา 7. นายพิพัฒน์ เพชรแก้ว <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าให้เป็นปัจจุบัน และครอบคลุมตาม ตัวบ่งชี้</p>	

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.6	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	จำนวนวิทยานิพนธ์และวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ข้อค้นพบ จำนวนวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ ภายใน รอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 1 ชิ้นงาน คือ นักศึกษาหลักสูตร ประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม) ได้รับ รางวัลชมเชยการนำเสนอผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ทางวิชาการ ชื่อผลงาน “เครื่องเตือนกินยามหัศจรรย์” ในการประชุมเรื่อง สาธารณสุขก้าวไกล เภสัชกรรมไทย ร่วมใจพัฒนา เมื่อ 2 พ.ค.2550 จัด โดย สถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีโครงการเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาที่มีคุณภาพในการ จัดทำผลงานนวัตกรรมทางวิชาการที่มีคุณภาพในการจัดการศึกษา ทุกๆ หลักสูตรของวิทยาลัย โดยบูรณาการสาระและกิจกรรมเข้าไป กับกระบวนการเรียนการสอนในสาระวิชาชีพ 2. ส่งเสริมให้มีการจัดเวทีวิชาการของนักศึกษาในระดับสถาบัน เครือข่ายและประเทศ	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.7	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 94.38 2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรเฉลี่ยในรอบ 3 ปี คิดเป็นรายหลักสูตรดังนี้ 2.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุข ชุมชน) เท่ากับ 95.5 2.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัช กรรม) เท่ากับ 98.4 2.3 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันต สาธารณสุข) เท่ากับ 84.1 2.4 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน เท่ากับ 96.6 2.5 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต เท่ากับ 97.3	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.8	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบ วิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ ผ่านมา ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 41.50 2. ผลการสอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปี คิดเป็นรายหลักฐาน หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (สาธารณสุข ชุมชน) เท่ากับ 38.25 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (เทคนิคเภสัช กรรม) เท่ากับ 50.54 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (ทันต สาธารณสุข) เท่ากับ 55.82 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน เท่ากับ 21.37 ข้อเสนอแนะ ควรนำผลการสอบเป็นรายวิชารายหลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อ หาแนวทางการเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาทั้งในด้านคุณภาพ การเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี ปฏิบัติ ข้อสอบ และการพัฒนา กิจกรรมการศึกษา	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.9	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4	<p>ร่องรอยของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่ หลักสูตรกำหนด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร่องรอยของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น ตามที่หลักสูตรกำหนดระดับดี เท่ากับ 81.34</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุข ชุมชน) เท่ากับ 94.7</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัช กรรม) เท่ากับ 89.7</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันต สาธารณสุข) เท่ากับ 58.1</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน เท่ากับ 93.1</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เท่ากับ 81.5</p>	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.10	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 2	<p>ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด ระดับปานกลาง ขึ้นไป เท่ากับ 100 ระดับดี เท่ากับ 75.2 ผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณระดับดี เท่ากับ 38.9 ผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ เท่ากับ 78.6 <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรนำผลการจัดโครงการและกิจกรรมทุกโครงการมา วิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานร่วมกับ ผลลัพธ์การประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เป็นราย ด้าน เพื่อปรับปรุงแผนการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ รวมถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา</p>	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 2

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมิน ตามเกณฑ์ ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
2.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุ เป้าหมาย = 0	<p>ร่องรอยของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร่องรอยของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 3.85 (ผลงานวิจัยเผยแพร่ในเวทีระดับชาติ 1 เรื่อง อาจารย์ประจำอยู่ปฏิบัติงานจริง 26 คน)</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ปรับระบบสนับสนุนการจัดทำผลงานวิจัย ให้มุ่งสู่การนำผลงานวิจัยไปนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ ที่มีการตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) หรือตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ ตามนิยามศัพท์ปฏิบัติการ สมศ</p> <p>แนวทางการพัฒนา</p> <p>บูรณาการเพื่อพัฒนาไปพร้อมกับตัวบ่งชี้อื่นๆที่เกี่ยวข้อง และสามารถปฏิบัติได้จริงภายใต้ข้อจำกัดของสถานการณ์ และบริบทของวิทยาลัย เช่น บูรณาการตัวบ่งชี้ 2.2-2.5, 2.8, 3.3, 3.7, 1.6 โดยปรับการจัดทำ Course Syllabus โครงการบริการวิชาการ ไปพร้อมกับระบบสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยที่รับเงินสนับสนุนจากภายใน เช่น อาจเริ่มจากการชี้แจงเหตุผล ความจำเป็น ให้คณาจารย์เข้าใจภายในเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม 2550 แล้ว ปรับแนวทางการพิจารณาการสนับสนุนงานวิจัย ภายในเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2550 เพื่อเพิ่มสัดส่วนการเสนอโครงการวิจัย ที่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มุ่งสู่การตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับนานาชาติหรือระดับชาติ โดยต้องระบุแหล่งที่คาดว่าจะตีพิมพ์ เผยแพร่ 2. เป็นการเตรียมพร้อมในการนำไปสู่การขอรับเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก เช่น ระบุพันธมิตรภายนอกที่จะร่วมทำ หรือแหล่งทุนภายนอกที่คาดว่าจะยื่นขอรับการสนับสนุน 	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมิน ตามเกณฑ์ ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		3. ผนวกงานวิจัยสถาบัน และ/หรือเพื่อการพัฒนางานประจำ 4. พัฒนาต่อจากสิ่งที่ได้เรียนรู้/ปัญหาที่พบจากการบริการวิชาการ 5. ร่วมกับนักศึกษาพัฒนาผลงาน ให้นำไปสู่การเสนอผลงาน เพื่อการ ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมิน ตามเกณฑ์ ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
2.2	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบข. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุ เป้าหมาย = 1	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,528.29 บาท (เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน 273,735.65 บาท ต่ออาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงานจริง 26 คน) ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแนวปฏิบัติ ไปพร้อมกับการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ 2.1, 2.3-2.5, 2.8, 3.3, 3.7, 1.6, และ 5.2 ดังเช่น 1. ค้นหาวิธีการที่สอดคล้องกับบริบท อัตลักษณ์ ความสนใจ และ ความถนัดของอาจารย์ วัฒนธรรมองค์กร เพื่อส่งเสริม และรักษาให้อาจารย์อย่างน้อย ร้อยละ 75 1.1 มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการวิจัย ในแต่ละปีการศึกษา 1.2 เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ ภายในทุกรอบ 4 ปีการศึกษา 2. รักษาและพัฒนาระบบสนับสนุน ให้สามารถรองรับการเบิกจ่ายเงิน การติดตามผล การสรุป การรายงานผลการจัดเงินสนับสนุนงานวิจัย ภายในสถาบัน ของอาจารย์ประจำ ให้ได้ 20,000 บาท/คน/ปี รวมทั้ง เงิน สนับสนุนงานวิจัย ภายนอก สถาบัน อีก 20,000 บาท/คน/ปี 3. จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ ระหว่าง หลักสูตร ระหว่างวิทยาลัย ทั้งแลกเปลี่ยนความรู้ภายในและ ภายนอกองค์กร เพื่อสร้างบรรยากาศ วัฒนธรรมการเรียนรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการ กำหนดแนววิธี ปฏิบัติงานด้านการวิจัยระหว่างอาจารย์ที่เคยมีผลงาน และ อาจารย์ที่สนใจจะผลิตผลงาน แนวทางการพัฒนา เช่นเดียวกับที่เสนอในแนวทางการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 2.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบข. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมิน ตามเกณฑ์ ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมินของ วิทยาลัย
2.3	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุ เป้าหมาย = 1	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 13,516.48 บาท (เงิน สนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก 351,428.57 บาท อาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงานจริง 26 คน) ข้อสังเกต มีงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก ข้อเสนอแนะ เช่นเดียวกับที่เสนอในข้อเสนอแนะของตัวบ่งชี้ที่ 2.2 แนวทางการพัฒนา เช่นเดียวกับที่เสนอในแนวทางพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 2.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุ เป้าหมาย = 1
2.4	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุ เป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 46.15 (อาจารย์รับทุนทำวิจัย จากภายในสถาบัน 12 คน จากที่อยู่ปฏิบัติงานจริง 26 คน) ข้อเสนอแนะ เช่นเดียวกับที่เสนอในข้อเสนอแนะของตัวบ่งชี้ที่ 2.2 แนวทางการพัฒนา เช่นเดียวกับที่เสนอในแนวทางพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 2.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุ เป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมิน ตามเกณฑ์ ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
2.5	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุ เป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 23.08 (อาจารย์รับทุนทำวิจัย จากภายนอกสถาบัน 6 คน จากที่อยู่ปฏิบัติงานจริง 26 คน) ข้อเสนอแนะ เช่นเดียวกับที่เสนอในข้อเสนอแนะของตัวบ่งชี้ที่ 2.2 แนวทางการพัฒนา เช่นเดียวกับที่เสนอในแนวทางพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 2.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
2.8	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 3	ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ เท่ากับ 38.46 (มีอาจารย์จำนวน 10 คน จาก 26 คน ที่ จัดทำผลงานฯ จำนวน 14 ชื่อเรื่อง) ข้อเสนอแนะ เช่นเดียวกับที่เสนอในข้อเสนอแนะของตัวบ่งชี้ที่ 2.2 แนวทางการพัฒนา เช่นเดียวกับที่เสนอในแนวทางพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 2.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 3

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร่องรอยของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร่องรอยของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 84.62 2. มีจำนวน 22 โครงการและ กิจกรรม และอาจารย์ประจำ 26 คน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
3.2	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร่องรอยของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ ร่องรอยของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 30.77 มีอาจารย์เป็น กรรมการจำนวน 8 คน จากอาจารย์ประจำ 26 คนเป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ 1 คน เป็นกรรมการวิชาชีพ ระดับชาติ (กรรมการ สสร.) 5 คน เป็นกรรมการวิชาการระดับชาติ (ตรวจ ผลงานระดับซี) 2 คน	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.3	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย ข้อค้นพบ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย และมี ผลการดำเนินงาน 5 ระดับ 1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน 1 โครงการ คือโครงการอบรม หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพเจ้าพนักงานเภสัชกรรม เรื่อง “วิทยาการสานเภสัชกรรมนำวิชาชีพ” มาใช้ในรายวิชาเภสัชกรรม คลินิกเบื้องต้น (หลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรม) วิชาเภสัชวิทยา (หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต) 3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย 1 โครงการ คือโครงการวิชาการ สาธารณสุขครั้งที่ 1 เรื่อง “เปิดโลกนิทรรศการวิชาการสาธารณสุข” วิจัย เรื่อง “การประเมินผลโครงการวิชาการสาธารณสุขของ วสส. ยะลา” 4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย โครงการเดียวกับ ระดับคุณภาพ 3 ในรายวิชาเภสัชสาธารณสุข 5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการ บริการวิชาการและวิชาชีพ โครงการเดียวกันกับในระดับคุณภาพ 3	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.4	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและ วิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและ วิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 40,564.42 บาท 2. มีโครงการที่ให้บริการ 21 โครงการและกิจกรรม เป็นเงินรวม 1,054,675 บาท ค่าใช้จ่าย (in-cash) 690,075 บาท มูลค่า (in-kind) 364,600 บาท	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
3.5	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ข้อค้นพบ จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ 3 ศูนย์ ได้แก่ 1. ศูนย์เครือข่ายพัฒนานักบริหาร 2. ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ 3. ศูนย์พัฒนากีฬาเพื่อสุขภาพ (การกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดยะลา) ข้อเสนอแนะ 1. ควรรวบรวมข้อมูลของแต่ละศูนย์ให้ชัดเจนเพื่อให้เห็น ภารกิจตามความหมายของ สมศ. 2. ควรพัฒนาหน่วยบริการทันตกรรมให้มีผลงานถึงระดับ ศูนย์	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.6	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพใน นามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพใน นามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20,209.22 บาท 2. มีการดำเนินงาน 1 โครงการ 3. รายได้ทั้งหมด 1,062,496 บาท ต้นทุน 537,065.29 บาท รายรับของวิทยาลัย 525,439.71 บาท	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.7	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตาม พันธกิจของสถาบัน ข้อค้นพบ ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตาม พันธกิจของสถาบัน วิทยาลัยดำเนินการ 5 ระดับ คือ 1. มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วน ตามพันธกิจของสถาบัน 2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือ โครงการใน การให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน 3. มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม คือ โครงการวิชาการสาธารณสุข เรื่อง “เปิดโลกนิทรรศการ วิชาการสาธารณสุข” โดยให้นักศึกษาทุกหลักสูตรจัดกิจกรรม ในงานเปิดโลกนิทรรศการบูรณาการด้านการสอน เช่น ใน รายวิชาโรคติดต่อและไม่ติดต่อ สุขศึกษาและพฤติกรรม ศาสตร์ การรักษาเบื้องต้น การดูแลสมาชิกแต่ละวัยและ วิทยาการระบาด โดยจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับโรค ไข้เลือดออก ความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน อันตรายจาก การสูบบุหรี่ ด้วยการตอบคำถาม บรรยาย เล่นเกม บูรณาการ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม จากรายวิชาสังคม เศรษฐกิจและ การเมือง รายวิชาการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน โดย จัดกิจกรรมการแสดงเครื่องแต่งกายไทยประกอบนาฏศิลป์ การแสดงและอนุรักษ์การเล่นของเด็กไทยในอดีต การให้ ความรู้และข้อคิด รวมถึงการใช้อุปกรณ์การเล่นของ เด็กไทยจากภูมิปัญญาชาวบ้าน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		<p>4. มีผลงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม 1 โครงการคือ การประเมินผลโครงการวิชาการ สาธารณสุขของ วสส.ยะลา</p> <p>5. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ คือ เครือข่ายความร่วมมือด้านการผลิตบุคลากรระหว่างวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลากับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา</p> <p>จุดเด่น</p> <p>มีการบูรณาการพันธกิจทุกด้านอย่างชัดเจน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและ บริการวิชาการ โดยจัดในนิทรรศการทางวิชาการ รวมทั้งทุกภาควิชาและมีวิจัยในรูปแบบประเมินโครงการภายหลังการจัดนิทรรศการ</p>	

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
4.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ข้อค้นพบ ร้อยละของโครงการและกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับ 7.16 โดยมีจำนวน 41 กิจกรรม และ นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 572.55 มีบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจด้านการวิจัย เรื่อง หมอพื้นบ้านมุสลิม ในตำบลยะลา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ข้อเสนอแนะ 1. โครงการและกิจกรรมการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมไม่จำเป็นต้องมีจำนวนมากถึง 88 กิจกรรม ควรคัดสรรกิจกรรมที่เป็นด้านศิลปะและวัฒนธรรมสำหรับนักศึกษา โดยมีการวางแผนไว้ล่วงหน้า ซึ่งเป็น P และเมื่อได้ดำเนินการซึ่งเป็น D แล้วจะ ได้สามารถประเมินผล P ได้ อย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่ A ต่อไป 2. วิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการศึกษา ศิลปะพื้นบ้านของจังหวัดยะลาจากปราชญ์ชาวบ้านและ กำหนดให้นักศึกษาฝึกฝนศิลปะพื้นบ้านนั้นๆ จนนักศึกษาสามารถปฏิบัติได้ 3. วิทยาลัยควรสนับสนุนเครื่องดนตรีพื้นบ้าน โดยเฉพาะการ แสดงดีเกฮูลู เพื่อนักศึกษาจะได้มีโอกาสฝึกซ้อมกับเครื่องดนตรีจริง ทำให้เกิดความซาบซึ้งในศิลปะพื้นบ้านมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง ไปกลางที่ได้รับการชื่นชมจากหน่วยงานต่างๆ ในจังหวัดที่เชิญ นักศึกษาไปแสดง	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		4. วิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการบูรณาการงานด้าน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจด้านต่างๆ ของ วิทยาลัยและสนับสนุนให้อาจารย์ในทุกหลักสูตรมีการบูรณาการ ดังกล่าว	

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
4.2	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	<p>ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ</p> <p>เท่ากับ 1.72 โดยมีค่าใช้จ่าย (in-cash) 106,750 บาท และมูลค่า (in-kind) 482,690 บาท รวมค่าใช้จ่ายและมูลค่า 589,440 บาท และงบดำเนินการ 34,212,091.98 บาท</p> <p>ร้อยละ 100 ของโครงการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมบูรณาการกับงานพัฒนานักศึกษา ให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>ร้อยละ 100 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมแต่ละโครงการการ อนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมมี ความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานค่าใช้จ่าย (in-cash) ต้องเป็นหลักฐานการเบิกจ่ายจริง ในการดำเนินการแต่ละกิจกรรม ไม่ใช่เป็นตัวเลขจากโครงการ หรือกิจกรรมที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ และควรรวบรวม หลักฐานดังกล่าวไว้ให้เป็นระบบ 2. การคำนวณมูลค่า (in-kind) ควรพิจารณาตามแนวทางที่ สมศ. กำหนดไว้ และเป็นมูลค่าที่สมเหตุสมผลด้วย 3. แบบประเมินแต่ละกิจกรรมควรมีการประเมินตาม วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ควรใช้แบบ ประเมินตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ไม่ควรใช้แบบประเมินกลางประเมินทุกกิจกรรม 	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับคุณภาพของกรรมการบริหารสถาบัน ข้อค้นพบ ระดับคุณภาพของกรรมการบริหารสถาบัน วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยจำนวน 19 คน เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานโดยมีการประชุมเป็นประจำทุก 2 เดือน และมีคณะกรรมการควบคุมภายในตรวจสอบการดำเนินงานของวิทยาลัยสรุปเสนอรายงานต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยและสถาบันพระบรมราชชนก 2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย <u>มีส่วนร่วม</u> ในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ 3. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบัน ปีละ 6 ครั้ง 4. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย จำนวน 6 ครั้งจากแผน 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 5. มีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เข้าประชุม โดยเฉลี่ย ร้อยละ 85.96 ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเป็นองค์คณะที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนและผลักดันให้การดำเนินงานของสถาบันบรรลุเป้าหมายโดยมีการกำหนดนโยบายที่สำคัญ รวมทั้งการเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของสถาบัน จึงต้องมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ และมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งเป็นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และในการวินิจฉัยปัญหาและแนวทางแก้ไข หรือการตัดสินใจเรื่องต่างๆ คณะกรรมการต้องการรายละเอียดของข้อมูลประกอบการตัดสินใจ จึงต้องส่งเอกสารประกอบการประชุมเพื่อ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		ศึกษาล่วงหน้าก่อนไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อช่วยให้การตัดสินใจ ถูกต้อง แม่นยำและมีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด และเพื่อให้การบริหาร สถาบันมีประสิทธิภาพ ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนใน การประเมินการบริหารงานของผู้บริหารสูงสุดโดยบุคลากรทุก ระดับอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.2	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมิน จากภายในและภายนอก ข้อค้นพบ มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมิน จากภายในและภายนอก ซึ่งวิทยาลัยทำการประเมินวิเคราะห์ ตนเองโดยคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และดำเนินการ ดังนี้ 1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้โดย คณะกรรมการ ซึ่งระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2.-3. มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ของแผน ร้อยละ 100 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ เรื่อง คือ การพัฒนาวิสัยบุคลากรของวิทยาลัยการสาธารณสุข สิรินธร จังหวัดยะลา 5.มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการ จัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และ ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ ข้อเสนอแนะ ควรใช้กระบวนการจัดการความรู้ในเรื่องที่คณาจารย์และ บุคลากรมีความเชี่ยวชาญหรือมีความสนใจตรงกัน จัดการ ความรู้ให้เกิดผลสำเร็จ เพื่อพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพ ในการเรียนรู้ของนักศึกษา	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.3	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	<p>มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ วิทยาลัยดำเนินการ 5 ระดับ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยการ ประชุมเชิงปฏิบัติการที่มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับและ นักศึกษา 2. มีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน 3. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ กับยุทธศาสตร์ชาติ 4-5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติทุกแผน คิดเป็น ร้อยละ 100 <p>ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2549 พบว่ามีการ ดำเนินงาน 92 โครงการ จากแผน 108 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 85.18 และดำเนินการมีผลสำเร็จตามตัวชี้วัด 79 โครงการ จาก 92 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.86</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ฝ่ายแผนงานและพัฒนาคควรกำหนดให้มีการกำกับ ติดตาม ผลการปฏิบัติการตามแผนเป็นระยะ เพื่อนำผลการประเมินที่ ได้รับมาพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและครบวงจร คุณภาพ PDCA</p>	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.3.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5	<p>ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ ของสถาบันพระบรมราชชนก</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของ วิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของ สถาบันพระบรมราชชนก วิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการทบทวนปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย โดยการประชุมเชิง ปฏิบัติการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ และนักศึกษาซึ่งมี การกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีการเผยแพร่ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย โดยการประชุมชี้แจง ป้าย ประชาสัมพันธ์ คู่มือต่างๆ และในเว็บไซต์ของวิทยาลัยให้ บุคลากรและนักศึกษารวมทั้งผู้เกี่ยวข้องร่วมรับรู้ 3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของสถาบัน พระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พบว่ามีความสอดคล้องกัน 4. แผนการดำเนินงานทุกแผนสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ คิดเป็น ร้อยละ <p>100</p>	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.4	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน ข้อค้นพบ การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันวิทยาลัยดำเนินการ 5 ระดับ คือ 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของ สถาบัน 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน ได้แก่ การ สอนและนิเทศร่วมกันระหว่างหลักสูตร การใช้ห้องเรียน ห้องประชุม และหอพัก รวมทั้งการใช้ครุภัณฑ์และยานพาหนะร่วมกัน 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน ได้แก่ การ เชิญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษสอนในรายวิชา การใช้อาคาร สถานที่และบุคลากรร่วมกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล และหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนในจังหวัด ยะลาและจังหวัดใกล้เคียง 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับ หน่วยอื่น เป็นเงิน 3,098,400 บาท ข้อเสนอแนะ ควรวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรทุกประเภทในแต่ละงาน แต่ละฝ่ายรวมทั้งการรวบรวมวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อการจัดสรร และสรรหาทรัพยากรให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน รวมทั้งขอใช้ ทรัพยากรจากหน่วยงานภายนอก เพื่อประหยัดงบประมาณในการ ดำเนินงาน ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากร และ งบประมาณอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.5	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียน การสอน และการวิจัย ข้อค้นพบ มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่ สมศ. กำหนดไว้ ครบ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ประกอบด้วย ฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเรียนการ สอน ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และการบริการวิชาการ โดยประสานเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่าย 3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบ ฐานข้อมูล 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล มี ค่าเฉลี่ยในภาพรวม เท่ากับ 3.85 แบบสอบถามมี จำนวน 13 ข้อคำถาม 5. มีการนำผลการประเมินใน ข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุง ระบบฐานข้อมูล ข้อเสนอแนะ ควรพัฒนา Data base ที่มีอยู่ให้เป็นฐานข้อมูลทั้งหมด ได้แก่ การเงิน ทรัพย์สิน และศิษย์เก่า	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.6	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) ข้อค้นพบ สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) เท่ากับ 352,042.30 บาท วิทยาลัยมีสิ้นทรัพย์ถาวรทั้งหมด 207,433,865 บาท และนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเท่ากับ 589.23 ข้อเสนอแนะ วิทยาลัยควรวางแผนการบำรุงรักษาอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ และยืดอายุการใช้งาน รวมทั้งสรรหาทดแทนกรณีเสื่อมสภาพ เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพของการบริหารสินทรัพย์ของวิทยาลัย	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
5.7	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) ข้อค้นพบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) เท่ากับ 58,062.37 บาท คิดเป็นร้อยละ -3.23 ของเกณฑ์ปกติ (60,000 บาท) วิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 34,212,091.98 บาท และนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 589.23 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย เท่ากับ 36.18 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด ซึ่งเป็นจำนวนเงิน เท่ากับ 12,377,431.33 บาท จุดเด่น มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าแต่ละหลักสูตรและนำไปใช้ในการวางแผนการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2550	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.8	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ข้อค้นพบ ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ 12.13 งบดำเนินการ 34,212,091.98 บาท เงินเหลือจ่ายสุทธิ 4,151,207.53 บาท รายรับทั้งหมด 30,543,8585.71 บาท รายจ่ายทั้งหมด 26,392,651.18 บาท มีการบริหารจัดการงบดำเนินการมีส่วนสอดคล้องกับ เป้าหมายการดำเนินงานที่กำหนดไว้และครอบคลุมพันธกิจ จุดเด่น มีการนำผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณปี 2549 ใช้ เป็นแนวทางในการวางแผนการจัดสรรงบประมาณดำเนินการ ปีงบประมาณ 2550 เพื่อนำเงินสุทธิเหลือจ่ายเป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด ข้อเสนอแนะ การวางแผนการจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานนอกจาก จะต้องให้มีสัดส่วนสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานและ ครอบคลุมพันธกิจของสถาบันแล้ว ยังต้องคำนึงถึงการสรรหาหรือ สนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ และมี ประสิทธิภาพอีกด้วย	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.9	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100 2. อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 26 คนทุกคนได้เข้าร่วมประชุม วิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการ 3. มีอาจารย์ 25 คนได้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน วิชาการมากกว่า 10 วันต่อปี คิดเป็นร้อยละ 96.15 (อาจารย์ 1 คน ลาคลอด 3 เดือน ร่วมประชุม 7 วัน) เฉลี่ยอาจารย์เข้าร่วมประชุม 37.08 วันต่อคนต่อปี 4. มีการกำหนดสมรรถนะของคณาจารย์และใช้เป็นแนวทางใน การพัฒนาอาจารย์แต่ละตำแหน่ง จุดเด่น มีการสรุปการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลว่าได้รับการพัฒนา ในโครงการใด เรื่องใดบ้าง ข้อเสนอแนะ ควรใช้ผลการพัฒนาของอาจารย์แต่ละบุคคลเทียบกับ สมรรถนะที่กำหนดไว้แล้วนำมากำหนดแผนพัฒนาในส่วนที่ยัง ไม่ได้รับการพัฒนาให้สมบูรณ์	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.10	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 43,689.85 บาท งบประมาณทั้งหมด 1,179,626 บาท อาจารย์ 27 คน (รวมลา ศึกษาต่อ 1 คน) 2. วิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับอาจารย์พัฒนาความรู้ ความสามารถตามความต้องการของตนเอง จำนวน 10,000 บาทต่อคนต่อปี 3. อาจารย์แต่ละคนสรุปและรายงานผลการนำความรู้และ ประสบการณ์ที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนางานประจำจำนวน 19 คน จากทั้งหมด 26 คน คิดเป็น ร้อยละ 73.08 ข้อเสนอแนะ อาจารย์ทุกคนควรใช้สมรรถนะที่กำหนดไว้ตรวจสอบการ พัฒนาทั้งตามความต้องการของตนเอง และที่สถาบันจัดให้ หรือส่งไปพัฒนา นำมาประเมินสมรรถนะในส่วนที่ได้รับบริการ พัฒนาน้อย เพื่อวางแผนพัฒนาอาจารย์ต่อไป	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สวช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สวช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.11	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สวช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100 2. มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 38 คน ทุกคนได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ 3. มีการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุน และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา 4. มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 32 คน นำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 84.21 จุดเด่น มีการสรุปการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพของ บุคลากรสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล ข้อเสนอแนะ ควรนำผลการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ เทียบเคียงกับสมรรถนะที่กำหนดไว้และวางแผนในส่วนที่ยัง ไม่ได้รับการพัฒนาให้สมบูรณ์	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สวช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สวช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สวช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สวช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	<p>ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด 5 หลักสูตร เท่ากับ 100 มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบร่วมกับ วสศ.อื่นๆ ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต และผู้สำเร็จการศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการพัฒนาหลักสูตรตามวงรอบ มีการพัฒนาหลักสูตรก่อนถึงวงรอบการพัฒนาหลักสูตรปกติ และมีการนำมาปรับปรุงเนื้อหารายวิชา <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>มีการพัฒนาหลักสูตรก่อนถึงวงรอบการพัฒนาหลักสูตรปกติ และมีการนำมาปรับปรุงเนื้อหารายวิชาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>แนวทางการพัฒนา</p> <p>ฝ่ายวิชาการวางแผนติดตามแนวทางการพัฒนาภายหลังการประเมินผลการบริหารหลักสูตร และนำผลไปดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป</p>	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สวช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินตาม	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ	ผลการประเมิน
-----------	--------------	--	--------------

ของ สพข.ที่	เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ของวิทยาลัย
6.1.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 0	<p>ประสิทธิผลของการบริหารหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการจัดทำ Course Syllabus ที่มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และสมรรถนะรายชั้นปีในทุกหลักสูตร 74 วิชา คิดเป็นร้อยละ 40.88</p> <p>2. มีการจัดทำ Lesson Plan ครบทุกหัวข้อในทุกหลักสูตร 145 วิชา คิดเป็น ร้อยละ 80.11</p> <p>3. มีรายวิชาที่ Course Syllabus มีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา 146 วิชา คิดเป็นร้อยละ 80.66</p> <p>4. อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรเท่ากับหรือมากกว่า 3.5</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) เท่ากับ ร้อยละ 100</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม) เท่ากับ ร้อยละ 100</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข) เท่ากับ ร้อยละ 100</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (เวชกัญฉุณิน) เท่ากับ ร้อยละ 81.15</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เท่ากับ ร้อยละ 77.43</p> <p>ในภาพรวมทุกหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 87.72</p>	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 0 ผลลัพธ์ สมศ. = - พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		<p>ข้อสังเกต</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีโครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพด้านการจัดการศึกษา 4 ระยะ แต่กำหนดกลุ่มเป้าหมายอาจารย์เพียง 3 หลักสูตร คือ สาธารณสุขชุมชน เทคนิคเภสัชกรรมและทันตสาธารณสุข 2. สรุปผลการทบทวนแหล่งฝึกได้ข้อมูลในการเตรียมตัวของนักศึกษาก่อนออกฝึกปฏิบัติไม่ได้บอกที่มาของข้อมูลว่าเป็นของนักศึกษาหรือจากแหล่งฝึก 3. ไม่ได้ระบุปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ใน SAR แต่ปรากฏในแฟ้มเอกสารหลักฐาน 4. มีการจัดทำ Course Syllabus ในทุกหลักสูตร แต่รูปแบบยังหลากหลายและไม่ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการ เช่น วัตถุประสงค์ที่ครอบคลุม KAP สมรรถนะรายวิชา คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และสมรรถนะรายชั้นปี ทำให้การทวนสอบไม่ครอบคลุมและขาดหลักฐานที่ชัดเจน <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำทำเนียบแหล่งฝึก พร้อมข้อมูลเบื้องต้นสำหรับอาจารย์และนักศึกษาในระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับภาคปฏิบัติ เนื่องจากวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนหลายหลักสูตร 2. ควรมีระบบการทวนสอบรายวิชาว่า วัตถุประสงค์ รายวิชาครอบคลุม KAP คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และสมรรถนะรายชั้นปี ที่ง่ายและชัดเจน 3. ควรแยกหรือจัดทำสัญลักษณ์ เอกสารและหลักฐานรายวิชาที่ไม่ครบถ้วนไว้ต่างหาก 	

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		<p>แนวทางการพัฒนา</p> <p>1. ฝ่ายวิชาการประสานความร่วมมือกับหัวหน้าหลักสูตร เพื่อหาแนวทางการกำหนดรูปแบบ Course Syllabus Lesson Plan ที่ครอบคลุม KAP คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สมรรถนะรายชั้นปี ที่สามารถปฏิบัติได้จริงและติดตามผลภายหลังการใช้ เพื่อนำไปวางแผนจัดทำ ครอบคลุมทุกรายวิชา</p> <p>2. ฝ่ายวิชาการ ควรวางแผนติดตามกำกับกับการดำเนินการ และการนำผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหาร หลักสูตรในทุกหลักสูตรไปใช้ จัดทำเป็นเอกสารและหลักฐานที่แสดงข้อมูลอย่างชัดเจน</p>	

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.2	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) ข้อค้นพบ 1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) เท่ากับ 22.02 : 1 คิดเป็น ร้อยละ 175.25 FTES เท่ากับ 572.55 อาจารย์ประจำที่ ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 26 คน 2. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามสาขาที่สอน เท่ากับ ร้อยละ 100 3. วิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาอาจารย์ใหม่อย่างต่อเนื่อง และ ในปีการศึกษา 2550 นี้ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 30 คน ข้อเสนอแนะ ควรเสนอให้ สพข สนับสนุนในการสรรหาอาจารย์ใหม่ เพิ่มเติม	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0
6.2.1	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 0	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ข้อค้นพบ วิทยาลัยอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาต่อ จำนวนอาจารย์และผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ข้อเสนอแนะ ควรบริหารจัดการให้อาจารย์และผู้สอนภาคปฏิบัติดำเนินการ ดูแลนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม ไม่เกิน 8 คน	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.3	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 0 ผลลัพธ์ สมศ. = 0 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 0 2. ขณะนี้มีอาจารย์กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน และปริญญาโท 5 คน 3. สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ เอก : โท : ตรี คือ 0 : 11 : 13 เท่ากับ 0 : 4.23 : 5.77 ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิการศึกษาเป็นปริญญา เอกเพิ่มขึ้น	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 0 ผลลัพธ์ สมศ. = 0 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0
6.4	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = -	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าตำแหน่ง ทางวิชาการ เท่ากับ 37.04 โดยมีอาจารย์ ระดับ 8 จำนวน 7 คน และระดับ 7 จำนวน 3 คน ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ การขอเลื่อนระดับ จัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับตาม เวลาที่กำหนด	กระบวนการ = - ผลลัพธ์ สพข. = - ผลลัพธ์ สมศ. = - พัฒนาการ = - บรรลุเป้าหมาย = -

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.5	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics) ข้อค้นพบ การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics) วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน 5 ระดับ ดังนี้ 1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยจัดทำเป็นคู่มือจรรยาบรรณคณาจารย์ของวิทยาลัย 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม เท่ากับ 4.50 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ มีอาจารย์ได้รับรางวัลข้าราชการดีเด่น 1 คน คือ นางสาวศิริพร ภาณุเรืองรัมย์ ข้อเสนอแนะ 1. ควรพิจารณากำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของวิทยาลัยให้สอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ที่ สบข ประกาศใช้ และบริบทรวมทั้งอัตลักษณ์ของวิทยาลัย 2. การส่งเสริมจรรยาบรรณคณาจารย์ควรมีแนวทางการปฏิบัติที่หลากหลายเพิ่มขึ้น	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.6	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สขช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง ข้อค้นพบ กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง มีผลการดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณา 5 ข้อ คือ 1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา โดยมีการจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรที่มีการระบุแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการประชุมชี้แจงแก่คณาจารย์ให้รับทราบและเพื่อการนำไปปฏิบัติก่อนเปิดภาคการศึกษา และมีการประกาศนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริงและการเรียนรู้จากสภาพจริง 2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยมีอาจารย์ผู้สอนและเพื่อนนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน อาจารย์ประจำชั้นเป็นผู้รวบรวมและสรุปผลการประเมิน บางหลักสูตร (เทคนิค เกสซ์กรรม) ให้นักศึกษาประเมินตนเองด้วย มีการส่งเสริมนักศึกษาตามศักยภาพ และแก้ไขตามปัญหาที่พบจากการประเมินศักยภาพ 3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการและการจัดประสบการณ์ที่หลากหลาย ที่ส่งเสริมพัฒนานักศึกษา มีการจัดวิชาเลือกเสรี จำนวน 17 รายวิชาที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ ให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจ มีหลักฐานสรุปแสดงการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเฉพาะในวิชาภาคปฏิบัติ, ทดลอง, โครงการ, ศึกษาด้วยตนเอง มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โดยมีการระบุในหลักการและเหตุผลและวัตถุประสงค์ของโครงการว่าเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้จากการ	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สขช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		<p>ปฏิบัติและประสบการณ์จริง มีการจัดห้องเรียนรู้ด้วยตนเองในห้องสมุด ที่เปิดบริการทั้งในและนอกเวลาราชการและวันหยุด</p> <p>4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ ของตนเองและผู้เรียน โดยมีรายวิชาที่สอนโดยใช้ E-learning 3 รายวิชา และกำลังพัฒนาอีก 1 รายวิชา</p> <p>5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการ เรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน มีการประเมินผลการเรียนการสอนจากสภาพจริงที่ เป็น Rubric Score โดยมีหลักฐานการประเมินความสอดคล้องระหว่าง การจัดการเรียนการสอนรายวิชากับวิธีการประเมินผล แต่ไม่พบ หลักฐานการประเมินผลอิงพัฒนาการของผู้เรียน</p> <p>6. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน จำนวน 4 เรื่องและมีการนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน</p> <p>นอกจากนี้มีรายวิชาที่เปิดสอนโดยอาจารย์ประจำ ทั้งหมด 146 รายวิชา วิพากษ์ข้อสอบ 17 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 11.64 และวิเคราะห์ข้อสอบ 19 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 13.01</p> <p>ข้อสังเกต</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการและ งานวิจัย 2. มีการประเมินวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนในหลายมิติ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการจัดทำแผนการสอนที่มีรายละเอียดมากกว่าเนื้อหาใน ประมวลรายวิชา และแสดงรายละเอียดของกิจกรรมการเรียนการสอน ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม วิธีวัดและประเมินผลรายกิจกรรมการ เรียนการสอน ระบุวัน เวลา กลุ่มเป้าหมายที่ใช้แผนการสอน 	

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		<p>การประเมินผลหลังการสอน และรูปแบบของแผนการสอนควรมีรูปแบบเดียวกัน</p> <p>2. ควรมีการจัดทำสรุปการทวนสอบแต่ละรายวิชา ที่ครอบคลุมการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียน การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินผลที่สอดคล้องสภาพการเรียนรู้และอิงพัฒนาการผู้เรียน เพื่อแสดงผลลัพธ์การตอบสนองตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน</p> <p>3. ควรพัฒนาแบบวัดและประเมินผลการเรียนการสอนจากสภาพจริงในวิชาทดลองและปฏิบัติ ที่ Rubric Score อยู่แล้วให้สามารถประเมินได้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>4. ควรพิจารณาเพิ่มคุณภาพของการวัดและประเมินผล โดยจัดให้มีการวิพากษ์และวิเคราะห์ข้อสอบทุกรายวิชา</p> <p>5. อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาควรจัดให้มีการประเมินผลที่อิงกับพัฒนาการของผู้เรียน</p>	

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมินของ วิทยาลัย
6.7	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อค้นพบ 1. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ เท่ากับ 4.06 2. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตาม ความเห็นของนักศึกษาเท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน คิดเป็น ร้อยละ 84.21 ข้อสังเกต 1. เริ่มมีการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยใช้ คอมพิวเตอร์ในวิชาที่สอนโดยอาจารย์ประจำ 2. พบหลักฐานและเอกสารการนำผลการประเมินประสิทธิภาพการ สอนมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนเพียง 2 หลักสูตรคือ หลักสูตรเทคนิคเกสซ์กรรม มีหลักฐานเฉพาะ Course Syllabus แต่ไม่มีใน Lesson Plan หลักสูตรสาธารณสุขชุมชน มีหลักฐานที่เป็นการพัฒนาหลักสูตร แต่ไม่ได้ระบุที่มาของรายวิชาที่พัฒนาปรับปรุง ข้อเสนอแนะ 1. ควรหามาตรการหรือแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพการ สอนโดยใช้คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น โดยขอความร่วมมือจากนักศึกษา เพื่อนำผลที่ได้ ไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน 2. การนำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน ควรมี หลักฐานแสดงครบถ้วนใน Course Syllabus Lesson Plan และควร มีในทุกหลักสูตร แนวทางการพัฒนา ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินฯและพิจารณากำหนดแนวทาง การพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุ เป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.8	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนา นักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและโครงการ พัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 100 2. วิทยาลัยจัดทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อการพัฒนา สมรรถนะรายชั้นปีของแต่ละหลักสูตรและคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ ทั้งหมด 41 กิจกรรม โดยนักศึกษาทุกคนได้เข้า ร่วมกิจกรรมดังกล่าว คิดเป็น ร้อยละ 95.5 มีรายละเอียด ดังนี้ หลักสูตรสาธารณสุขชุมชน 2 ปี เท่ากับ ร้อยละ 100 หลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรม เท่ากับ ร้อยละ 100 หลักสูตรทันตสาธารณสุข เท่ากับ ร้อยละ 100 หลักสูตรเวชกิจฉุกเฉิน เท่ากับ ร้อยละ 90 หลักสูตรสาธารณสุขชุมชน 4 ปี เท่ากับ ร้อยละ 87.5 ข้อเสนอแนะ ควรให้นักศึกษาจัดทำ port folio ของการเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนานักศึกษา เพื่อใช้ในการตรวจสอบตนเองว่า ได้ พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ครบถ้วนหรือไม่ และแต่ละคุณลักษณะมีความถี่ของการพัฒนาเป็นอย่างไร	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.9	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา ข้อค้นพบ 1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 5,954.94 บาท ค่าใช้จ่าย ทั้งหมด 3,508,832.06 บาท เป็นค่าจัดซื้อหนังสือ ตำรา วารสาร เท่ากับ 54,830 บาท FTES เท่ากับ 589.23 (ตามปีงบประมาณ) 2. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 คิดเป็น ร้อยละ 92.31 3. มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้ต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 : 6.68 คอมพิวเตอร์ จำนวน 85 เครื่อง นักศึกษา 568 คน ข้อเสนอแนะ ควรจัดหาหนังสือ ตำรา รวมทั้งวารสารวิชาการที่เป็น e- journal เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหาความรู้ และอาจารย์ได้ ใช้ประโยชน์ในการค้นหาวิชาการใหม่มาประกอบในการจัด การศึกษาและจัดทำผลงานวิชาการ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
6.10	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพช. = 0	การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัย ข้อค้นพบ 1. วิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ทุกคนจัดทำ PA 2. มีดำเนินการประเมินการใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัยแล้ว อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอแนะ ควรดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลให้แล้วเสร็จ เพื่อใช้เป็น แนวทางในการกำหนดผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ต่อไป	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพช. = -

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
7.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ข้อค้นพบ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง วิทยาลัยดำเนินการ ได้ 3 ระดับ คือ 1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยมี แผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษา มีรองผู้อำนวยการฝ่ายคุณภาพการศึกษา มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 กิจกรรม 2. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของ สถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking) จำนวน 7 มาตรฐาน 51 ตัวบ่งชี้ 3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมิ การประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัย คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับเครือข่าย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพของสถาบันพระบรม ราชชนก	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการจัดทำ SAR ในแต่ละหลักสูตรและแต่ละฝ่าย พร้อมทั้งมีการประเมินภายในแต่ละหลักสูตรแต่ละฝ่ายด้วย 2. หลักฐานประกอบแต่ละระดับควรให้สอดคล้องกับเกณฑ์ และเป็นเอกสารที่ใช้จริงในการดำเนินงาน ไม่ใช่เอกสารที่เหมือนกับจัดทำขึ้นเพื่อรับการประเมิน โดยเฉพาะเอกสารประเภทพิมพ์ออกมาที่ไม่ทราบหน่วยงาน วันเดือนปีที่ใช้เอกสาร และเป็นเอกสารที่ไม่เป็นทางการ 3. ควรส่งเสริมให้มีชมรมการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาเพื่อเตรียมการให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สบช.และสกอ. 4. การเขียน SAR ควรเขียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์แต่ละระดับ พร้อมวงเล็บหลักฐานในส่วนที่อ้างอิงแต่ละส่วนด้วย 	

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
7.2	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	<p>ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัย ดำเนินการได้ 4 ระดับ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 2. มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพโดยสอดคล้องตามพันธกิจของวิทยาลัย 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือวิทยาลัยเครือข่ายภาคใต้ 3 แห่ง สถาบันพระบรมราชชนก และเผยแพร่ต่อสาธารณชนทางเว็บไซต์ของวิทยาลัย 4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องตามแผนพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัย <p>วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน 8 ใน 10 KPI ที่มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้นคือตัวบ่งชี้ที่ 1.4, 2.3, 3.6, 4.1, 5.2, 5.9, 6.6 และ 6.7</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยควรดำเนินการให้ระบบการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม 2. ควรมีการกำกับและติดตามการพัฒนาคุณภาพตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) 	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

จุดเด่น

1. ผู้บริหารของวิทยาลัยมีลักษณะของผู้นำเด่นชัด สร้างความน่าเชื่อถือและความภาคภูมิใจแก่มวลหมู่ชาวสาธารณสุข
2. ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรมีความสนใจ และมุ่งมั่นในการพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย โดยใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือ
3. บรรยากาศองค์กรมีความเอื้ออาทร ร่วมแรงร่วมใจระหว่างผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาดีมาก ทำให้ทุกคนในองค์กรมีขวัญและกำลังใจดีในสถานการณ์แวดล้อมที่เป็นอยู่ขณะนี้
4. วิทยาลัยมีความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานต่างๆ และให้ความร่วมมือด้านบริการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ และชุมชน ทำให้ได้รับการยอมรับและความชื่นชมจากหน่วยงานภายนอก รวมทั้งความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของวิทยาลัย
5. ศิษย์เก่า นักศึกษา และผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีต่อคณาจารย์ และวิทยาลัย ซึ่งพร้อมให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยทุกด้าน รวมทั้งการเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัยด้วยการได้รับการยกย่องได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่างๆ เป็นจำนวนมาก
6. วิทยาลัยมีที่ตั้งใกล้กับแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และวิทยาลัยพยาบาลซึ่งเป็นสังกัดเดียวกัน ทำให้มีการถือฤกษ์ประ โยชน์ในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และร่วมมือในการดำเนินการต่างๆ ได้ดี
7. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการบริการวิชาการ ในโครงการเปิดโลกนิทรรศการวิชาการสาธารณสุข ซึ่งเป็นความร่วมมือของทุกหลักสูตรและทุกหน่วยงานในวิทยาลัย

8. คณาจารย์และนักศึกษามีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม
โดยมีจิตอาสาและอุทิศตนช่วยเหลือผู้ป่วยฉุกเฉินเมื่อทราบข่าว
และตามคำร้องขอของหน่วยงานภายนอก

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยได้กำหนดปรัชญาครอบคลุมถึงการประกันคุณภาพการศึกษาไว้แล้ว จึงควรดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นรูปธรรมและต่อเนื่องเพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดขึ้นในองค์กร
2. ควรบูรณาการแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี เกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เข้าด้วยกันกับการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย
3. ควรขยายผลสำเร็จของการจัดการความรู้ให้หลากหลาย และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของตนเอง
4. ควรบูรณาการการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรต่างๆ กับการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์ตอบสนองพันธกิจของวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น
5. ควรพัฒนาความร่วมมือกับองค์กรศิษย์เก่าในการให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของวิทยาลัยให้มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับมากขึ้น
6. ควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ครบกระบวนการจัดการศึกษาครอบคลุมทุกรายวิชาทุกหลักสูตร และเป็นแนวทางเดียวกัน โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตร

ข้อเสนอแนะการเขียน SAR

1. SAR ไม่ต้องมีบทสรุปผู้บริหาร ควรตัดออก
2. หน้าสารบัญ ตัดหัวข้อบทสรุปผู้บริหาร และหัวข้อสารบัญที่อยู่บรรทัดถัดไป รวมทั้งลำดับหน้า ก ด้วย
3. หน้าสารบัญ ส่วนที่ ก กับชื่อของส่วนนั้นๆ ให้อยู่ในบรรทัดเดียวกัน
4. หน้าสารบัญ ส่วนที่ 1 ให้ระบุหัวข้อใหญ่ของส่วนที่ 1 ซึ่งมีอยู่ 7 หัวข้อไว้ด้วย
5. หน้าสารบัญ ส่วนที่ 3 ควรชื่อส่วนว่า สรุปผลการประเมินตนเองและแนวทางการพัฒนาซึ่งมี 2 หัวข้อใหญ่ตามชื่อส่วน
6. หน้าสารบัญ ปรับหัวข้อ ข้อมูลพื้นฐานย้ายไปอยู่ในภาคผนวก และในภาคผนวกเพิ่มหัวข้อเป้าหมายของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ด้วย
7. หน้า 1 เริ่มจากหน้าบอกส่วนที่เป็นกระดาษสีฟ้า
8. หน้า 1 ย่อหน้าแรกให้ปรับไปอยู่ในหัวข้อแรก
9. ลำดับเลขหัวข้อ 1-7 จากหน้า 1-9 ควรตัดออก เพราะส่วนที่ 2 ก็ไม่มีลำดับเลขหัวข้อ จึงต้องทำให้เป็นระบบเดียวกัน
10. หน้า 1 บรรทัดสุดท้ายของย่อหน้าที่ 2 หลังคำว่า อัญเชิญอักษรพระนามาภิไธย ควรระบุ พระนามของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีไว้ด้วย
11. หน้า 2 พันธกิจข้อ 5 ศิลปะและวัฒนธรรมเขียนให้ถูกต้อง
12. หน้า 2 ในหัวข้อปณิธาน บรรทัดที่ 3 กอรป แก้ไขเป็น กอปร
13. หน้า 3 นโยบายข้อ 6 ศิลปะและวัฒนธรรมเขียนให้สอดคล้องกับหน้า 2

รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก								
ค่าเฉลี่ยคะแนนถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่.....								

19. การเขียนผลงานในแต่ละหัวข้อตลอดทุกตัวบ่งชี้ให้เป็นระบบเดียวกัน

20. การเขียนแนวทางการพัฒนาควรใช้หลัก 5 W 1 H ทุกตัวบ่งชี้

21. หน้า 182-183 ตารางที่ 8 และ 9 ไม่จำเป็นต้องนำเสนอเพราะได้เสนอในตอนท้ายของแต่ละมาตรฐานแล้ว

22. ส่วนที่ 3 ให้แก้ไขตามที่เสนอในข้อ 5 โดยคงตารางที่ 12 หน้า 198 ไว้ ส่วนแนวทางการพัฒนา ให้เลือกประเด็นที่ต้องแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน ประมาณ 4-5 ประเด็นดังที่ปรากฏในหน้า 200 แต่ให้เขียนในลักษณะของแผนการพัฒนาคูณภาพ (Improvement Plan)

23. ภาคผนวกปรับใหม่ตามที่เสนอแนะในข้อ 6

24. การเขียนผลการดำเนินงานในกรณีที่ใช้เครื่องหมาย / ให้เปลี่ยนเป็น และ ถ้าทำทั้งสองอย่าง หรือตัดส่วนใดส่วนหนึ่งในกรณีที่ทำอย่างเดียว เช่น ย่อหน้าแรกของหน้า