

รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.วัน	เดชพิชัย	ประธานผู้ประเมินภายนอก
รองศาสตราจารย์ ดร.ลดาวัดย์	ประทีปชัยกูร	ผู้ประเมินภายนอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน	นครินทร์	ผู้ประเมินภายนอก
		และเลขานุการ

เสนอต่อ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ.2542 ได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

สมศ. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดยะลา เพื่อทำหน้าที่ “กลั่นกรองประเมิน” ประเมินคุณภาพภายนอกวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดยะลา ซึ่งเน้นการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาสังคม (กลุ่ม 2) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สมศ. กำหนด คณะผู้ประเมินภายนอกได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามเกณฑ์ของ สมศ. จำนวน 42 ตัวบ่งชี้ ตามรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2549 ของวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดยะลา คณะผู้ประเมินมุ่งสะท้อนภาพเป็นจริงของวิทยาลัย แสวงหาจุดเด่นสนับสนุนให้เกิดการพัฒนา ตลอดจนสร้างกำลังใจแก่บุคลากรในการพัฒนากลุ่มสาขาวิชาและวิทยาลัย ขณะเดียวกันได้กระตุ้นให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างวิทยาลัย กลุ่มสาขาวิชา และคณะผู้ประเมิน จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งนี้ จะนำมาซึ่งการพัฒนาไปสู่คุณภาพร่วมกัน

ในการจัดทำรายงานการประเมิน คณะผู้ประเมินได้ใช้รูปแบบตามที่ สมศ. กำหนด แต่เขียนรายงานตามแบบรายงานการวิจัย ซึ่งมีสาระ 4 หัวข้อใหญ่คือ บทนำ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ผลการประเมินคุณภาพภายนอก และการสรุป การอภิปรายผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นรายงานการประเมินที่มีความสมบูรณ์และกระชับรับกันตลอดเล่มตามนโยบายของ สมศ.

คณะผู้ประเมินภายนอกขอขอบคุณกลุ่มงานประเมินการศึกษาระดับอุดมศึกษา สมศ. ตลอดจนผู้บริหารวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดยะลา และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ช่วยประสานงานและให้ข้อมูลอย่างดียิ่ง ทำให้การประเมินในครั้งนี้ดำเนินไปด้วยดีตามวัตถุประสงค์

คณะผู้ประเมินภายนอก

กันยายน 2550

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยการสาธิตสาทรสุขสิรินธร จังหวัดยะลา เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข เริ่มก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2509 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์ฝึกและอบรมอนามัยภาคใต้ จังหวัดยะลา” แต่ในระยะแรกของการก่อตั้งนั้น ได้ใช้สถานที่จังหวัดราชบุรี เป็นสถานที่เรียนชั่วคราว ต่อมา พ.ศ. 2510 จึงย้ายมาเรียนที่จังหวัดยะลา และในปี พ.ศ. 2511 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เสด็จพระราชดำเนินทรงประกอบพิธีเปิดเมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ.2511 ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 เปลี่ยนชื่อเป็น “ศูนย์ฝึกอบรมการสาธารณสุขภาคใต้ จังหวัดยะลา” และเปลี่ยนชื่ออีกครั้งในปี พ.ศ. 2521 เป็น “วิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ จังหวัดยะลา” สังกัดกองฝึกอบรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข และเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2537 ได้รับพระราชทานชื่อเป็น “วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา” และพระราชทานพระราชนุญาตให้อัญเชิญอักษรพระนามาภิไธยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี “สร” เป็นสัญลักษณ์ของวิทยาลัย

วิทยาลัยแห่งนี้ก่อตั้งมาเป็นระยะเวลาถึง 41 ปี มีความมั่นคงก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ผลิตบุคลากรหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม) หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน ออกไปรับใช้สังคมเป็นจำนวนมาก ด้วยความตระหนัก ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ อีกทั้งได้รับความเชื่อถือจากมหาวิทยาลัยมหิดลให้เป็นสถาบันสมทบผลิตนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ตั้งแต่ พ.ศ. 2529 - 2541 และวิทยาลัยได้ร่วมมือในการผลิตนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) ภาคพิเศษ ในโครงการสมทบทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา อีกทั้งได้รับความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ สถานบริการสาธารณสุข ส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ ทั้งในเขตและนอกเขต จังหวัดยะลา ทำให้วิทยาลัยสามารถดำเนินการกิจกรรมตามบทบาทของวิทยาลัยได้ประสบผลสำเร็จด้วยดีตลอดมา

ในปีการศึกษา 2549 มีอาคารทั้งหมด 38 หลัง (เป็นบ้านพัก 28 หลัง) ยานพาหนะ 8 คัน อาจารย์ 26 คน ข้าราชการ (สายสนับสนุน) 12 คน ลูกจ้างประจำ-ชั่วคราว และจ้างเหมาบริการ 26 คน รวม 64 คน เปิดสอนทั้งหมด 5 หลักสูตร (ประกาศนียบัตร 4 หลักสูตร ปริญญาตรี 1 หลักสูตร) มีนักศึกษาทั้งหมด 568 คน

วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร. วัน เดชพิชัย เป็นประธาน ผู้ประเมิน กรรมการได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร. ลดาวัลย์ ประทีปชัยกูร และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรีดิมน นกรินทร์ เป็นกรรมการและเลขานุการ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก ระหว่างวันที่ 10 - 12 กรกฎาคม 2550 โดยศึกษารายงานการประเมินคุณภาพของวิทยาลัย วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน ออกแบบการประเมินและตรวจเยี่ยมวิทยาลัยและหน่วยงาน ในช่วงเวลาดังกล่าว โดยการรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ รองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา นายกเทศมนตรีนครยะลา ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้ปกครอง สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินด้วยวาจา จากนั้นจึงจัดทำรายงานผลการประเมินและเสนอรายงานต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก

1. ผลการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดยะลา ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากถึง 6 มาตรฐาน และระดับดี 1 มาตรฐาน คือ ไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับพอใช้ หรือต้องปรับปรุงเลย จึงถึงขั้นควรได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ในระดับสถาบันที่รับผิดชอบสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ

2. ผลการรวบรวมจุดเด่น นวัตกรรม และการปฏิบัติที่ดีหรือดีเลิศ

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดยะลา มีผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2549 ที่เป็นจุดเด่น/แนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

1. บัณฑิตของวิทยาลัยมีงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี และได้เงินเดือนตามเกณฑ์แทบทุกคน (ร้อยละ 99-100)
2. นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับสูง
3. วิทยาลัยมีความตระหนัก ห่วงใย ให้ความร่วมมือและบริการสังคมอย่างหลากหลาย
4. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานและสถาบันการศึกษาอื่นๆ ด้วยเครือข่ายที่เข้มแข็ง
5. จัดการเรียนการสอนอย่างครบวงจร โดยมีการสูญเปล่าน้อยที่สุด
6. มีการพัฒนานวัตกรรม ตั้งศูนย์บริการและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตลอดเวลา
7. ทำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจากการรับนักศึกษาจาก 4 ภูมิภาค และให้มีการแลกเปลี่ยนและเกิดความเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลาย
8. ส่งเสริมการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบและให้อยู่ในชีวิตประจำวันของบุคลากร

9. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุม/เสนอผลงานทางวิชาการอย่างทั่วถึง
10. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในทุกโอกาส (นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในหอพักของวิทยาลัย)

3. ผลการรวบรวมจุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการตรวจเยี่ยม รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในปีการศึกษา 2549 ของวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย พิจารณารูปข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาได้ดังนี้

1. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาผลิตชิ้นงานทางวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ แบบ Senior Project หรือที่คล้ายคลึงกัน
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ส่งผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่มี Review Committee ระดับชาติ
3. ควรใช้วิกฤติของปัญหาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นโอกาสสร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่ก่อให้เกิดความรักสามัคคี เอื้ออาทร และสร้างทีมงานที่เข้มแข็งยิ่งขึ้น
4. ควรวางแผนกลยุทธ์ทำจุดเด่นให้เด่นยิ่งขึ้น
5. ควรใช้การจัดการความรู้เป็นพลังขับเคลื่อนองค์กรเพิ่มขึ้น
6. ควรเสริมทักษะการสื่อสารด้วยภาษามลายูท้องถิ่น (ยาวิ) ให้กับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อลดช่องว่างระหว่างวัฒนธรรมและความเข้าใจกัน
7. ควรบูรณาการ การวิจัย การบริการ การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมเข้าด้วยกันแบบ Just in time เพื่อความเข้มแข็งและประหยัดทรัพยากร
8. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติ
9. ควรจัดการให้บัณฑิตสอบขึ้นทะเบียนวิชาชีพได้อย่างรวดเร็วกว่าเดิม
10. ควรขออัตรากำลังอาจารย์เพิ่มขึ้น หรือค้นหาวิธีการที่ทำให้บุคลากรไม่ย้ายออกไปจาก พื้นที่ (อาจจะขึ้นอยู่กับแผนการรับนักศึกษาเพิ่ม)
11. ควรมีแผนการเพิ่มคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการให้กับอาจารย์
12. ควรจัดงบประมาณสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพิ่มขึ้น

สารบัญเรื่อง

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ข
สารบัญเรื่อง.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
บทนำ.....	1
สภาพปัจจุบันของสถาบัน.....	1
ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของสถาบัน.....	1
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบาย.....	2
สภาพทางกายภาพ.....	4
โครงสร้างการบริหาร.....	5
โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนการสอน.....	6
จำนวนนักศึกษา.....	6
จำนวนบุคลากร.....	7
งบประมาณในการดำเนินงาน.....	8
เอกสารที่เกี่ยวข้องและโจทย์ในการประเมิน.....	8
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	10
ขอบเขตการประเมิน.....	10
วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก.....	11
ระบบการประเมิน.....	11
กระบวนการประเมิน.....	11
ผลการประเมินคุณภาพภายนอก.....	15
ผลการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.	15
ผลการรวบรวมจุดเด่น นวัตกรรม และการปฏิบัติที่ดีหรือดีเลิศ.....	18
ผลการรวบรวมจุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา.....	18
การสรุป การอภิปรายผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ.....	20
การสรุปผลการประเมิน.....	20
การอภิปรายผลการประเมิน.....	21
ข้อเสนอแนะ.....	22

ภาคผนวก

ก รายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอก (จากสัญญาเลขที่ กปอ. 44/2550)	25
ข กำหนดการตรวจเยี่ยมวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย.....	27
ค คำนวณน้ำหนักและตัวบ่งชี้ที่สถาบันกำหนดในแต่ละมาตรฐาน	
ตามที่ประกาศตนเองอยู่ในกลุ่ม 2 (เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม).....	29
ง ตารางแสดงคะแนนและผลการประเมินรายมาตรฐานและตัวบ่งชี้.....	30
จ สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	34
ฉ ภาพการเยี่ยมชมวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย	
ของคณะผู้ประเมินภายนอก.....	38
ช หนังสือยอมรับ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก	
ของคณะกรรมการประเมิน.....	44

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปีและหลักสูตร.....	6
2 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามหลักสูตร.....	7
3 รายรับและรายจ่ายของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีงบประมาณ.....	8
4 ระบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (ปีการศึกษา 2549) วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา.....	12
5 สรุปผลการประเมินของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา จำแนกเป็นรายมาตรฐาน.....	17

บทนำ

สภาพปัจจุบันของสถาบัน

วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ตั้งอยู่ เลขที่ 91 ถนนเทศบาล 1 ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา มีเนื้อที่ 16 ไร่ ตั้งอยู่ในบริเวณรั้วเดียวกันกับส่วนราชการสังกัดกระทรวงสาธาณสุขต่างๆ ในจังหวัดยะลา

ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของสถาบัน

วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธาณสุข เริ่มก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2509 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์ฝึกและอบรมอนามัยภาคใต้ จังหวัดยะลา” แต่ในระยะแรกของการก่อตั้งนั้น ได้ใช้สถานที่จังหวัดราชบุรี เป็นสถานที่เรียนชั่วคราว ต่อมา พ.ศ. 2510 จึงย้ายมาเรียนที่จังหวัดยะลา และในปี พ.ศ. 2511 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เสด็จพระราชดำเนินทรงประกอบพิธีเปิดเมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ.2511 ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 เปลี่ยนชื่อเป็น “ศูนย์ฝึกอบรมการสาธาณสุขภาคใต้ จังหวัดยะลา” และเปลี่ยนชื่ออีกครั้งในปี พ.ศ. 2521 เป็น “วิทยาลัยการสาธาณสุขภาคใต้ จังหวัดยะลา” สังกัดกองฝึกอบรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธาณสุข และเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2537 ได้รับพระราชทานชื่อเป็น “วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา” และพระราชทานพระราชนุญาตให้อัญเชิญอักษรพระนามาภิไธยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี “สธ” เป็นสัญลักษณ์ของวิทยาลัย

วิทยาลัยแห่งนี้ก่อตั้งมาเป็นระยะเวลาถึง 41 ปี มีความมั่นคงก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ผลิตบุคลากรหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธาณสุขศาสตร์ (สาธาณสุขชุมชน) หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธาณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม) หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธาณสุขศาสตร์ (ทันตสาธาณสุข) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน ออกไปรับใช้สังคมเป็นจำนวนมาก ด้วยความตระหนัก ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ อีกทั้งได้รับความเชื่อถือจากมหาวิทยาลัยมหิดลให้เป็นสถาบันสมทบผลิตนักศึกษาหลักสูตรสาธาณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ตั้งแต่ พ.ศ. 2529 - 2541 และวิทยาลัยได้ร่วมมือในการผลิตนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธาณสุขชุมชน) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธาณสุขชุมชน) ภาคพิเศษ ในโครงการสมทบทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา อีกทั้งได้รับความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ สถานบริการสาธาณสุขส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ ทั้งในเขตและนอกเขต จังหวัดยะลา ทำให้วิทยาลัยสามารถดำเนินการกิจตามบทบาทของวิทยาลัยได้ประสบผลสำเร็จด้วยดีตลอดมา

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบาย

1. ปรัชญา

การผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพในการพัฒนางานสาธารณสุข จำเป็นต้องจัดประสบการณ์ทางการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างผลผลิตที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน

2. ปณิธาน

วิทยาลัยจะพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานสาธารณสุขแบบองค์รวม ตลอดจนการสร้างองค์ความรู้ วิจัย และพัฒนาแก้ไขปัญหาชุมชนที่ตนรับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม ก่อปรด้วยคุณธรรม จริยธรรม มนุษยสัมพันธ์ที่ดี รวมทั้งส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และเลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตย

3. วิสัยทัศน์

วิทยาลัยนำอยู่	เคียงคู่คุณธรรม	เลิศล้ำวิชาการ
เชี่ยวชาญชุมชน	มุ่งผลสัมฤทธิ์	ผลผลิตพึงประสงค์

4. พันธกิจ

- 4.1 ผลิตกำลังคนด้านสุขภาพ
- 4.2 พัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านสุขภาพ
- 4.3 วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้
- 4.4 บริการวิชาการด้านสุขภาพแก่สังคม
- 4.5 ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

5. เป้าประสงค์

- 5.1 ผลิตบุคลากรสาธารณสุขในระดับปริญญาตรีและระดับต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาสาธารณสุข ชุมชน ทันตสาธารณสุข เทคนิคเภสัชกรรม และเวชกิจฉุกเฉินให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถตามขอบเขต บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการด้านสุขภาพอนามัย ตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข
- 5.2 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรสาธารณสุข โดยการจัดอบรม ประชุม สัมมนาความรู้ด้านวิชาการ ด้านการบริหารในระดับต่างๆ เพื่อให้มีความสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.3 ศึกษา ค้นคว้าวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนำผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านสาธารณสุข ในระดับปริญญาตรี และระดับพื้นฐานด้านสาธารณสุข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.4 ให้บริการวิชาการด้านสาธารณสุขแก่ชุมชนและสังคม เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพอนามัย

5.5 ส่งเสริม สนับสนุน ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย โดยการสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษาได้ร่วมกิจกรรม การจรรโลงศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีไทยและท้องถิ่น ตลอดจนเลื่อมใสในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

6. นโยบาย

6.1 นโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษา

มีการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและครอบคลุมพันธกิจของวิทยาลัย และเพื่อให้การดำเนินการด้านคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีระบบและมีกลไกที่เหมาะสม วิทยาลัยจึงได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพของวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

- 6.1.1 พัฒนาให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษามาตรฐานของสถาบัน ให้ครอบคลุมพันธกิจทุกๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของควมมีเสรีภาพทางวิชาการและอิสรภาพในการดำเนินงานที่เอื้อต่อการตรวจสอบ อันนำมาซึ่งความมีมาตรฐานทางการศึกษา
- 6.1.2 กำหนดรูปแบบ มาตรฐาน และวิธีการในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 6.1.3 จัดให้มีกลไกของการตรวจสอบและประเมินผลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ
- 6.1.4 สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของภายในและจากภายนอกหน่วยงานในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย

6.2 นโยบายด้านการจัดการศึกษา

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของหน่วยบริการสาธารณสุขในชุมชน และสามารถปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร

- 6.3.1 พัฒนาบุคลากรภายในวิทยาลัย พัฒนาอาจารย์และบุคลากรภายในวิทยาลัย ให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 6.3.2 พัฒนาบุคลากรภายนอกวิทยาลัย โดยการพัฒนาบุคลากรในหน่วยบริการ และศิษย์เก่าในทุกหลักสูตร ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามนโยบายกระทรวงสาธารณสุขและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

6.4 นโยบายด้านการวิจัยและการสร้างองค์ความรู้

กำหนดให้มีการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับงานด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากรตลอดจนระบบงานด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง

6.5 นโยบายด้านบริการวิชาการและสาธารณสุข

วิทยาลัยสามารถพึ่งตนเองได้ในการให้บริการวิชาการและสาธารณสุข ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และสภาพท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้เป็นการยอมรับในวงวิชาชีพ

6.6 นโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สนับสนุนให้บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และประเพณีที่คั่งมาในท้องถิ่น

6.7 นโยบายด้านบริหารจัดการ

พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในวิทยาลัย

6.8 นโยบายด้านการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย และด้านบริการวิชาการ

สภาพทางกายภาพ

1. จำนวนอาคารของวิทยาลัย

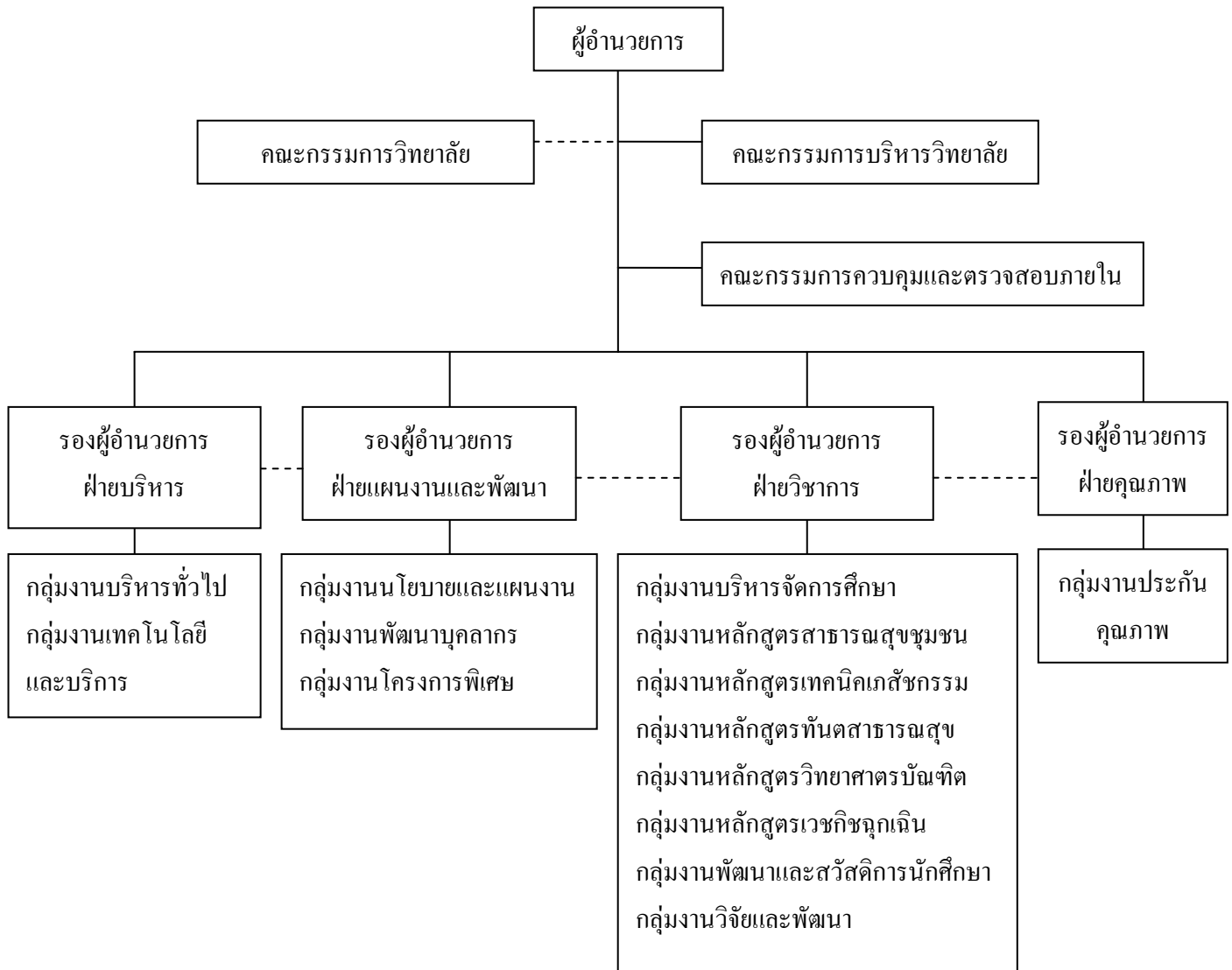
1.1 อาคารเรียนและห้องทำงาน	4	หลัง
1.2 อาคารอบรมและห้องพัก	1	หลัง
1.3 อาคารหอประชุม	1	หลัง
1.4 หอพักนักศึกษา	3	หลัง
1.5 บ้านพักข้าราชการ/ลูกจ้าง	28	หลัง
1.6 อาคารสลากกินแบ่ง	1	หลัง

2. จำนวนยานพาหนะ

2.1 รถบัส	1	คัน
2.2 รถยนต์ตู้	3	คัน
2.3 รถยนต์นั่ง	1	คัน
2.4 รถยนต์นั่ง (แวน)	2	คัน
2.5 รถยนต์กระบะ	1	คัน

โครงสร้างการบริหาร

วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี บริหารองค์การในรูปแบบคณะกรรมการมี
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด โดยมีโครงสร้าง ดังนี้



โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนการสอน

วิทยาลัย ดำเนินการจัดการเรียนการสอน 5 หลักสูตร คือ

- | | | |
|---|-------|--------------|
| 1. หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) | จำนวน | 79 หน่วยกิต |
| 2. หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม) | จำนวน | 77 หน่วยกิต |
| 3. หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข) | จำนวน | 79 หน่วยกิต |
| 4. หลักสูตรประกาศนียบัตรเวชกิจฉุกเฉิน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2544) | จำนวน | 86 หน่วยกิต |
| หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเวชกิจฉุกเฉิน
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2549) | จำนวน | 85 หน่วยกิต |
| 5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) | จำนวน | 148 หน่วยกิต |

จำนวนนักศึกษา

มีรายละเอียดดังในตาราง 1-2

ตาราง 1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปีและหลักสูตร

หลักสูตร	จำนวน (คน)				
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ป.สศ. (สาธารณสุขชุมชน)	78	130*	-	-	208
ป.สศ. (เทคนิคเภสัชกรรม)	29**	40	-	-	69
ป.สศ. (ทันตสาธารณสุข)	0	34	-	-	34
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เวชกิจฉุกเฉิน	32	30	-	-	62
วท.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	46***	51	52	46	195
รวม	185	285	52	46	568

หมายเหตุ * ลาออก 1 คน และลาพักการศึกษา 1 คน

** ลาออก 1 คน

*** ลาออก 2 คน

ตาราง 2 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ชั้นปี/รุ่น	จำนวนนศ. ลงทะเบียน	จำนวน หน่วยกิต ภาคปกติ	จำนวน หน่วยกิต ภาคฤดูร้อน	FTES	FTES รวม
ป.สศ. (สาธารณสุขชุมชน)	ปี 1 รุ่น 69	78	47	4	104.68	202.37
	ปี 2 รุ่น 68	132	28	0	96.95	
	ปี 2 รุ่น 67	1	28	0	0.74	
ป.สศ. (เทคนิคเกษตรกรรม)	ปี 1 รุ่น 23	30	47	3	38.82	67.24
	ปี 2 รุ่น 22	40	27	0	28.42	
ป.สศ. (ทันตสาธารณสุข)	ปี 2 รุ่น 11	33	24	0	20.84	21.47
	ปี 2 รุ่น 10	1	24	0	0.63	
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เวชกิจฉุกเฉิน	ปี 1 รุ่น 3	32	45	6	42.95	72.16
	ปี 2 รุ่น 2	30	37	0	29.21	
วท.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	ปี 1 รุ่น 10	48	46	0	60.06	209.31
	ปี 2 รุ่น 9	51	44	0	61.75	
	ปี 3 รุ่น 8	52	42	0	60.67	
	ปี 4 รุ่น 7	46	21	0	26.83	
รวมทุกหลักสูตร						572.55

จำนวนบุคลากร

1. อาจารย์

1.1 จำนวนอาจารย์

ในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีอาจารย์ข้าราชการ 22 คน อาจารย์สัญญาจ้าง 4 คน รวม 26 คน

1.2 วุฒิการศึกษาของอาจารย์

ในจำนวน 26 คน ประกอบด้วย วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า 11 คน ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 15 คน (ไม่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี)

1.3 ตำแหน่งทางวิชาการ

ไม่มีระบบในสถาบัน

2. ข้าราชการ (สายสนับสนุน) 12 คน

3. ลูกจ้างประจำชั่วคราว และจ้างเหมาบริการ 26 คน

รวมบุคลากรทั้งหมด 64 คน

งบประมาณในการดำเนินงาน

มีรายละเอียดดังในตาราง 3

ตาราง 3 รายรับและรายจ่ายของวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ปีงบประมาณ 2549

ประเภท	รายรับ		รายจ่าย	
	งบประมาณ	บำรุงการศึกษา	งบประมาณ	บำรุงการศึกษา
เงินงบบุคลากร	11,638,793.71	-	12,377,431.33	-
เงินงบดำเนินงาน	9,842,888.00	-	14,015,219.85	-
เงินงบประมาณแหล่งอื่น	450,000.00	-	-	-
เงินนอกงบประมาณ	-	8,612,177.00	-	-
รวม	30,543,858.71		26,392,651.18	
ค่าเสื่อมราคา	-	-	7,819,440.80	-
รวมรายจ่ายทั้งหมด (รวมค่าเสื่อมราคา)			34,212,091.98	

หมายเหตุ รายจ่ายดูจากรายการประกอบงบ ปีงบประมาณ 2549

เอกสารที่เกี่ยวข้องและโจทย์ในการประเมิน

เพื่อให้การศึกษาของประเทศดำเนินไปตามนโยบายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 จึงได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ขึ้นใช้เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับสามารถประกันคุณภาพได้ (สมศ., 2549:1-2)

สำหรับระดับอุดมศึกษาได้กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบประเมินและประกันคุณภาพการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ต่อจากนั้นก็ให้มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ขึ้น จึงได้มีการพัฒนาระบบและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก กำกับดูแลการประเมินคุณภาพภายนอก และจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีเพื่อเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนต่อไป

ในการประเมินรอบแรก (พ.ศ. 2544 - 2548) สมศ. ได้กำหนดให้มุ่งประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาโดยรวมใน 8 มาตรฐาน 24 ตัวบ่งชี้ เหมือนกันทุกสถาบัน วิทยาลัยการสาทรณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ได้รับการประเมินรอบแรกระหว่างวันที่ 17 - 19 ธันวาคม 2546 ผลการประเมินสรุปได้ว่า วิทยาลัยการสาทรณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา เป็นวิทยาลัยที่พัฒนามาอย่างต่อเนื่อง ตลอด 37 ปีของการก่อตั้ง ได้มีการผลิตบุคลากรสาทรณสุขในหลายสาขาตามความต้องการของชุมชน ประสบความสำเร็จในเรื่องการผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพในระดับหนึ่งให้กับชุมชนในภาคใต้ ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับสถานการณ์เปลี่ยนแปลง ทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และระบบสาทรณสุขของประเทศ และเสนอแนะทิศทางการพัฒนาคุณภาพของสถาบัน ไว้ดังต่อไปนี้

1. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปัญหาของประชาชนและกลุ่มเสี่ยงต่างๆ
2. เตรียมการด้านการบริหารจัดการเพื่อหาเงินรายได้ (Income Generating) มาปรับบทบาทของวิทยาลัยให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว ปรับพันธกิจให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและกลุ่มลูกค้า
3. ควรนำวิสัยทัศน์มากำหนดเป็นทิศทางการวิจัย ในเรื่องที่ยังหาองค์ความรู้จากหลากหลายทางวัฒนธรรม ซึ่งสามารถนำมาเป็นจุดเด่นของวิทยาลัยได้
4. วิทยาลัยควรเพิ่มการสอนด้านภาษาที่ใช้ในชุมชน ให้นักศึกษาทุกหลักสูตร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการฝึกปฏิบัติในชุมชน
5. เพิ่มทักษะการวิจัย การติดต่อสื่อสาร และการเข้าถึงชุมชนด้านวัฒนธรรมให้มากขึ้น

การประเมินในรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) เป็นการประเมินที่มีความเป็นปรนัยสูง มีความชัดเจนของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และที่สำคัญ มีเกณฑ์สำหรับตัดสินผลการประเมิน ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ผันแปรไปตามแต่ละกลุ่มสถาบัน ตามที่ สมศ. ได้เปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาประกาศจุดเน้นตามพันธกิจของตนเอง โดยกระเจาแนะนำนักความสำคัญลงในแต่ละพันธกิจ ผ่านการเห็นชอบจากสภาวิทยาลัย หรือกรรมการวิทยาลัย ซึ่งวิทยาลัยการสาทรณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ได้ประกาศตนเองอยู่ในกลุ่ม 2 คือ **กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม** และได้กำหนดน้ำหนักของ 4 มาตรฐานแรก ซึ่งได้แก่ ด้านคุณภาพบัณฑิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ 35 : 20 : 35 : 10 ตามลำดับ ส่วน 3 มาตรฐานหลัง อันได้แก่ ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร หลักสูตรและการสอน และระบบการประกันคุณภาพ กำหนดให้มีน้ำหนักเท่ากับ 20 : 20 : 20 ตามลำดับ

นอกจากนั้น สมศ. ยังให้ยึดหลักการของการประเมินแบบกัลยาณมิตรที่ยึดมั่นหลักการ “มิตรแท้ย่อมบอกในสิ่งที่จริง โดยไม่ลืมหื้มที่จะให้กำลังใจ เพื่อการพัฒนาอย่างถูกต้องทิศทาง” (สมศ. 2549 : 2-3) และประสงค์ให้เป็นการประเมินเพื่อรับรองตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของทั้งระดับกลุ่มสาขาวิชาและระดับสถาบันโดยรวม

ในการประเมินภายนอกวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ครั้งนี้ มีโจทย์ว่าสมควรที่จะเสนอให้ สมศ. รับรองตามมาตรฐานคุณภาพในระดับสถาบันหรือไม่ เพราะวิทยาลัยมีกลุ่มสาขาวิชาเพียงกลุ่มเดียวและสถาบันโดยรวมมีจุดเด่น นวัตกรรม และการปฏิบัติที่ดีหรือดีเลิศในประเด็นใดบ้าง และมีจุดด้อยอะไรบ้างที่ควรได้รับการพัฒนา

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อประเมินคุณภาพภายนอกของวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา เป็นรายมาตรฐาน สมศ.

2. วัตถุประสงค์เฉพาะ

2.1 เพื่อประเมินวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ว่าควรให้การรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ในระดับสถาบันหรือไม่

2.2 เพื่อรวบรวมจุดเด่น นวัตกรรม และการปฏิบัติที่ดีหรือดีเลิศของวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

2.3 เพื่อรวบรวมจุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ขอบเขตการประเมิน

การประเมินภายนอกวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ครั้งนี้ เป็นการประเมินระดับสถาบันโดยรวมใน 7 มาตรฐาน 42 ตัวบ่งชี้ ตามกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม (กลุ่ม 2)

วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอกวิทยาลัยการสาขารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ครั้งนี้ใช้วิธีวิทยาการวิจัยเฉพาะกรณีและการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Case Study Method) โดยการพิจารณาข้อมูลของ 3 ช่วงเวลา ประกอบกันคือ ข้อมูลของปีการศึกษา 2546 (รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก) ปีการศึกษา 2547 - 2548 (รายงานประจำปี) และของปีการศึกษา 2549 (รายงานการประเมินตนเอง - SAR)

ระบบการประเมิน

ในการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งนี้ คณะผู้ประเมินภายนอกได้กำหนดระบบการประเมินไว้ดังรายละเอียดในตาราง 4

กระบวนการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ใช้กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาตามที่ สมศ. ได้กำหนดไว้คือ ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน (สมศ. 2549 : 19-20) คือ

1. **ขั้นตอนก่อนการตรวจเยี่ยม** เป็นการวางแผนการประเมินเพื่อตอบโจทย์ว่า สถาบันจัดการศึกษาได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ. หรือไม่ ถ้าได้ มีอะไรที่เป็นแบบปฏิบัติที่ดี มีนวัตกรรมหรือแบบปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practices) บ้างหรือไม่ ถ้ายังไม่ได้มาตรฐาน มีสาเหตุมาจากอะไร จะต้องดำเนินการอย่างไร จึงจะได้มาตรฐานและทำอะไรจึงจะพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจตามอัตลักษณ์ของสถาบันและมีคุณภาพระดับสากล ในขั้นนี้มีรายละเอียดดังนี้

1.1 สมศ. ได้แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอก เพื่อประเมินวิทยาลัยการสาขารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา 3 คน ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร. วัน เดชพิชัย	ประธานผู้ประเมินภายนอก
รองศาสตราจารย์ ดร. ถดวาลัย ประทีปชัยกุล	ผู้ประเมินภายนอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรีดีมน นกรินทร์	ผู้ประเมินภายนอกและเลขานุการ

1.2 คณะผู้ประเมินภายนอกได้ประชุมวางแผนการตรวจเยี่ยม เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2550 เพื่อร่วมกันพิจารณารายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยการสาขารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ระบุและรวบรวมประเด็นสำคัญที่ยังมีความไม่ชัดเจนแล้วปรึกษารื้อกับ สมศ. ออกแบบการประเมินเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จัดทำกำหนดการ วันเวลา และแนวทางการตรวจเยี่ยม และรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต สัมภาษณ์ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ และอื่นๆ ได้ข้อสรุปกำหนดการตรวจเยี่ยมวิทยาลัยการสาขารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ระหว่างวันที่ 10-12 กรกฎาคม 2550 (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข)

ตาราง 4 ระบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (ปีการศึกษา 2549) วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

วัตถุประสงค์	ประเด็นที่ประเมิน	การรวบรวมข้อมูล	ลักษณะข้อมูล	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล	ผู้บริโภครายการประเมิน
1. เพื่อประเมินวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ว่าควรให้การรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. หรือไม่	ประเมิน 7 มาตรฐาน จำนวน 42 ตัวบ่งชี้ ตามกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม (กลุ่ม 2)	ใช้วิธีการศึกษารายกรณี ประกอบด้วย - การศึกษา SAR - การสังเกต - การสัมภาษณ์	มีทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ	- หาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามวิธีการที่ สมศ. กำหนด	- วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี - กระทรวงสาธารณสุข - สมศ. - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - สาธารณชน
2. เพื่อรวบรวมจุดเด่น นวัตกรรมและการปฏิบัติที่ดีหรือดีเลิศของวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี	จุดเด่น นวัตกรรม และการปฏิบัติที่ดีหรือดีเลิศตามมาตรฐานกระบวนการ (5-7) และมาตรฐานผลลัพธ์ (1-4)	- การตรวจสอบ เอกสาร รายงาน และหลักฐาน - การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) โดยใช้แบบบันทึกคะแนน		- การวิเคราะห์เนื้อหาจากมาตรฐานที่ได้ผลดีมากและดีและมาตรฐานอื่นๆ	
3. เพื่อรวบรวมจุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี	จุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	และผลการประเมินของ สมศ.		- การวิเคราะห์เนื้อหาจากมาตรฐานที่ได้ผล พอใช้และมาตรฐานอื่นๆ	

1.3 คณะผู้ประเมินภายนอก ทำการศึกษาวิเคราะห์สรุปข้อมูลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สมศ. จากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (ปีการศึกษา 2546) รายงานประจำปีการศึกษา 2547-2548 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2549 แบบกรอกข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) และข้อมูลเพิ่มเติมที่ได้รับก่อนเดินทางไปตรวจเยี่ยม

2. ขั้นตอนระหว่าง การตรวจเยี่ยม เป็นการศึกษาเฉพาะกรณีอย่างลุ่มลึกเพื่อให้ “เข้าใจ เข้าถึง แล้วจึงตัดสินใจ” ซึ่งมาตรฐานและคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาอย่างแท้จริง พร้อมทั้งระบุเหตุปัจจัยแห่งมาตรฐานคุณภาพดังกล่าว โดยการตรวจสอบข้อมูลสามเส้าครอบคลุมทั้งปัจจัยที่เป็นสาเหตุและผลที่เกิดขึ้น พร้อมการวิเคราะห์และบันทึกภาคสนาม (Field Note) โดยการจัดทำรายงานสะสมเป็นรายวัน เพื่อให้ได้ผลเบื้องต้นพร้อมที่จะรายงานด้วยวาจา ที่ให้ความเข้าใจ และยอมรับร่วมกัน

การปฏิบัติงานในขั้นนี้ก็คือ การทำกิจกรรมตามที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนแรกนั่นเองคือ คณะผู้ประเมินทั้ง 3 คน แยกกันปฏิบัติงาน เพื่อรวบรวมข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร สถาบัน บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้เกี่ยวข้อง โดยมีกิจกรรมสรุปได้ดังนี้

วันอังคารที่ 10 กรกฎาคม 2550

คณะผู้ประเมินพบผู้บริหารวิทยาลัย ได้แก่ ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ (ผู้อำนวยการไปปฏิบัติราชการต่างประเทศ) รองผู้อำนวยการ ผู้แทนฝ่ายบริหาร ผู้แทนฝ่ายแผนงานและพัฒนา ผู้แทนฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์และแนวทางในการประเมิน รับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารวิทยาลัย สอบถามถึงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาจากผลการประเมินรอบแรก สอบถามข้อสงสัยในรายงานการประเมินตนเอง

ต่อจากนั้น คณะผู้ประเมินแยกกันสัมภาษณ์ผู้แทนฝ่ายและกลุ่มงาน ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนกรรมการวิทยาลัย รองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา นายกเทศมนตรีนครยะลา ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต แล้วสรุปประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์

วันพุธที่ 11 กรกฎาคม 2550

ภาคเช้าคณะผู้ประเมินเยี่ยมชมสำนักงานฝ่ายบริหาร ฝ่ายแผนงานและพัฒนา ฝ่ายวิชาการ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อาคารอเนกประสงค์ หอพักนักศึกษาและบริเวณทั่วไป

ภาคบ่ายคณะผู้ประเมินสังเกตการเรียนการสอน สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม และจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วันพฤหัสบดีที่ 12 กรกฎาคม 2550

คณะผู้ประเมินประชุมเตรียมการรายงานผลการประเมินและรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร ผู้แทนฝ่าย และผู้แทนกลุ่มงานต่างๆ

3. ขั้นตอนหลังการตรวจเยี่ยม เป็นการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ในรูปแบบขนาดยาว เพื่อตอบโจทย์การประเมินและสนองความต้องการใช้ผลประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมหลักของขั้นตอนนี้คือ การวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการประเมินตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่กำหนด ทั้งในระดับกลุ่มสาขาวิชาและระดับสถาบันไปด้วยกัน โดยการให้คะแนนเต็ม 5 คะแนน ใน 3 เกณฑ์ คือ

- 3.1 อิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ (3 คะแนน)
- 3.2 อิงพัฒนาการ (1 คะแนน)
- 3.3 ประสิทธิภาพตามแผนของสถาบัน (1 คะแนน)

แล้วสรุปผลการประเมินออกมาเป็นข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้

- ได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.
- ได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. แบบมีเงื่อนไข
- ไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

พร้อมทั้งสรุปจุดเด่นและจุดด้อย เพื่อสะท้อนให้สถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ และจะได้พัฒนาให้ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ. ต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

เนื่องจากวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี เปิดดำเนินการสอน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเพียงสาขาวิชาเดียว ดังนั้น จึงทำการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับสถาบันโดยรวม ซึ่งปรากฏผลการประเมินรายมาตรฐาน ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 99.4 ได้งานทำตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.4 ได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษาที่ ก.พ. กำหนด ร้อยละ 100 โดยที่นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจต่อบัณฑิต ค่าเฉลี่ยในระดับ 3.80 (ดี) มีนักศึกษาและศิษย์เก่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) ที่สำเร็จการศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องหรือได้รับรางวัล จำนวน 2 คน และนักศึกษาได้รับรางวัลผลงานวิชาการในระดับชาติ 1 เรื่อง

ตามเกณฑ์ประเมิน วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีคุณภาพด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก (4.67)

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ในปีการศึกษา 2549 มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ จำนวน 9 เรื่อง ต่อจำนวนอาจารย์ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เท่ากับ 10,038.46 บาท ต่ออาจารย์ 1 คน ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเท่ากับ 15,769.23 บาท ต่ออาจารย์ 1 คน อาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในสถาบันทำวิจัยแล้วเสร็จ 12 คน ใน 26 คน เท่ากับร้อยละ 46.15 และอาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก 6 คน ใน 26 คน เท่ากับร้อยละ 23.08

ตามเกณฑ์ประเมิน วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีคุณภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์อยู่ในระดับดีมาก (4.80)

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน 22 โครงการ/กิจกรรมต่ออาจารย์ประจำ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 อาจารย์ประจำได้เป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ในระดับชาติ 8 คน ใน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับ 3 มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 40,564.42 บาท/คน มีศูนย์ให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ จำนวน 3 ศูนย์ มีรายรับจากการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 20,209.22 บาท/คน และมีระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพในระดับ 3

ตามเกณฑ์ประเมิน วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีคุณภาพด้านการบริการวิชาการอยู่ในระดับดีมาก (4.54)

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในปีการศึกษา 2549 มีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งสิ้น 41 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 7.16 ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า และมีร้อยละของค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการเท่ากับ 1.72

ตามเกณฑ์ประเมิน วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีคุณภาพด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ในปีการศึกษา 2549 มีผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารและผู้บริหารในการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และการจัดทำแผนกลยุทธ์ในระดับ 5 มีการพัฒนาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก บรรลุคุณภาพในระดับ 4 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ในระดับ 4 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันในระดับ 5 มีศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับ 4 มีสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเท่ากับ 352,042 บาท/คน มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) เท่ากับร้อยละ 50.17 (ระดับ 1) มีร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการเท่ากับ 12.13 มีร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 100 มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 43,689 บาท/คน และมีร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 100

ตามเกณฑ์ประเมิน วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มีคุณภาพด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากรอยู่ในระดับดีมาก (4.64)

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2549 มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมดร้อยละ 100 มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 22.02 : 1 มีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 0 มีร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ 0 มีปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในระดับ 4 มีการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่น้อยกว่าระดับ 5 มีระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันอยู่ในระดับ 3 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ร้อยละ 95.12 และมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเท่ากับ 5,954.94 บาท/คน

ตามเกณฑ์ประเมิน วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีคุณภาพด้านหลักสูตร และการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี (3.75)

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2549 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในระดับ 4 และมีประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในในระดับ 4 เช่นเดียวกัน

ตามเกณฑ์ประเมิน วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีคุณภาพด้านระบบการประกันคุณภาพในระดับดีมาก (5.00)

โดยสรุป ผลการประเมินวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 5

ตาราง 5 สรุปผลการประเมินของวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
จำแนกเป็นรายมาตรฐาน

ลำดับ	ชื่อมาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนจากการประเมินของกรรมการ	ผลการประเมิน	สรุป
1	ด้านคุณภาพบัณฑิต	35	4.67	ดีมาก	สมควร รับรองตาม มาตรฐาน คุณภาพ สมศ.
2	ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	4.80	ดีมาก	
3	ด้านการบริการวิชาการ	35	4.54	ดีมาก	
4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-4		100	4.68	ดีมาก	
5	ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.64	ดีมาก	
6	ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	3.75	ดี	
7	ด้านระบบการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐาน 5-7		60	4.46	ดีมาก	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-7		160	4.60	ดีมาก	

จากตาราง 5 จะเห็นว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากถึง 6 มาตรฐาน และระดับดี 1 มาตรฐาน โดยรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จึงถึงขั้นควรได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ในระดับสถาบันที่รับผิดชอบสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ผลการรวบรวมจุดเด่น นวัตกรรมและการปฏิบัติที่ดีหรือดีเลิศ

วิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย มีผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2549 ที่เป็นจุดเด่น/แนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

1. บัณฑิตของวิทยาลัยมีงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี และได้เงินเดือนตามเกณฑ์แทบทุกคน (ร้อยละ 99 - 100)
2. นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับสูง
3. วิทยาลัยมีความตระหนัก ห่วงใย ให้ความร่วมมือและบริการสังคมอย่างหลากหลาย
4. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานและสถาบันการศึกษาอื่นๆ ด้วยเครือข่ายที่เข้มแข็ง
5. จัดการเรียนการสอนอย่างครบวงจร โดยมีการสูญเปล่าน้อยที่สุด
6. มีการพัฒนานวัตกรรม ตั้งศูนย์บริการ และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตลอดเวลา
7. ทำการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจากการรับนักศึกษาจาก 4 ภูมิภาค และให้มีการแลกเปลี่ยนและเกิดความเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลาย
8. ส่งเสริมการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบและให้อยู่ในชีวิตประจำวันของบุคลากร
9. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุม/เสนอผลงานทางวิชาการอย่างทั่วถึง
10. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในทุกโอกาส (นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในหอพักของวิทยาลัย)

ผลการรวบรวมจุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการตรวจเยี่ยม รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในปีการศึกษา 2549 ของวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย พอจะสรุปข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาได้ดังนี้

1. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาผลิตชิ้นงานทางวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ แบบ Senior Project หรือที่คล้ายคลึงกัน
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ส่งผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่มี Review Committee ระดับชาติ
3. ควรใช้วิกฤติของปัญหาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นโอกาสสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ก่อให้เกิดความรักสามัคคี เอื้ออาทร และสร้างทีมงานที่เข้มแข็งยิ่งขึ้น
4. ควรวางแผนกลยุทธ์ทำจุดเด่นให้เด่นยิ่งขึ้น
5. ควรใช้การจัดการความรู้เป็นพลังขับเคลื่อนองค์กรเพิ่มขึ้น
6. ควรเสริมทักษะการสื่อสารด้วยภาษามลายูท้องถิ่น (ยาวิ) ให้กับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อลดช่องว่างระหว่างวัฒนธรรมและความเข้าใจกัน
7. ควรบูรณาการ การวิจัย การบริการ การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้าด้วยกันแบบ Just in time เพื่อความเข้มแข็งและประหยัดทรัพยากร
8. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

9. ควรจัดการให้บัณฑิตสอบขึ้นทะเบียนวิชาชีพได้อย่างรวดเร็วกว่าเดิม
10. ควรขออัตรากำลังอาจารย์เพิ่มขึ้น หรือค้นหาวิธีการที่ทำให้บุคลากรไม่ย้ายออกไปจากพื้นที่ (อาจจะขึ้นอยู่กับแผนการรับนักศึกษาเพิ่ม)
11. ควรมีแผนการเพิ่มคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการให้กับอาจารย์
12. ควรจัดงบประมาณสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพิ่มขึ้น

การสรุป การอภิปรายผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ

การสรุปผลการประเมิน

1. ผลการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากถึง 6 มาตรฐาน และระดับดี 1 มาตรฐาน (ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน) โดยรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก สมควรได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ในระดับสถาบันที่รับผิดชอบสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

2. ผลการรวบรวมจุดเด่น นวัตกรรม และการปฏิบัติที่ดีหรือดีเลิศ

- 2.1 บัณฑิตมีงานทำตรงสาขาภายใน 1 ปี ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ของ ก.พ. และเป็นที่พึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต
- 2.2 วิทยาลัยมีความมุ่งมั่นต่อการให้บริการและพัฒนาสังคม
- 2.3 มีความร่วมมือและใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงาน สถาบันอื่นๆ ด้วยเครือข่ายที่เข้มแข็งเพื่อดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอย่างครบวงจร โดยมีการสูญเสียที่น้อยที่สุด
- 2.4 มีการทำนุบำรุงและส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนและเกิดความเข้าใจศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย
- 2.5 สนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์เข้าร่วมประชุมเสนอผลงานทางวิชาการและทำกิจกรรมอย่างทั่วถึง
- 2.6 ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีระบบ

3. ผลการรวบรวมจุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 3.1 ควรสนับสนุนให้นักศึกษาผลิตและเสนอผลงานเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 3.2 ควรส่งเสริมให้อาจารย์ส่งผลการวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่มีคณะกรรมการพิจารณาคุณกรองระดับชาติ
- 3.3 ควรใช้วิกฤติของปัญหาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นโอกาสสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ก่อให้เกิดความรัก สามัคคี เอื้ออาทร และสร้างทีมงาน และส่งเสริมทักษะการสื่อสารด้วยภาษามลายูท้องถิ่น (ยาวิ) ให้กับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อลดช่องว่างระหว่างวัฒนธรรม
- 3.4 ควรบูรณาการการวิจัย การบริการ การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้าด้วยกัน สำหรับอาจารย์และนักศึกษา
- 3.5 ควรจัดการให้บัณฑิตสอบขึ้นทะเบียนวิชาชีพได้อย่างรวดเร็ว
- 3.6 ควรมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ทำผลงานทางวิชาการ และหามาตรการป้องกันไม่ให้นักลากรย้ายออกจากพื้นที่

การอภิปรายผลการประเมิน

1. ตามที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและสมควรได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. นั้น คงจะเพราะว่า กระทรวงสาธารณสุขได้มีการพัฒนาองค์กรภายใต้สังกัดทั้งระบบมาเป็นระยะเวลาประมาณ 30 ปีมาแล้ว ตั้งแต่องค์การอนามัยโลกแห่งสหประชาชาติ (WHO) กำหนดนโยบาย “สุขภาพดีถ้วนหน้าภายในปี 2543” (Health for all by the year 2000.) วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา เป็นสถาบันหนึ่งในโครงการนี้ด้วย จึงได้มีการจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ใช้กระบวนการกลุ่มพัฒนาจิตใจ เน้นกระบวนการและปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) มานานแล้ว และปัจจุบันก็ยังใช้อยู่

อีกประการหนึ่ง เพราะงานด้านการสาธารณสุข การแพทย์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นเรื่องเกี่ยวกับความเป็น - ความตายของคนและเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทุกฝ่ายจึงให้ความสำคัญทั้งหลักสูตรและการเรียนการสอน ต้องฝึกกันจนรู้จริง ปฏิบัติได้ภายใต้บรรยากาศอันเคร่งครัด ประกอบกับการออกแบบให้ผู้เรียนทุกคนอยู่ในหอพัก ให้ทุนการศึกษา และมีสัญญาให้งานทำเอาไว้ล่วงหน้า (รับนักศึกษาเข้าเรียนตามที่ประเทศต้องการ) การใช้ชีวิตประจำวันของนักศึกษาจึงเป็น “การเรียนรู้เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งงานที่รออยู่” ทั้งนักศึกษาและอาจารย์จึงปฏิบัติงานแบบมีเป้าหมายชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมในห้องเรียน ในหอพัก ในหอผู้ป่วย ในชุมชน หรือในห้องสมุด ล้วนเป็นบรรยากาศที่หล่อหลอมพฤติกรรมไปสู่การสาธารณสุขทั้งสิ้น และในการประเมินผลก็เน้นทั้งด้านพุทธิพิสัย (ความรู้) จิตพิสัย (เจตคติและลักษณะนิสัย) และทักษะพิสัย (การทำได้) เป็นสำคัญ ตัวอาจารย์เองก็ได้ผ่านระบบการศึกษาเช่นนี้มาก่อนแล้ว ครั้นมารับผิดชอบกระบวนการนี้เอง จึงสามารถปฏิบัติงานได้ผลดังกล่าวแล้ว

2. ตามที่มีจุดเด่นและการปฏิบัติที่ดีในหลายเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านคุณภาพบัณฑิต และด้านบริการวิชาการนั้น คงจะเพราะว่าทั้งหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลและลักษณะของวิชาชีพที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นเรื่องของ “การให้บริการและการช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์” ผู้อยู่ในวงการนี้จะถูกหลอมให้เป็นผู้มีจิตวิญญาณดังกล่าว ทั้งยังมีสภาวิชาชีพที่เข้มแข็งคอยควบคุมพฤติกรรม จรรยาบรรณ และการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรอีกชั้นหนึ่ง เมื่อประกอบเข้ากับเหตุผลดังกล่าวถึงในข้อ 1. ด้วยแล้ว คงจะสนับสนุนประเด็นนี้ได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

สำหรับจุดเด่นในเรื่องมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันและการให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นๆ อย่างดีนั้น จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับจังหวัดและในท้องถิ่น ทำให้ทราบว่าสถาบันที่ให้ความร่วมมืออันดับต้นๆ มีอยู่ 3 สถาบันคือ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนียะลา และโรงเรียนพลตำรวจภูธร 9 ซึ่งล้วนแต่เป็นสถาบันของผู้มีหน้าที่ให้บริการทั้งนั้น แสดงว่าผู้ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสถาบันทั้งสามนี้มี “จิตบริการ” (Service Mind) เป็นพื้นฐานอยู่เหมือนกัน นั่นคือ พร้อมทั้งจะ “ให้” และ “ร่วมมือ” เสมอเมื่อได้รับการขอร้องหรือมีผู้ต้องการ

ส่วนจุดเด่นอื่นๆ ที่เหลือเป็นเพราะการบริหารจัดการของผู้บริหารและระบบที่ได้กำหนดไว้ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานย่อมเกิดจากปัจจัยตัวป้อนและกระบวนการเป็นสำคัญ ในประเด็นนี้ กระทรวงสาธารณสุขมีระบบโครงสร้างระบบมหภาคค่อนข้างดี ทำให้ระบบจุลภาคดีและคล่องตัวตามไปด้วย ส่งผลให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพดังที่ประจักษ์อยู่แล้ว

3. ตามที่มีจุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา หลายประเด็นล้วนเป็นเพราะผลการดำเนินงานด้านนั้นๆ ยังอยู่ในระดับไม่ถึงเกณฑ์ หรือพ่วงเกณฑ์ขั้นต่ำ หรือไม่มีการพัฒนาเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินครั้งก่อน (ปี 2545) หรือไม่ปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ตามกระบวนการประเมินในแต่ละมาตรฐาน เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุที่แท้จริง อาจะมาจากกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งให้นักศึกษาเรียนให้ครบหลักสูตรและได้รับประกาศนียบัตรหรือปริญญาบัตรเป็นประการสำคัญ ไม่ค่อยได้เน้นให้นักศึกษาผลิตชิ้นงาน ส่งผลงานเข้าประกวดหรือเผยแพร่ อาจารย์เองก็ไม่ได้เผยแพร่ผลการวิจัยเท่าที่ควร ประกอบกับบุคลากรน้อย งานมาก เลยไม่มีเวลาที่จะดำเนินการในส่วนนี้

ส่วนประเด็นอื่นๆ ยังมีจุดด้อยอยู่บ้าง เพราะเป็นเรื่องที่วิทยาลัยกำลังทำการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบแรก ซึ่งขณะนี้ได้พัฒนาดีขึ้นกว่าเดิมส่วนหนึ่งแล้ว แต่ยังไม่หมด เนื่องจากสถานการณ์ในพื้นที่ไม่อำนวย

ข้อเสนอแนะ

ความจริงในผลการประเมินข้อ 3. (การรวบรวมจุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา) ได้ระบุข้อเสนอแนะไปในตัวแล้ว เพื่อให้การปรับปรุงเป็นไปอย่างมีระบบ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ควรดำเนินงานตามขั้นตอน PDCA ของ Deming อย่างครบวงจร และควรนำการวิเคราะห์ SWOT มาใช้ในการดำเนินงานต่อไปด้วย คือ

“สร้างจุดแข็งให้เก่ง

ควรเร่งแก้จุดด้อย

มีแผนสอยโอกาส

รับจัดภัยคุกคาม”

บรรณานุกรม

วัน เดชพิชัย. คู่มือการวิจัยและการประเมินโครงการทางการศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์

ปัตตานี : มนตรีบริการ, 2535

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและ

ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543. สำนักงาน, 2543

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). คู่มือการประเมินคุณภาพ

ภายนอกระดับอุดมศึกษา. (ฉบับปรับปรุง : ธันวาคม 2549) สำนักงาน, 2549

_____. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2545. สำนักงาน, 2547

_____. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. สำนักงาน, 2547

_____. รายงานการประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา : สถาบันราชภัฏภูเก็ต.

สำนักงาน, 2546

Chen, H.T. **Theory-Driven Evaluation**. Beverly Hills: Sage, 1990

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอก (จากสัญญาเลขที่ กปอ. 44/2550)

สัญญาเลขที่ กปอ.44/2550

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วัน เดชพิชัย ประธานคณะผู้ประเมิน
อยู่เลขที่126 ถนนเพชรเกษม ซอยสุมาลี ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110
โทร 0-7442-2714,081-690-2132
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน นดิรินทร์ กรรมการ
อยู่เลขที่ 469/20 หมู่5 ถนนกอบกุลอุทิศ 3 ตำบลทังลา อำเภอสะเตา จังหวัดสงขลา 90170
โทร.0-7421-2935 , 081-599-0997
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ลดาวัลย์ ประทีปชัยกุล กรรมการ
อยู่ที่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ถนนกาญจนาภิเษ ตำบลหาดใหญ่
อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90112 โทร.0-7428-6404,081-957-8281 โทรสาร 0-7421-2901
081-957-8281

Q5/4

ลพค

รายชื่อและที่อยู่ของผู้ประเมินที่ทำหน้าที่ประเมิน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วัน เดชพิชัย บ้าน : 126 ซอยสุมาลี ถนนเพชรเกษม ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110 โทร. 0-7442-2714 มือถือ : 081-6902132 E-mail : dwan@hu.ac.th	ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก ที่ทำงาน : มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 125/502 ถนนพลพิชัย ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110 โทร. 0-7420-0330 Fax: 0-7442-5467 สถานที่สะดวกในการส่งเอกสาร : ที่ทำงาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ลดาวลัย์ ประทีปชัยกูร บ้าน : บ้านพักมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หมู่บ้านเก่า 1/15 ถนนกาญจนวนิชย์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110 มือถือ : 081-9578218 E-mail : ladawan.p@psu.ac.th	ผู้ประเมินภายนอก ที่ทำงาน : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110 โทร. 0-7428-6400 Fax : 0-7421-2901 สถานที่สะดวกในการส่งเอกสาร : ที่ทำงาน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน นครินทร์ บ้าน : 469/20 หมู่ 5 ถนนกอบกุลอุทิศ 3 ตำบลพังลา อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา 90170 โทร. 0-7421-2935 มือถือ : 081-5990997 E-mail : npreemon@wu.ac.th	ผู้ประเมินภายนอก ที่ทำงาน : ส่วนวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 222 ตำบลไทรบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช 80160 สถานที่สะดวกในการส่งเอกสาร : ที่ทำงาน

ภาคผนวก ข

กำหนดการตรวจเยี่ยมวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

กำหนดการประเมินคุณภาพภายนอก

วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

วันที่ 10 – 12 กรกฎาคม 2550

โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัน-เวลา	กิจกรรม	สถานที่/ผู้ประสานงาน
วันจันทร์ที่ 9 กรกฎาคม 2550		
16.00 น.	คณะกรรมการประเมินภายนอกเดินทางถึงวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา และประชุมเพื่อทบทวนข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร	
วันอังคารที่ 10 กรกฎาคม 2550		
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องของวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์	
09.00 - 10.30 น.	1. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา บรรยายสรุปเพื่อแนะนำสถาบันและผลการดำเนินงาน 2. พบผู้แทนฝ่ายบริหาร ฝ่ายแผนงานและพัฒนา และฝ่ายวิชาการ	
11.00 - 12.00 น.	สัมภาษณ์ 1. ผู้แทนคณาจารย์ 2. ผู้แทนเจ้าหน้าที่ 3. ผู้แทนนักศึกษา	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 16.00 น.	สัมภาษณ์ 1. ผู้แทนกรรมการวิทยาลัย 2. ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้แทน 3. นายกเทศมนตรีหรือผู้แทน 4. ศิษย์เก่า 5. ผู้ใช้บัณฑิต	

วัน-เวลา	กิจกรรม	สถานที่/ผู้ประสานงาน
16.00 - 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินภายนอกสรุปประเด็น สัมภาษณ์	
วันพุธที่ 11 กรกฎาคม 2550		
08.30 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบ 1. ฝ่ายบริหาร 2. ฝ่ายแผนงานและพัฒนา	
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบ ฝ่ายวิชาการ	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สังเกตการเรียนการสอน และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	
16.00 - 17.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการตรวจ เยี่ยมและจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
วันพฤหัสบดีที่ 12 กรกฎาคม 2550		
08.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินภายนอกประชุมตรวจสอบ รายงานผลการประเมิน	
10.00 - 12.00 น.	รายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อวิทยาลัย การสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา	

ภาคผนวก ค

ค่าน้ำหนักและตัวบ่งชี้ที่สถาบันกำหนดในแต่ละมาตรฐาน
ตามที่ประกาศตนเองอยู่ในกลุ่ม 2 (เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)

มาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	จำนวนตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	35	$6 + 0 = 6$	ไม่มีปริญญาโท-เอก ไม่มีตัวบ่งชี้เฉพาะ เป็นกลุ่มที่เน้น ไม่มีตัวบ่งชี้เฉพาะ
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	$5 + 0 = 5$	
3. ด้านการบริการวิชาการ	35	$4 + 3 = 7$	
4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10	$2 + 0 = 2$	
รวมมาตรฐาน 1-4	100	20	
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	11	
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	9	
7. ด้านการประกันคุณภาพ	20	2	
รวมมาตรฐาน 5-7	60	22	
รวมมาตรฐาน 1-7	160	42	

ภาคผนวก ง

ตารางแสดงคะแนนและผลการประเมินรายมาตรฐานและตัวบ่งชี้

Demo User ระดับสถาบัน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

ผลการประเมินมหาวิทยาลัย/สถาบัน/ กลุ่มสาขาวิชา

วันที่เข้าประเมิน

10-12 ก.ค. 2550

คะแนนรวม	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	35.00				4.67
ตัวบ่งชี้รวม					
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งาน ทำและประกอบอาชีพ อีสระ ภายใน 1 ปี	5.84	3	1	1	5
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5.84	3	1	1	5
1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5.83	3	1	1	5
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5.83	3	1	1	5
1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.83	3	1	1	5
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.83	1	1	1	3
ตัวบ่งชี้เฉพาะ					
1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	0.00	0	0	0	0
1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	0.00	0	0	0	0

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		20.00				4.80
ตัวบ่งชี้รวม						
2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	1	5
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	2	1	1	4
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	1	5
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	1	5
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ						
2.6	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	0.00	0	0	0	0
2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	0.00	0	0	0	0
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ		35.00				4.54
ตัวบ่งชี้รวม						
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.38	3	1	1	5
3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.37	3	1	1	5
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	4.37	2	1	1	4
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	4.38	3	1	1	5

ตัวบ่งชี้เฉพาะ						
3.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5.84	2	1	1	4
3.6	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5.83	3	1	1	5
3.7	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ สถาบัน	5.83	2	1	1	4
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		10.00				5.00
ตัวบ่งชี้ร่วม						
4.1	ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	5.00	3	1	1	5
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ	5.00	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ						
4.3	มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	0.00	0	0	0	0
4.4	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	0.00	0	0	0	0
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร		20.00				4.64
5.1	สภาสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของ การบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจาย อำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการ ผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	1.82	3	1	1	5
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	1.82	3	1	1	5
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	3	1	1	5
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.82	3	1	1	5
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	1.82	3	1	1	5

5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.82	3	1	1	5
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	1	0	0	1
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังดำเนินการ	1.81	3	1	1	5
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	1	5
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3	1	1	5
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	1	5
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		20.00				3.75
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.50	3	1	1	5
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.50	1	0	0	1
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.50	0	0	0	0
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	0.00	0	0	0	0
6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	2.50	3	1	1	5
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	2.50	3	1	1	5
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.50	3	1	1	5
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนา นักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	2.50	3	1	1	5
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.50	2	1	1	4
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ		20.00				5.00
7.1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง	10.00	3	1	1	5
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	10.00	3	1	1	5

ภาคผนวก จ

สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. สัมภาษณ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา

สรุปผลการสัมภาษณ์

1.1 ด้านความร่วมมือ วิทยาลัยการสาธิตธรรมสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ให้ความร่วมมือกับจังหวัด และหน่วยงานอื่นเป็นอย่างดีและสม่ำเสมอ เช่น เวลามีกิจกรรมพิเศษ การรับเสด็จ กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ การแข่งขันกีฬา การร่วมงานกับศูนย์เรนทร เป็นต้น

1.2 ด้านการบริการ วิทยาลัยให้บริการกับประชาชน ชุมชน และหน่วยงานต่างๆ ตลอดเวลา ทั้งการให้ใช้สถานที่ การช่วยเหลือ และการให้เลือดของนักศึกษาเวลามีอุบัติเหตุ

1.3 ด้านวัฒนธรรม นักศึกษามีการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และการแสดงต่างๆ รวมทั้งเป็นคนมีวินัย นอบน้อม มารยาทดีงาม และมีจิตวิญญาณของความเป็นมนุษย์

1.4 ข้อจำกัด วิทยาลัยมีสถานที่คับแคบ อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ค่อนข้างน้อย มีหลักสูตรถึงระดับปริญญาตรีเพียงหลักสูตรเดียว ตัวป้อน/นักศึกษาค่อนข้างอ่อน และมีผลกระทบจากสถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้อยู่บ้าง

1.5 ความต้องการบุคลากรทางสาธารณสุข มีมาก ควรเพิ่มสาขาอื่นๆ ให้ครบทุกด้าน

1.6 ข้อเสนอแนะ สาขาที่เปิดสอนอยู่แล้ว น่าจะสอนถึงระดับปริญญาตรีทุกสาขา ควรสนใจโรคเขตร้อนจำพวกไข้เลือดออก มาเลเรีย โรคเท้าช้างให้มาก น่าให้มีศูนย์วิจัยสาธารณสุขขึ้นในวิทยาลัย และควรเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนเข้าเรียน โดยการสอนภาษาไทย ให้มีพี่เลี้ยง หรือกลุ่มเพื่อนคอยช่วยเหลือนักศึกษาใหม่

2. สัมภาษณ์นายกเทศมนตรีนครยะลา

สรุปผลการสัมภาษณ์

2.1 ด้านการพึ่งพาและใช้ประโยชน์ มีมาก ได้แก่

2.1.1 นักศึกษาออกไปช่วยให้บริการและร่วมกิจกรรมชุมชน

2.1.2 การออก Booth นิทรรศการและให้ความรู้

2.1.3 ศิลปะการแสดง

2.1.4 นักศึกษามีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและใช้ภาษาถึง 5 ภาษาคือ ไทยเหนือ

ไทยกลาง ไทยอีสาน ไทยใต้ และไทยมลายู (ยาวี)

2.1.5 การมาใช้บริการของวิทยาลัย

2.2 ด้านการผลิตบัณฑิต บัณฑิตด้านสาธารณสุขและวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นที่ต้องการในระดับสูงทั้งในเขตและนอกเขตพื้นที่ ดังนั้น คนในพื้นที่ควรจะได้เรียน ซึ่งคงต้องอาศัยการเตรียมความพร้อมของวิทยาลัย และควรเฝ้าติดตามความมั่นคงมาพิจารณา ประกอบด้วย

2.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย

- 2.3.1 วิทยาลัยควรใช้ความหลากหลายทางวัฒนธรรมเป็นประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน
- 2.3.2 ควรใช้จุดแข็งที่คนนิยมเพราะได้งานทำอย่างแน่นอน มาขยายผลด้านต่างๆ ของวิทยาลัย
- 2.3.3 ต้องทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคน “เปิด” เข้าใจโลกกว้างและยอมรับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคไร้พรมแดน
- 2.3.4 ผู้บังคับบัญชาระดับสูง ควรช่วยกำหนดนโยบาย ปรับปรัชญา และดูแลอย่างใกล้ชิดในการนำความคิดไปสู่การปฏิบัติ
- 2.3.5 ควรเพิ่มหลักสูตรที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุ เช่น กายภาพบำบัด สุขภาพทางเลือก เป็นต้น

3. สัมภาษณ์กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

สรุปผลการสัมภาษณ์

- 3.1 ผู้บริหาร คณาจารย์ มีวิสัยทัศน์ เข้าใจบทบาทของตนเอง ทำงานหนัก และติดตามผลงานแบบถึงลูกถึงคน
- 3.2 ให้บริการสังคมดีมาก ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ รวมทั้งการให้ใช้ห้องประชุมและอาคารต่างๆ
- 3.3 ถ้าขอเรื่องจะได้รับความร่วมมือเสมอ
- 3.4 จัดบริการแบบ One Stop Service ซึ่งสะดวกต่อลูกค้ามาก
- 3.5 ถ้าสถานที่กว้างขวางกว่านี้ คงจะอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจได้ดียิ่งขึ้น
- 3.6 ขณะนี้ให้ความร่วมมือกับ NIDA ในการเปิดสอนระดับปริญญาโท (ใช้สถานที่)

4. สัมภาษณ์นักศึกษา

สรุปผลการสัมภาษณ์

- 4.1 มีนักศึกษาจากทุกภาคมาศึกษาที่วิทยาลัย ทำให้มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนและเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลาย
- 4.2 หลักสูตรมีเนื้อหาพอเหมาะ ถึงแม้ค่อนข้างยาก แต่นักศึกษาก็พยายามศึกษาอย่างเต็มที่
- 4.3 ในการเรียนไม่ปรากฏว่านักศึกษาต้องออกกลางคันเพราะเรียนไม่ได้ (Retired)

เพราะนักศึกษาช่วยกันเรียน และอาจารย์เอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด ประกอบกับนักศึกษาส่วนใหญ่พักอยู่ในหอพักของวิทยาลัย (นักศึกษาภาคพิเศษซึ่งทำงานแล้วพักข้างนอก)

- 4.4 อาจารย์ค่อนข้างน้อยและย้ายออกนอกพื้นที่หลายคน แต่คนที่สอนอยู่มีความรู้ดีและตั้งใจสอน

4.5 การช่วยเหลือนักเรียนมีหลายโครงการ เช่น โครงการพี่สอนน้อง มีบริการคอมพิวเตอร์ และพรินเตอร์ โครงการคิวเตอร์ เป็นต้น

4.6 กิจกรรมนักเรียนมีทั้งชมรม กีฬา กีฬา ประเพณี ร่วมออกบริการงานต่างๆ ของจังหวัดและชุมชนตลอดเวลา

4.7 มีการพัฒนาผู้นำ – ผู้ตาม ผ่านสโมสรนักศึกษาและเครือข่ายวิทยาลัยการสาธารณสุข

4.8 วิทยาลัยมีบริการแนะแนวและให้คำปรึกษา สำหรับนักศึกษาที่ประสบปัญหาทางการเรียน การปรับตัว และบุคลิกภาพ

5. สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน

สรุปผลการสัมภาษณ์

5.1 วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการจัดการ เช่น ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างวิสัยทัศน์ และการแก้ปัญหาต่างๆ

5.2 ความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมีมาก เพราะวิทยาลัยมีระบบที่ชัดเจน และสนับสนุนให้มีความเป็นทีม

5.3 อัตราการเข้า – ออกของบุคลากรน้อย เพราะเข้ามาแล้วจะอยู่นาน

5.4 วิทยาลัยมีสวัสดิการหลายอย่าง เช่น บ้านพัก ค่าล่วงเวลา การแจกลูก การรักษาพยาบาล กองทุนแชร์กู้ (ทำกันเอง) ค่าเล่าเรียนลูก เป็นต้น

5.5 บุคลากรมีความสามัคคีกันดี เพราะผู้บริหารเข้าใจ ให้ความอบอุ่น เอื้ออาทร และยุติธรรม

6. สัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ปกครอง

สรุปผลการสัมภาษณ์

6.1 จุดอ่อน

6.1.1 ควรปรับปรุงหลักสูตรที่ค่อนข้างล้าสมัย ขอให้ปรับให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ในปัจจุบัน

6.1.2 อาจารย์ไม่เพียงพอ ควรรับสมัครมาเพิ่ม เพื่อคุณภาพที่ดีขึ้น ขณะนี้สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ค่อนข้างมาก

6.2 จุดดี

6.2.1 นักศึกษาหญิงได้รับการดูแลอย่างดีในทุกด้านเป็นที่ไว้วางใจได้

6.2.2 เมื่อเทียบกับสถาบันอื่นที่นี้ดีที่สุดในการปฏิบัติตามภารกิจของสถาบัน

6.2.3 เมื่อสำเร็จ นักศึกษาจะได้งานทันที

7. สัมภาษณ์ครูพี่เลี้ยงสถานฝึกงาน

สรุปผลการสัมภาษณ์

- 7.1 นักศึกษาที่ไปฝึกงานมีความตั้งใจ เรียนรู้งานเร็ว ขยันทำงานดี
- 7.2 เวลาที่ส่งไปฝึกงานน้อยไป (ห้องคลอด) บางช่วงไม่มี Case ให้ฝึก
- 7.3 จุดอ่อน
 - 7.3.1 ปัญหาการสื่อสารของนักศึกษาที่ไปฝึกงานกับคนไข้ เพราะพูดกันคนละภาษา ทำให้เข้าใจไม่ถูกต้องครบถ้วน
 - 7.3.2 ปัญหาเรื่องขนบธรรมเนียมประเพณีซึ่งต้องเข้าใจและรับรู้ก่อนบริการ
- 7.4 นักศึกษามีความต้องการศึกษาต่อเพื่อปรับวุฒิให้ตรงกับวิชาชีพตามสายงาน
- 7.5 มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง
- 7.6 ควรมีระบบ/กลไกในการให้ประโยชน์ตอบแทน (การให้ความดีความชอบ) แก่อาจารย์พี่เลี้ยง สถานที่ฝึก ที่เหมาะสม
- 7.7 นักศึกษาที่ไปฝึกงานต้องมีความรู้แน่น แม่นในวิชาก่อนไปฝึก ตามแนวทาง มาตรฐานการปฏิบัติของสถานีนามัย โรงพยาบาล โครงการต่างๆ และสาธารณสุข

8. สัมภาษณ์คณาจารย์และผู้บริหารกลุ่มงาน

สรุปผลการสัมภาษณ์

- 8.1 ขาดแคลนบุคลากรทุกประเภท เพราะอาจารย์แพทย์ พยาบาล และผู้ชำนาญการเฉพาะทาง ขอย้ายออกจากพื้นที่หลายคน
- 8.2 อาคารสถานที่ค่อนข้างจำกัด แต่ขณะนี้ได้งบประมาณสร้างหอพักหลังใหม่ คาดว่าปีหน้าคงจะคล่องตัวขึ้น
- 8.3 การรับนักศึกษาบางสาขา เช่น ทันตสาธารณสุข ต้องรับปีเว้นปี เพราะสิ่งอำนวยความสะดวก เวชภัณฑ์ ครุภัณฑ์ และอาจารย์ไม่เพียงพอ
- 8.4 บุคลากรทุกคนของวิทยาลัยเข้าใจบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ และปฏิบัติงานร่วมมือกันอย่างมีระบบ และช่วยเหลือเกื้อกูลกันอย่างดีมาก
- 8.5 บรรยาการของวิทยาลัยเป็นแบบจงใจให้ทุกคนมีกำลังใจในการปฏิบัติงาน
- 8.6 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยต้องปฏิบัติตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด แต่สามารถประยุกต์ให้เข้ากับท้องถิ่นได้ในรายละเอียด
- 8.7 ตัวป้อนนักศึกษาที่เข้าเรียนค่อนข้างอ่อน ควรจะรับนักศึกษาจากภาคอื่นเพิ่มขึ้น เพราะคะแนนสอบเข้าของจังหวัดอื่นๆ สูงกว่าของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
- 8.8 วิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน และในชุมชน เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

ภาคผนวก จ

ภาพการเยี่ยมวิทยาลัยการสาธิตสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
ของคณะผู้ประเมินภายนอก



แจ้งวัตถุประสงค์และฟังการบรรยายสรุป



สัมภาษณ์นักศึกษา



สัมภาษณ์อาจารย์กลุ่มต่างๆ



สัมภาษณ์ผู้ปกครองและศิษย์เก่า



รางวัลต่างๆ



อาจารย์ใหญ่



สัมภาษณ์รองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา



สัมภาษณ์นายกเทศมนตรีนครยะลา



คูการเรียนการสอน



เยี่ยมชม T.K. Park จังหวัดยะลา



สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ



รายงานผลด้วยวาจา

ภาคผนวก ข

หนังสือยอมรับ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของคณะกรรมการประเมิน